



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



## EVALUACIÓN

# Evaluación de Impacto de Línea Media de la Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados

## Informe Regional, Región Norte

**Noviembre 2016**

Esta publicación fue elaborada por solicitud de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Se preparó de forma independiente por Keri Culver, Pablo Gutiérrez, Carlos Castañeda, Diana Bernal, Centro Nacional de Consultoría y Management Systems International.

# Evaluación de Impacto de Línea Media de la Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados

**INFORME REGIONAL, REGIÓN NORTE**

**Management Systems International**

**A Tetra Tech Company**

200 12th Street South

Suite 1200

Arlington, VA 22202, USA

[www.msiworldwide.com](http://www.msiworldwide.com)

Noviembre 2016

Contratado bajo AID-514-C-13-00003

USAID/Colombia Evaluation and Analysis for Learning (EVAL)

## DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

El contenido de esta evaluación es responsabilidad exclusiva los autores y no necesariamente reflejan las opiniones de USAID ni del gobierno de los Estados Unidos.

# TABLA DE CONTENIDO

Acrónimos .....	1
Síntesis.....	1
Resumen Ejecutivo.....	5
Propósito de la evaluación .....	5
Antecedentes del proyecto .....	5
Diseño de la evaluación: preguntas orientadoras, métodos y limitaciones .....	6
Hallazgos y conclusiones.....	8
Desarrollo económico .....	9
Desarrollo institucional.....	13
Desarrollo social .....	16
Seguridad .....	18
Introducción.....	20
Antecedentes.....	20
Diseño de la evaluación.....	24
Métodos cuantitativos .....	26
Métodos cualitativos .....	28
Limitaciones .....	28
Contexto regional .....	34
Intervención CELI en la región Norte .....	46
Desarrollo económico.....	48
Hallazgos y conclusiones.....	48
Beneficiarios directos CELI.....	48
Percepción sobre las condiciones económicas.....	49
Apoyo a proyectos productivos.....	54
Mercados y comercio.....	57
Ahorro, crédito y servicios financieros .....	59
Infraestructura de transporte .....	63
Tierras .....	64
Recomendaciones .....	67
Desarrollo institucional .....	71
Hallazgos y conclusiones.....	71
Participación .....	71
Transparencia y rendición de cuentas .....	72
Capital social: Confianza .....	76
Prestación de servicios .....	78
Recomendaciones .....	81
Desarrollo social.....	83
Hallazgos y conclusiones.....	83

Capital social: Confianza .....	83
Capital social: Participación en asociaciones .....	85
El rol de las Juntas de Acción Comunal (JAC) .....	86
Asociaciones y proyectos productivos .....	88
Asociaciones de mujeres y de víctimas .....	90
Asociaciones culturales y de otros tipos .....	91
Recomendaciones .....	93
Anexos – Regiones y Clúster.....	95
Anexo 1: List Experiment resultados a nivel de clúster.....	96
Región Norte: Contacto con grupos armados .....	97
Región Norte: Contacto con cultivos ilícitos .....	98
Anexo 2: Tablas de datos por Clúster .....	106
Clúster 1 .....	107
Clúster 4.....	111
Clúster 5.....	115
Clúster 6.....	119
Clúster 7.....	122
Clúster 8.....	126
Clúster 9.....	130
Anexo 3: Cálculo de los Indicadores de Desempeño.....	134
Indicadores económicos .....	134
Desarrollo institucional .....	135
Indicadores sociales .....	135

# TABLA DE FIGURAS

Figura 1.1. Preguntas de la evaluación .....	6
Figura 1.2. Cumplimiento de indicadores del PMP, CELI Norte-Sur .....	8
Figura 1.3. Tendencias de las razones para asociarse para actividades productivas.....	10
Figura 1.4. Tendencias de la percepción de problemas con la administración municipal .....	14
Figura 1.5. Tendencias del Índice de Capacidad Gubernamental.....	15
Figura 1.6. Tendencias de la percepción de confianza entre compañeros .....	16
Figura 1.7. Tendencias de las razones para asociarse.....	17
Figura 1.8. Tendencias de la percepción de seguridad .....	18
Figura 2.1. Los tres pilares de la PNCRT y sus equivalentes en el CELI.....	21
Figura 2.2. Clúster Región Norte y municipios de control.....	23
Figura 2.3. Cómo leer e interpretar los datos estadísticos en el reporte .....	24
Figura 2.4. Preguntas de evaluación.....	25
Figura 2.5. Muestra de la región Norte por auto reconocimiento étnico .....	27
Figura 3.1. Índice de Consolidación (por pilar) y sus componentes.....	34
Figura 3.2. Datos secundarios: Tendencia del Índice de Consolidación Región Norte .....	35
Figura 3.3. Tendencias de la percepción de seguridad .....	36
Figura 3.4. Impactos en la percepción de seguridad.....	37
Figura 3.5. Niveles de seguridad, veredas de la región Norte vs veredas muestra completa.....	37
Figura 3.6. Tendencias de la percepción de delitos .....	37
Figura 3.7. Impactos en la percepción de delitos.....	38
Figura 3.8. Tendencia de hectáreas de coca sembradas Antioquia y Sur de Córdoba (hectáreas).....	39
Figura 3.9. Tendencias de actitud frente a cultivos ilícitos.....	39
Figura 3.10. Impactos de actitudes frente a cultivos ilícitos .....	40
Figura 3.11. Tendencias de las justificaciones para desobedecer la ley .....	41
Figura 3.12. Tendencias de la percepción de efectos de los GAI en las funciones municipales .....	41
Figura 3.13. Tendencias de la legitimidad del Estado (de acuerdo/totalmente de acuerdo) .....	42
Figura 3.14. Tendencias de la percepción de presencia y calidad de los servicios de justicia.....	43
Figura 3.15. EVIDINCE sobre presencia en su sitio de trabajo del fiscal, juez, personero y notario .....	44
Figura 4.1. Indicador de cumplimiento del PMP, CELI Norte-Sur .....	47
Figura 4.2. Inversión de CELI por fuente y por tipo de proyecto.....	47
Figura 5.1. Tendencias de la percepción de la situación económica .....	50
Figura 5.2. Clúster de la región Norte .....	50
Figura 5.3. Impactos sobre la percepción de la situación económica .....	51
Figura 5.4. Tendencias de las variables de seguridad alimentaria.....	51
Figura 5.5. Impactos en la percepción de seguridad alimentaria .....	52
Figura 5.6. Impactos en el ingreso.....	52
Figura 5.7. Crecimiento económico en el Bajo Cauca Antioqueño y el Sur de Córdoba.....	53
Figura 5.8. Impactos en las expectativas sobre el futuro .....	53
Figura 5.9. Tendencias del tipo de asistencia recibida .....	56
Figura 5.10. Tendencias de las razones para asociarse en actividades productivas.....	56
Figura 5.11. Tendencias de la percepción de problemas de producción y venta .....	57
Figura 5.12. Tendencias de lugares de preferencia de venta de productos.....	58
Figura 5.13. Tendencias de lugares de preferencia de compra de productos.....	58
Figura 5.14. Tendencias de <i>a quién</i> venden sus productos los encuestados .....	59
Figura 5.15. Tendencias del uso de servicios financieros.....	61
Figura 5.16. Impactos en el uso de servicios financieros .....	61
Figura 5.17. Tendencias de la percepción de las vías.....	63
Figura 5.18. Vías del IC en el Bajo Cauca antioqueño y Sur de Córdoba.....	64
Figura 5.19. Tendencias de las razones para no obtener título de su tierra.....	67
Figura 6.1. Tendencias de la percepción de problemas con la administración municipal .....	73
Figura 6.2. Impactos en la percepción sobre la alcaldía .....	74
Figura 6.3. Impactos en la percepción sobre la gobernación.....	75
Figura 6.4. Impactos en la confianza en las instituciones.....	76

Figura 6.5. Tendencias del registro de ciudadanos en los servicios sociales.....	78
Figura 6.6. Tendencias del Índice de Capacidad Gubernamental.....	78
Figura 6.7. Tendencias del acceso y calidad de los servicios públicos.....	79
Figura 6.8. Cobertura electricidad y telefonía móvil en Antioquia y Córdoba.....	80
Figura 6.9. Impactos en las expectativas sobre la prestación de servicios en el futuro .....	80
Figura 7.1. Tendencias del Índice de Capital Social.....	83
Figura 7.2. Tendencias de la percepción de confianza entre miembros de la comunidad .....	84
Figura 7.3. Tendencias de la participación en la toma de decisiones .....	85
Figura 7.4. Tendencias de los beneficios de la participación en organizaciones .....	86
Figura 7.5. Tendencias de las razones para asociarse.....	89
Figura 7.6. Impactos en las razones para asociarse .....	89

# ACRÓNIMOS

ARD	Associates for Rural Development
BACRIM	Bandas Criminales
CAR	Corporaciones Autónomas Regionales
CDCS	Country Development Cooperation Strategy, Estrategia de Cooperación para el Desarrollo País
CELI	Consolidation and Enhanced Livelihood Initiative, Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados
CELI Central	Programa CELI en la Región Central
CELI MdM	Programa CELI en la Región Montes de María
CELI Norte/Sur	Programa CELI en las Regiones Norte/Sur
CERAC	Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos
CNC	Centro Nacional de Consultoría
CNC-DoD	Crime and Narcotics Center, U.S. Department of Defense, Centro de Crimen y Narcóticos de los Estados Unidos, Departamento de Defensa
CSDI	Colombia Strategic Development Initiative, Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia
OSC	Organización de la Sociedad Civil
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DO	Development objective, Objetivo de Desarrollo
DoD	Department of Defense (U.S.), Departamento de Defensa de los Estados Unidos
DPS	Departamento para la Prosperidad Social
ELN	Ejército de Liberación Nacional
EVIDINCE	Esfuerzo de Investigación asociado con el Centro de Estudios Empíricos de Conflicto ( <a href="http://esoc.princeton.edu">esoc.princeton.edu</a> ), una colaboración multi-institucional que estudia el conflicto y la insurgencia a nivel subnacional
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
GLAC	Grupos Locales de Ahorros y Crédito
GdC	Gobierno de Colombia
GAI	Grupos Armados Ilegales
CI	Cultivos Ilícitos
ICO	Índice de Competencias Organizacionales
IC	Índice de Consolidación
IDI	Índice de Desempeño Integral
INCODER	Instituto Colombiano de Desarrollo Rural
JAC	Junta de Acción Comunal
LAPOP	Latin American Public Opinion Project, Proyecto Americano de Opinión Pública
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MdM	Montes de María
MSI	Management Systems International, Inc.
PAR	Plan de Acción Regional
PMP	Performance Management Plan
PNCRT	Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SGP	Sistema General de Participación
SIJIN	Seccional de Investigación Judicial
SIMCI	Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos
SISBEN	Sistema de Identificación y Clasificación de potenciales Beneficiarios para programas sociales
AT	Asistencia Técnica
UACT	Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial

UARIV	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas
UMATA	Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime, Oficina de las Naciones Unidas para las Drogas y el Crimen
URT	Unidad de Restitución de Tierras
USAID	United States Agency for International Development, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
VEO	Valorización del Estado <i>Organizacional</i>

# SÍNTESIS

USAID/Colombia diseñó el proyecto Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados (CELI) con el fin de apoyar al Gobierno de Colombia (GdC) en su esfuerzo por consolidar la presencia institucional en zonas bajo el control o la influencia de grupos insurgentes.

El equipo de evaluación realizó 4.282 encuestas de hogares en la región Norte, incluyendo los 15 municipios de tratamiento de Valencia, Tierralta, Puerto Libertador, San José de Uré y Montelíbano en Córdoba y Anorí, Ituango, Briceño, Valdivia, Tarazá, Cáceres, El Bagre y Zaragoza en Antioquia.

## Desarrollo económico

Percepciones sobre la situación económica en los municipios CELI de la región norte han empeorado. Aun así, los beneficiarios continúan percibiendo que las actividades productivas les generan poco dinero y que una de las únicas opciones productivas que tienen son los cultivos ilícitos. Sin embargo, los beneficiarios son menos propensos que el resto de la población a experimentar pobreza extrema y hubo un impacto positivo en su percepción sobre el futuro de empleos y oportunidades.

El uso del crédito ha disminuido tanto en las zonas CELI como en las zonas de control, pero los encuestados dicen que el apoyo financiero ha tenido una función vital para el desarrollo del ahorro y del crédito. Además, la población reconoce el beneficio directo de las intervenciones CELI en las vías terciarias – los usuarios de nivel local, las asociaciones y las Juntas de Acción Comunal (JACs) se han apropiado de los proyectos viales.

## Desarrollo institucional

Un mayor número de encuestados votaron en la última elección presidencial (de 76% a 87%) y menos personas dijeron que algún conocido recibió dinero o regalos a cambio de su voto (de 20% a 16%). Sin embargo, las circunstancias han reducido la confianza de los ciudadanos en el gobierno. Este también es el caso para los municipios de control. Además, la percepción sobre los servicios sociales está estancada, en particular en términos de la calidad. Aparte de los hallazgos negativos, los encuestados se mostraron optimistas sobre el futuro de la prestación de servicios, capacidad de gobierno y crecimiento económico.

## Desarrollo social

Los encuestados revelaron tener expectativas negativas con respecto al futuro en términos de la confianza en miembros de la comunidad. La mayoría dijo que consideraba que estas relaciones empeorarían en el futuro. CELI ayudó a muchas JAC en sus municipios mediante el fortalecimiento de la capacidad organizacional y a desarrollar planes que representen metas constitutivas. En las veredas remotas las JAC son espacios clave para la resolución de conflictos. Las asociaciones de víctimas están creciendo, se han duplicado desde la línea de base, al igual que la participación en las organizaciones de mujeres.

## Seguridad

La percepción de seguridad en las veredas de CELI Norte ha empeorado. Los encuestados reportaron leves mejoras en la calidad de la seguridad pero también una disminución radical de la

presencia de la Policía y las Fuerzas Militares. La evidencia también muestra un incremento de los cultivos ilícitos en la región, del 10% al 14,4%.

# RESUMEN EJECUTIVO

USAID/Colombia diseñó el proyecto Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados (CELI por sus siglas en inglés), con el fin de apoyar al Gobierno de Colombia (GdC) en su esfuerzo por consolidar la presencia institucional en zonas bajo el control o la influencia de grupos insurgentes involucrados con cultivos ilícitos, tráfico de drogas, secuestro, extorsión, y actividades terroristas.

Tres implementadores han desarrollado este proyecto en cuatro regiones: El primero, Chemonics International, quien opera en la región Norte (Bajo Cauca antioqueño y Sur de Córdoba) y en la región Sur (municipio de Tumaco en Nariño) a través del proyecto CELI Norte/Sur; el segundo, ARD Tetra Tech, ejecuta en la región Central (23 municipios de los departamentos del Cauca, Valle del Cauca, Caquetá, Meta y Tolima) a través del proyecto CELI Central; y por último, Global Communities, quien en 2015 finalizó un trabajo similar a través del CELI Montes de María (MdM) en los municipios de Ovejas y San Onofre (Sucre) y en el Carmen de Bolívar y San Jacinto (Bolívar). Este informe contiene los logros e impactos a la fecha del proyecto CELI Central.

## Propósito de la evaluación

En 2011 el contratista de USAID/Colombia, DevTech Systems, Inc., diseñó la evaluación de impacto de las intervenciones de la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia (CSDI por sus siglas en inglés) que incluye, además de la línea de base, dos mediciones más: una de línea media y una final. El programa EVAL (Evaluation and Analysis for Learning), operado a través de un contrato de USAID con Management Systems International, Inc. (MSI), llevó a cabo la evaluación de línea media. Este reporte contiene los resultados de la evaluación para la región Central, la cual fue realizada a partir de la línea base, de trabajo de campo cualitativo y de preguntas referentes a la satisfacción del programa. Las audiencias clave de la evaluación son la Oficina de Programas y las Oficinas Técnicas de la Misión de USAID/Colombia, quienes utilizarán los resultados para diseñar futuras intervenciones.

Se establecieron tres principios rectores para los usos de la evaluación:

1. *Medir el cambio de los indicadores de impacto, y determinar la medida en la que los CELI están alcanzando sus metas con las poblaciones objetivo.*
2. *Informar datos oportunos a los procesos de toma de decisiones, para identificar qué componentes necesitan fortalecimiento para lograr las metas del programa*
3. *Identificar las mejores prácticas y lecciones aprendidas a la fecha, para orientar futuras intervenciones de USAID.*

## Antecedentes del proyecto

De acuerdo con el Plan Nacional de Consolidación (PNC), el cual posteriormente se constituye en la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial (PNCRT), el concepto de “Consolidación” se refiere a la expansión de la presencia legítima del Estado en las regiones de conflicto en Colombia. La Política se diseña una vez se establecen las condiciones de seguridad mínimas para generar las capacidades institucionales necesarias para el acceso y la protección de los derechos fundamentales de la población de los territorios históricamente afectados por el

conflicto armado y los cultivos ilícitos<sup>1</sup>, y está orientada a establecer la presencia de las instituciones del Estado capaces de llevar con eficacia los bienes públicos necesarios para el desarrollo.

La Embajada de los Estados Unidos desarrolló la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia (CSDI) para apoyar el fortalecimiento de la presencia del Estado en zonas estratégicas del país y reducir la inequidad en regiones históricamente marginadas, donde los grupos armados ilegales y la producción de coca coexisten. El CSDI fue concebido como una estrategia de todo el gobierno, con focalización geográfica cuyo objetivo fue mantener los avances en seguridad y desarrollo, y la reducción de cultivos ilícitos y de presencia de grupos armados ilegales en las zonas de conflicto.

La premisa básica de los CELI, uno de los componentes del CSDI, es que los conflictos armados y la economía ilícita están estrechamente relacionados con la débil presencia del Estado y por tanto su actividad se orienta a fortalecer las instituciones, generar confianza en ellas, construir relaciones entre las comunidades y los gobiernos locales y apoyar al mejoramiento de medios de vida sostenibles.

Dentro de la Estrategia de Cooperación para el Desarrollo País para Colombia (CDCS por sus siglas en inglés), el CELI hacía parte del Objetivo de Desarrollo (DO por sus siglas en inglés) 1: *Gobierno civil presente en zonas CSDI consolidadas*, enfocado a apoyar el proceso de Consolidación en lo que concierne al *fortalecimiento del gobierno local, formalización de los derechos de propiedad, desarrollo social, alianza entre la comunidad y el Estado, y desarrollo rural*. En el CDCS 2014-2018, los CELI hacen parte del DO 3, *Condiciones mejoradas para el crecimiento económico rural inclusivo*.

Es importante mencionar que los CELI no sustituyen la función del Estado. Estos fueron creados para prestar apoyo a la PNCRT. La provisión mínima de bienes públicos, los avances en formalización de los derechos de propiedad y el acceso a la justicia por parte del Estado en las zonas de Consolidación, son una condición *sine qua non* para que los CELI, y cualquier esfuerzo de cooperación internacional, puedan operar y aseguren que los recursos sirvan de catalizador para el desarrollo y la Consolidación.

### **Diseño de la evaluación: preguntas orientadoras, métodos y limitaciones**

La evaluación de línea media se llevó a cabo en 33 municipios CELI, y en 16 municipios de tres regiones (Catatumbo, Cauca/Valle y Putumayo) en los cuales el GdC intervino a través de las actividades de la PNCRT (en adelante municipios PNCRT). La línea media, estructurada a partir de la línea de base elaborada por DevTech, analizó los cambios a través de los indicadores institucionales, sociales y económicos relacionados con las intervenciones. Las preguntas de investigación se presentan a continuación:

**Figura 1.1. Preguntas de la evaluación**

<b>PREGUNTA</b>	<b>NIVEL ESTRATÉGICO</b>
1. ¿Qué impactos específicos han producido las intervenciones CSDI entre la población objetivo en las áreas de las intervenciones?	IR3.1, 3.2 y 3.3

<sup>1</sup> <http://www.consolidacion.gov.co>.

<b>PREGUNTA</b>	<b>NIVEL ESTRATÉGICO</b>
2. ¿Los proyectos CSDI muestran el nivel de desempeño esperado en el apoyo al proceso de consolidación?	Transversal
3. ¿El GdC muestra el nivel de inversión esperado en áreas de consolidación tras la asistencia de USAID en los municipios PCNRT?	IR 3.2
4. ¿Cuáles son los efectos específicos de los CELI en el cambio de la capacidad y prestación de servicios del gobierno local? (servir a la población local, rendir cuentas, ampliar los servicios sociales.)	Sub-IR 3.2.1
5. ¿Qué cambios se han producido por las intervenciones del CELI para fortalecer la capacidad organizacional de las organizaciones de la sociedad civil OSCs en las áreas locales?	IR 3.3
6. ¿Cuánto se ha avanzado en la recuperación y la reconstrucción del territorio de los conflictos armados (presencia IAG) y las actividades económicas ilícitas?	Transversal
7. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la participación, la gobernabilidad y la institucionalización del territorio?	Sub-IR 3.2.1
8. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la integración regional y el desarrollo económico?	IR 3.2 IR 3.3

EVAL, con el apoyo del Centro Nacional de Consultoría (CNC), utilizó un enfoque de métodos mixtos - cualitativo y cuantitativo - para examinar un conjunto de indicadores para cada resultado de los CELI. La evaluación buscaba entender cambios en oportunidades económicas, en el desarrollo social y en la sociedad civil, en el gobierno y la institucionalización, y en la seguridad como resultado de las intervenciones de los CELI. El diseño replicó la metodología de la línea de base y adicionalmente utilizó métodos cualitativos para obtener información sobre las percepciones, opiniones y experiencias de la población. En el Anexo 3 del informe principal se presentan las consideraciones del diseño completo de la evaluación, las cuales incluyen la estimación de impacto.

El estudio tiene muchas limitaciones que tienen fundamento en el diseño de la evaluación, como la dificultad del proceso y el resultado del emparejamiento entre municipios de un país con una gran historia de aislamiento y de diferencias entre las regiones. El diseño original también se vio afectado porque el gobierno no tuvo una intervención tan amplia como la prevista, en la que se establecieron metas e indicadores de impacto cuya implementación no se logró cumplir.

Las limitaciones basadas en factores exógenos (como la caída en el precio del petróleo y las diferencias en la implementación del proyecto por parte de los distintos operadores) también condicionan la interpretación de los datos. Para mayor detalle, consultar la sección Limitaciones de este informe, así como el Anexo 3 del informe principal.

# Hallazgos y conclusiones

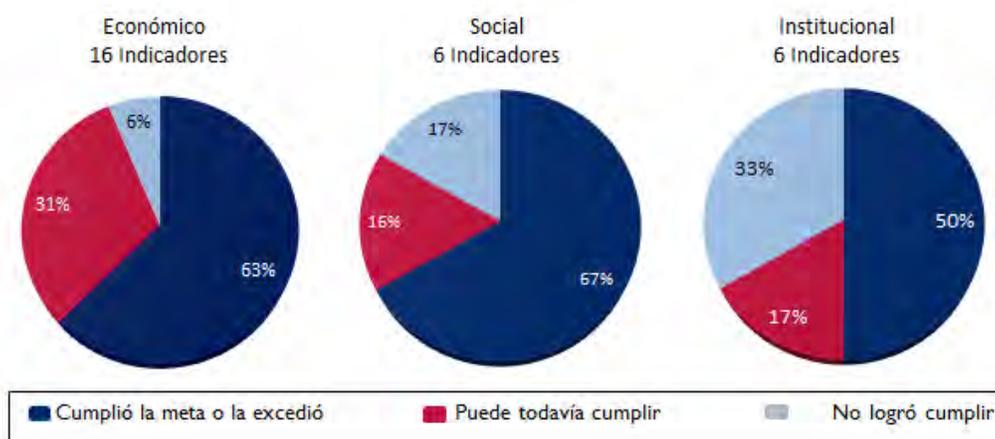
## Cómo leer los hallazgos y las conclusiones

Este resumen y el informe a continuación, presentan dos tipos clave de datos: *tendencias* e *impactos*. Las tendencias revelan los cambios a través del tiempo de cada variable analizada en los municipios CELI objeto de estudio, mientras que los impactos comparan los cambios de las variables en los municipios objeto de análisis con los cambios en los municipios de control.

Vale la pena mencionar que las tendencias y los impactos se presentan también a nivel de clúster, es decir municipios individuales o pequeños grupos de municipios similares desde el punto de vista geográfico y socioeconómico. Muchas veces, los resultados del análisis de los clústeres difieren de los resultados regionales, por lo cual es importante su estudio para obtener información más focalizada.

El socio implementador de CELI Norte/Sur suministró información sobre los logros alcanzados a 30 de junio 2016 de acuerdo con los objetivos establecidos en su PMP, el cual incluye indicadores referentes a la cantidad de organismos públicos con apoyo del proyecto, nivel de ventas de los proyectos productivos, y fondos apalancados. Para esa fecha, CELI Norte/Sur había cumplido o superado la mayoría de las metas propuestas en sus tres pilares: desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo institucional. El cumplimiento fue mayor para los indicadores de desarrollo social y de desarrollo económico, el cual contiene el mayor número de indicadores. De otro lado, hay indicadores que, si bien aún no tienen las metas cumplidas en su totalidad, es posible que se cumplan antes del cierre del programa. La siguiente figura presenta un resumen del cumplimiento de sus indicadores indicador.

Figura 1.2. Cumplimiento de indicadores del PMP, CELI Norte-Sur



## Desarrollo económico

Con base en la información recolectada, la percepción sobre la situación económica en los municipios CELI y en los municipios de control ha empeorado, situación que sin duda tiene que ver con factores que se encuentran más allá del alcance de cualquier intervención. Sin embargo, a pesar de las dificultades en todas las zonas de Consolidación, no es extraño encontrar opiniones positivas de las comunidades respecto a sus regiones, lo cual indica que hay un profundo sentido de pertenencia de la comunidad sobre sus territorios, optimismo frente a sus proyectos productivos y rechazo hacia las actividades ilícitas y el favorecimiento de una cultura de la ilegalidad.

*Hemos trabajado con USAID durante siete años ya, produciendo cacao. Ahora le vendemos a chocolates Luker. Hemos estado involucrados en todo el trayecto: nuevas cosechas, amplificación, mejoras de calidad y venta del cacao. Ahora estamos trabajando en la parte de la transformación, con nueva maquinaria. (Líder de una asociación productiva, Cáceres, CELI)*

Respecto a la situación de pobreza, en comparación con la línea de base, los beneficiarios directos de la región Norte son cerca de 4pp menos propensos<sup>2</sup> que el resto de la población a experimentar pobreza extrema. Los beneficiarios directos de CELI Norte tuvieron una opinión similar o incluso más positiva que en la línea de base respecto a los desafíos económicos en sus regiones. Hubo impacto positivo de 4pp en su percepción sobre el desempleo y la falta de oportunidades. Aun así, perciben que las actividades productivas generan poco dinero y que una de las únicas opciones productivas atractivas que tienen son los cultivos ilícitos. Las cifras no son concluyentes y existen diferentes opiniones sobre la situación económica y la seguridad alimentaria. Llama la atención que son los hogares con mujeres cabeza de familia quienes tienen más optimismo.

*Hemos trabajado de cerca con Colombia Responde y la gobernación de Antioquia: apoyo logístico, equipos, capacitaciones. Su apoyo para nuestro empoderamiento y desarrollo sostenible ha sido muy bueno: el interés que tienen en nosotros, y en toda la región. (Productor, Cauca)*

Buena parte del enfoque de CELI N/S fueron las mujeres empresarias y vale la pena mencionar que muchas participantes asumieron roles de liderazgo en sus comunidades y asociaciones productivas especialmente en proyectos de cacao y el caucho. Es de mencionar que más de la mitad de los beneficiarios de CELI N/S son mujeres (aproximadamente 45.000), con 3.500 hogares con mujeres cabeza de familia.<sup>3</sup>

La seguridad alimentaria no está garantizada ni para los hogares de los municipios CELI de la región Norte ni para sus controles. Al parecer esta es una tendencia regional, por lo cual no es atribuible a cualquier intervención.

### Apoyo a las asociaciones de productores

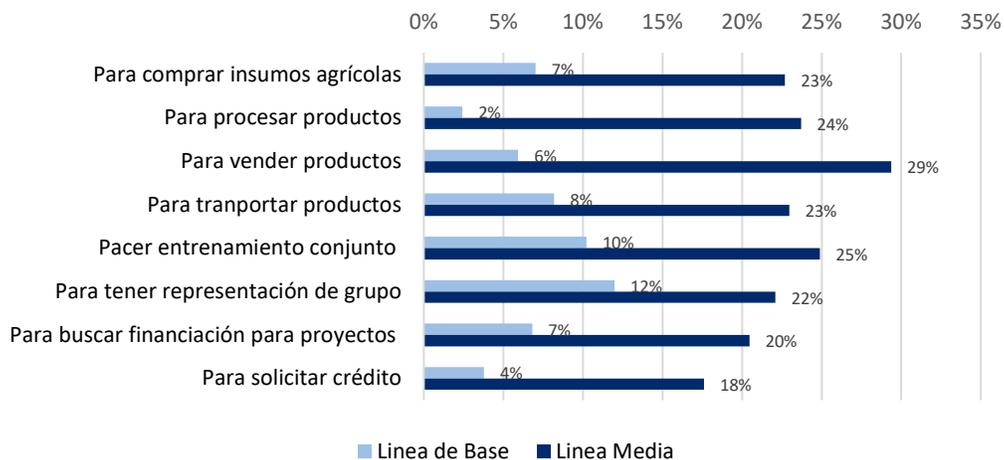
El objetivo del apoyo del CELI fue apoyar a los productores a ser auto sostenibles a través de sus proyectos productivos para lo cual, todas las actividades obligan a los beneficiarios a trabajar con perspectiva de largo plazo, con todos los costos y sacrificios que esto implica. Sin embargo, los encuestados afirman que no tienen seguridad alimentaria en el corto plazo. De otro lado, los

<sup>2</sup> La información sobre los beneficiarios directos de CELI provino de tres diferentes submuestras, y por lo tanto se presenta como un impacto promedio aproximado. Por favor ver la subsección sobre Limitaciones del capítulo de Diseño de la Evaluación sobre cómo se definen los beneficiarios directos.

<sup>3</sup> Volante del Día Internacional de la Mujer de CELI N/S, sin fecha.

encuestados reportaron mayor asociatividad en la línea media que en la línea de base, en una tendencia muy marcada. Las razones por las cuales los productores se asocian se presentan a continuación:

**Figura 1.3. Tendencias de las razones para asociarse para actividades productivas**



Todas estas razones en la línea media tienen mayor importancia que en la línea de base y en algunos con impacto positivo atribuible a la intervención de CELI Norte. Por ejemplo, para procesar y vender productos, el impacto positivo fue de 1pp en comparación con las zonas de control. De otro lado, es de mencionar que los hogares con mujeres cabeza de familia se asocian más en la línea media para comprar insumos, procesar, vender y transportar productos.

De otro lado, el apoyo técnico y el soporte en temas de mercadeo, ayudan a contrarrestar la baja rentabilidad y los encuestados en la línea media reportan que estos problemas han perdido importancia en sus proyectos productivos. Sin embargo, se requiere acceder a mercados más amplios, con suficiente oferta y demanda, que permitan precios superiores a los costos de producción.

*Pueden darnos todas las cosechas que quieran, pero si no tenemos dónde venderlas no podemos hacer nada. Hay una gran brecha en cuanto a esto. (Productor, Caucasia)*

## Ahorro, créditos y servicios financieros

El uso del crédito ha disminuido tanto en las zonas CELI como en las zonas de control. Sin embargo, los encuestados afirman que el apoyo financiero es fundamental para promover el ahorro y acceder al crédito. Los fondos rotatorios han sido instrumentos importantes para apoyar la capitalización en áreas rurales y constituyen una alternativa para contrarrestar el efecto de los préstamos informales. En el transcurso del proyecto, el CELI, con el patrocinio de *Banca de las Oportunidades*, ha trabajado en la incorporación de 20.000 hombres y mujeres de los 16 municipios objetivo, a los Grupos Locales de Ahorro y Crédito (GLAC) en un esfuerzo para reducir la pobreza. Un estudio de caso elaborado en 2013 sobre el crecimiento de los GLAC en el Bajo Cauca, mostró que los habitantes de las veredas usan los recursos compartidos para abordar las necesidades de la comunidad, como edificaciones, puentes peatonales o proyectos como farmacias y panaderías<sup>4</sup>. Cerca del 71% de los participantes de los GLAC son mujeres, y son ellas quienes más aprovechan estos esquemas para mejorar su situación.<sup>5</sup>

*Tenemos un fondo rotatorio de casi 60 millones de pesos. Sacamos los aportes y hay un pequeño margen de ganancias, lo que permite que nuestros recursos crezcan. Así que esto ha ayudado a la consolidación, en especial a nivel organizacional. (Líder de una asociación de productores, Antioquia)*

## Vías

Aun cuando la percepción sobre la calidad de vías tuvo mejora entre la línea de base y la línea media, los respondientes sienten que su experiencia respecto al estado de las vías es negativa lo cual afecta seriamente a los productores porque las deficiencias del mercado local están estrechamente relacionadas con las condiciones de las vías. Los proyectos productivos pueden tratar de romper las trampas de pobreza, pero la falta de vías no permite la movilización de los productos lo cual, como consecuencia, incrementa las malas condiciones económicas. Vale la pena mencionar que la población reconoce el trabajo del CELI en hacer mantenimiento a las vías terciarias. Las asociaciones y las JAC se han apropiado de los proyectos viales.

## Tenencia de la tierra

CELI N/S financió una oficina local de titulación de tierras en alianza con la alcaldía de El Bagre, ayudó a la Unidad de Restitución de Tierras –URT en Valdivia a procesar 627 casos en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas; y apoyó la actualización del registro de propiedad y el establecimiento de un comité de tierras para supervisar la formalización y regulación de los títulos de propiedad. Sin embargo, los avances en cuanto a la titulación y restitución en los municipios CELI continúa siendo limitada de frente a la enorme escala del problema de la tierra y frente a las limitaciones del Estado en este sentido. Legalizar los derechos adquiridos por sucesión o por medio del mercado de tierras sigue siendo una prioridad; estas tierras representan hasta el 86% del total en los municipios CELI y el 96% en los municipios de control, lo que indica que incluso cuando el acceso no es un problema tan grave, la formalización sí lo es.

*No ha habido procesos de formalización rural, ni campañas adecuadas, solo en casos individuales. La superintendencia de notariado anunció un programa con el INCODER y no pasó nada. (Secretario de gobierno, Cauca)*

<sup>4</sup> *Transforming Lives: Rapidly Growing Community Banking Initiative Is About Much More Than Money*

<sup>5</sup> A partir de conversaciones e intercambio de correos electrónicos con el Subdirector de CELI sobre la importancia de la participación de las mujeres en los GLAC.

## **El equipo de evaluación recomienda** (para todos los detalles, por favor ver el informe)

- 1. Aprovechar oportunidades locales para mejorar simultáneamente la producción y la comercialización.** Replicar las actividades CELI en las cuales se han creado alianzas entre el sector privado y las asociaciones y que han resultado beneficiosas para ambas partes. La cooperación debe hacer pequeños pilotos para superar las deficiencias encontradas en los procesos de producción y comercialización.
- 2. Apoyar mercados, actores y esfuerzos.** Apoyar proyectos en mercados locales y de exportación regional. Los intermediarios cumplen una función económica importante pero es fundamental evitar monopsonios.
- 3. Mejorar los esquemas de seguridad alimentaria.** Apoyar a la finca tradicional u otras actividades que generen recursos a corto, mediano y largo plazo, minimicen la dependencia en un solo cultivo, y proporcionen liquidez a las familias productoras y les permita consolidar su producción y comercialización.
- 4. Llegar a los hogares de mujeres cabeza de familia con intervenciones funcionales.** Los beneficios han sido diferentes para los hogares con cabeza de familia masculina y los hogares con cabeza de familia femenina, pues aprenden y usan su conocimiento de maneras diferentes. Es preciso desarrollar modelos que reflejen estas diferencias y proporcionen servicios que aprovechen las características y las conductas de cada tipo de hogar.
- 5. Mantener actividades para expandir los servicios financieros.** Los fondos rotatorios son instrumentos adecuados para cubrir las necesidades de crédito de las comunidades, pero dichos créditos están todavía condicionados a la creación de ahorros colectivos y fondos para crédito con principios de gobernabilidad fuertes.
- 6. Utilizar los modelos comunitarios para el mejoramiento y sostenibilidad de vías terciarias.** Replicar el trabajo exitoso realizado por CELI Norte/Sur en el Bajo Cauca Antioqueño y el Sur de Córdoba en la constitución de un Modelo participativo de base comunitaria para la gestión de la red vial terciaria en Colombia. Es importante tener en cuenta el contexto nacional y el elemento ambiental para minimizar riesgos ambientales directos e indirectos o diseñar modelos de compensación ambiental. Es fundamental diseñar e implementar un Plan Ambiental incluso en vías ya construidas cuya necesidad es solamente de mantenimiento y sostenibilidad.
- 7. Los procesos de restitución de tierras requieren de mayor efectividad** para garantizar un proceso informado frente a la restitución y legalización de predios. Deben ser prioritarias nuevas relaciones con los organismos encargados del tema en el nivel nacional, en particular aquellas responsables de las funciones del extinto INCODER, es decir con la Agencia de Desarrollo Rural y Agencia Nacional de Tierras. Y continuar el trabajo de fortalecimiento institucional con la Unidad de Restitución de Tierras.

# Desarrollo institucional

## Participación

Los ciudadanos rurales vieron mayor valor en las elecciones presidenciales recientes por su orientación hacia la finalización del conflicto. Un mayor número de encuestados votaron en la última elección presidencial (de 76% a 87%) y menos respondientes afirma que algún conocido recibió dinero o regalos a cambio de su voto (de 20% a 16%, con un impacto positivo de 4pp). Vale la pena mencionar que en esta región existe un alto nivel de aceptación de los canales democráticos formales y que los grupos de mujeres y de víctimas mostraron aumento importante en sus niveles de participación. El Índice de Participación, creado a partir de datos de la encuesta, en la línea de base y en la línea media fue de 36 puntos, pero superó el puntaje de los municipios de control, lo cual implica impacto atribuible a la intervención de 3,5pp. Es decir que, en los municipios con intervención del CELI los ciudadanos tuvieron un mayor nivel de participaron.

*Hay más candidatos. Tengo a 200 candidatos para 15 curules en el consejo. La gente se ha motivado, gente que trabaja con la comunidad y antes no hubiera participado. Obviamente los que tienen el poder no quieren perderlo, pero así es cómo están las cosas. (Asociación de víctimas Montelíbano, CELI)*

## Rendición de cuentas

CELI Norte apoyó en la inclusión de las necesidades de la comunidad en los Planes de Desarrollo municipal, y apoyó el proceso de rendición de cuentas del Gobierno local, lo cual mejoró la confianza de la ciudadanía.

Sin embargo, la rendición de cuentas sigue siendo una práctica nueva. El Índice de Participación presenta una disminución de siete puntos entre la línea de base y la línea media. Todavía existen instancias de gobiernos locales que no crean espacios para rendir cuentas. En la línea media, los encuestados de CELI Norte fueron más propensos a participar en veedurías. Sin embargo la participación en veedurías es de sólo el 2% de los encuestados. Es de mencionar que desde el punto de vista de calidad de la participación, el 18% de los encuestados en la línea de base afirmó participar en la toma de decisiones, en comparación con el 52% de la línea media. Los encuestados del grupo focal de Montelíbano afirman que hay gran valor en la capacitación que recibieron del CELI, pero lamentaron que debido a los costos de transporte, la comunidad no hubiera aprovechado esta oportunidad.

Entre los problemas que citan los encuestados sobre la administración municipal, se encuentran el poco avance en la provisión de servicios públicos y la corrupción. La mitad de los encuestados de la región Norte afirmaron que su municipio no presta atención a las solicitudes de la comunidad.

**Figura 1.4. Tendencias de la percepción de problemas con la administración municipal**



### La disminución de la confianza en las instituciones es generalizada

En general, las circunstancias han empeorado la confianza de los ciudadanos en el gobierno, igual que en los municipios de control. La contundencia de los datos sugiere que el proceso electoral pudo haber contribuido al resultado negativo en términos de la confianza en el Ejército, los servicios de justicia, el gobierno nacional, el gobierno departamental, los municipios, las JAC, la Personería y el Sena. Aun así, la percepción negativa de organismos clave como la Personería fue menor que en las zonas de control, y la evidencia cualitativa demuestra logros de esta institución.

### Prestación de servicios

Las percepciones sobre los servicios sociales tienen una tendencia estable, en particular en lo

*Nos hemos beneficiado de la Consolidación, pero creo que ha sido el equipo de Colombia Responde el que ha marcado la diferencia. Nos reunimos con asociaciones de víctimas por las noches y los fines de semana para que puedan venir muchas personas. Es como nuestro servicio por extensión: se capacitan, aprenden sobre la ley. Esto nos ayuda mucho a cumplir con el protocolo de atención a víctimas. (Personería, Cauca)*

referente a su calidad. El Índice de Capacidad Gubernamental, creado a partir de los datos de la encuesta presentó para la región de CELI Norte una disminución de 2 puntos (disminución de 39 a 37 puntos). Este índice se compone de cuatro indicadores cuyos puntajes se presentan en la siguiente Figura:

**Figura 1.5. Tendencias del Índice de Capacidad Gubernamental**



A pesar del detrimento del índice, los encuestados de los municipios CELI y de los municipios de control se mostraron optimistas sobre el futuro de la prestación de servicios, capacidad de gobierno y crecimiento económico. Las expectativas positivas estuvieron en el rango del 60% en la línea de base y alrededor del 90% en la línea media, probablemente por efectos del proceso de paz.

### **El equipo de evaluación recomienda**

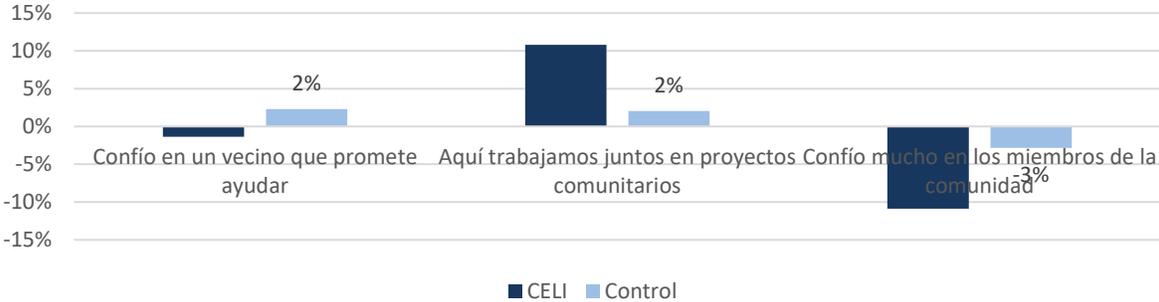
- 1. Continuar fortaleciendo la participación política a través de organizaciones sociales.** Fortalecer el conocimiento de los ciudadanos sobre los canales de participación política e influencia en la gestión pública especialmente a través de organizaciones de mujeres y de jóvenes.
- 2. Fortalecer la rendición de cuentas.** Fortalecer los procesos de educación para rendir cuentas y en consecuencia mejorar la confianza de los ciudadanos y el control social.
- 3. Fortalecer los mecanismos de consulta y participación ciudadana.** Renovar el enfoque en los ejercicios de consulta y en la participación ciudadana. Fortalecer el ejercicio de la ciudadanía y trabajar con las instituciones de gobierno local para mejorar la capacidad de respuesta al ciudadano.
- 4. Continuar trabajando con los municipios para mejorar la prestación de servicios, e involucrar a los ciudadanos en las actividades de supervisión.** Enfocarse en actividades piloto con participación de la sociedad civil y suministrar a los gobiernos locales apoyo técnico.

# Desarrollo social

## El Índice de Capital social

La información de la encuesta muestra una disminución de la confianza entre pares y vecinos y una mayor participación en las organizaciones. Los encuestados del grupo focal, líderes activos en la construcción del tejido social, mostraron mayores niveles de participación y tuvieron en general opiniones positivas.

**Figura 1.6. Tendencias de la percepción de confianza entre compañeros**



Los encuestados creen que la confianza en otros miembros de la comunidad no mejorará y que este tipo de relaciones empeorarán en el futuro. Sin embargo, desde análisis cualitativo, las opiniones son más positivas debido a que los participantes no fueron elegidos aleatoriamente. Son miembros de la comunidad activos y participativos. En este sentido, sus respuestas expresan que la participación tiene gran valor en el fortalecimiento del tejido social y en el mejoramiento de la percepción de que el gobierno vincula a la comunidad a sus actividades. Los encuestados dicen haber participado en varios tipos de asociaciones y en mayor medida en la línea media, en los procesos de toma de decisiones. En las visitas de campo, el equipo de investigación encontró muchos tipos de organizaciones: de productores, mujeres, víctimas, jóvenes y desplazados entre otros. La comunidad está interesada en asociarse por razones sociales y económicas.

*Para mí lo más importante de todos estos proyectos es que nos enseñaron a trabajar en equipo y a estar unidos, porque antes no lo hacíamos. Creo que es lo más importante para que podamos continuar y avanzar como comunidad (Productor, Caucasia)*

## Juntas de Acción Comunal (JACs)

CELI apoyó a muchas JAC en sus municipios en particular en el fortalecimiento de la capacidad organizacional, trabajo con niveles superiores de gobierno y desarrollo de Planes. La capacitación del CELI empoderó a las JAC para lograr acuerdos legales para realizar proyectos comunitarios de infraestructura. En la región Norte, el CELI otorgó subvenciones de proyectos infraestructura a varias JAC del Bajo Cauca, algunas de las cuales han asumido la responsabilidad de gestionar y cumplir los términos contractuales para el mantenimiento de vías. Esto ha dado a estas organizaciones civiles una experiencia importante en la construcción y mantenimiento de la infraestructura vial de su región.

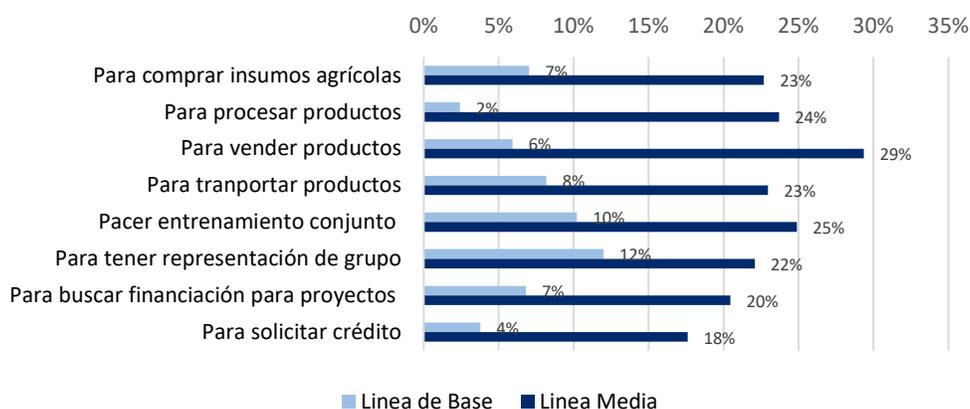
*La JAC tiene un Comité de Conciliación. Así que nunca hemos tenido que decirle a alguien de la comunidad que haga o no haga algo. Todos los miembros de la comunidad tienen derecho a dialogar y a resolver sus problemas a través de la JAC. Nunca hemos tenido un problema serio, entre familias, nunca hemos llegado a esos extremos. (Ciudadano, Caucasia)*

En la medida en que la situación de seguridad lo permite, estas organizaciones tienen un rol central para mejorar el acceso a los servicios del Estado: participación política, mejoramiento de infraestructura y control social. Por ejemplo, en las veredas remotas, las JAC son espacios clave para la solución de conflictos menores, sin que exista la necesidad de llevar el caso ante organismos municipales o nacionales.

### Razones para asociarse

Entre los incentivos más importantes para formar asociaciones son, en términos generales, el procesamiento de productos, su transporte y venta, y la solicitud de créditos. Los resultados fueron significativos para en los municipios con intervención CELI y sobre todo para los hogares con mujeres cabeza de familia. Los encuestados siguen siendo miembros de asociaciones, pero con mayor actividad en los procesos de toma de decisiones. Las tendencias de las razones para asociarse se presentan a continuación:

**Figura 1.7. Tendencias de las razones para asociarse**



Las asociaciones permitieron a las mujeres, a las víctimas y a otros grupos generar ingresos, fortalecer los lazos de solidaridad y, para aquellos que vienen de otros territorios, construir raíces. En el caso de las asociaciones de víctimas por ejemplo, el capital social construido ha generado sentido de pertenencia y ha ayudado a identificar recursos para su desarrollo. Las intervenciones CELI han puesto un particular énfasis en el fortalecimiento de las organizaciones de mujeres mediante el apoyo sus proyectos y proponiendo nuevas iniciativas.

- Con Colombia Responde hemos aprendido procesos transparentes, participación basada en mérito en lugar de elegir a amigos, tener un comité interdisciplinario con representación de la administración, de Consolidación, de Colombia Responde y de nuestra organización y la comunidad.
- Y cómo tomar decisiones consensuales, y elegimos qué personal tener y cómo realizar las compras. Los proyectos tienen comités, operativos y de supervisión. Tener un comité de supervisión es muy importante porque estamos involucrando a la comunidad para que vean cómo estamos ejecutando los recursos.
- Ahora tenemos la experiencia para decir “sí, podemos ejecutar los recursos”. Este es un valor incalculable que implica reconocimiento para la organización. (Encuestadas de una organización de mujeres, Caucasia)

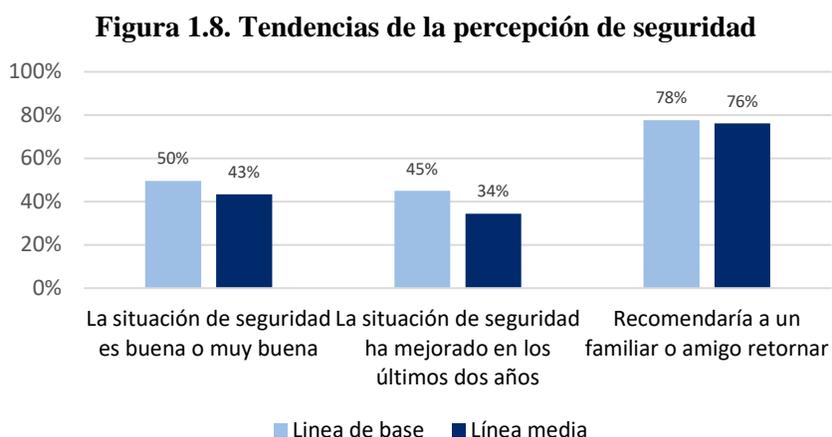
La información de la encuesta muestra que las asociaciones de víctimas se han duplicado entre la línea de base y la línea media, al igual que la participación en las organizaciones de mujeres, la cual pasó del 3% en la línea de base al 8% en la línea media. Más encuestados reportaron estar activos en los procesos de toma de decisión (del 12% al 32% de los encuestados de la región Norte).

## El equipo de evaluación recomienda (para todos los detalles, por favor ver el informe)

1. **Adaptar programas que fomenten la confianza.** Fortalecer los lazos comunitarios con el gobierno local. La confianza está fuera del control de cualquier programa, pero es preciso desarrollar herramientas para confrontar el problema.
2. **Mejorar el trabajo con los hogares de mujeres cabeza de familia.** Extender los resultados positivos obtenidos para los hogares con hombres cabeza de familia a los hogares con mujeres cabeza de familia, teniendo en cuenta su vulnerabilidad particular.
3. **Apoyar la legitimidad de las JAC.** Capacitar a las JAC en temas de buen gobierno, tales como elección de los miembros de la Junta y participación incluyente de la comunidad, de tal forma que se mitigue el riesgo de perder legitimidad. Monitorear y publicar los resultados del ejercicio de las JAC. Involucrar a las Alcaldías en los programas dirigidos por la intervención.
4. **Hacer que más transparentes las organizaciones.** Usar una herramienta para monitorear y calificar a la gestión de las asociaciones, que permitan tener incentivos a quienes obtengan mejores puntajes.

## Seguridad

En la región Norte, de acuerdo con la encuesta, la percepción de seguridad en las veredas o corregimientos ha empeorado, pero aun así, los respondientes siguen siendo propensos a recomendar a un familiar regresar a la zona.



Los resultados por clúster indican, por su parte, que los incrementos de percepción en seguridad probablemente estén localizados, y que no son generalizados ni son estables. Un funcionario municipal de Montelíbano, por ejemplo, opina que hay temor de que inicie un nuevo ciclo de violencia por presencia de actores armados.

Los encuestados de los municipios de la región Norte reportaron leves mejoras en la calidad de los servicios de seguridad del Estado, pero también una fuerte disminución de la presencia de la Policía y las Fuerzas Militares. La encuesta también muestra incremento en cultivos ilícitos en la región, del 10% en la línea de base al 14,4% en la línea media.

*Prevedemos, con base en la información que tenemos, que estas personas van a ser desplazadas de nuevo porque todavía hay presencia de actores al margen de la ley, ejerciendo presión en sus rutas y espacios. Esperamos que no ocurra.  
(Secretario del Int. Montelíbano)*

## El proceso de paz

Los encuestados de la región Norte opinaron sobre el proceso de paz y el postconflicto. A medida que evolucionan los acuerdos sobre cómo y dónde se van a desmovilizar las FARC, el miedo y la inseguridad siguen siendo la gran preocupación. Aun así, hay optimismo. Los encuestados afirman

*Nos preocupa el postconflicto porque estos guerrilleros están saliendo. Esperamos que estén arrepentidos y no continúen haciendo lo que hacían antes. Nos preocupa que parece que hay más apoyo institucional para ellos que para las víctimas. Para mí la parte psicológica es lo más importante: si yo superé lo que me hicieron, si estoy bien y mi familia está bien, entonces lo que quiero es que no se derrame más sangre. Esto es lo que he escuchado últimamente sobre el proceso de paz: podemos reconciliarnos, necesitamos ese perdón, es lo que el país de verdad necesita. (Representante de una asociación de víctimas, Montelíbano)*

ser propensos a asociarse, y que la gran diversidad de su región y la creciente confianza, son elementos vitales para construir el tejido social después de un eventual acuerdo. Se informó además que los esfuerzos locales para facilitar el proceso de paz son importantes para el escenario del postconflicto y que estas iniciativas son clave para la viabilidad y sostenibilidad de los acuerdos. Sin embargo, la reconciliación entre las víctimas y los victimarios continuará siendo un punto de tensión en esta región. La comunidad debe estar involucrada en el proceso de perdón de los crímenes de sus victimarios.

# INTRODUCCIÓN

## Antecedentes

De acuerdo con el Plan Nacional de Consolidación (PNC), el cual en 2011 se constituye en la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial (PNCRT), el concepto de “Consolidación” se refiere a la expansión de la presencia legítima del Estado en las regiones de conflicto en Colombia. El Gobierno colombiano, diseñó la política una vez se establecen las condiciones de seguridad mínimas para generar las capacidades institucionales necesarias para el acceso y la protección de los derechos fundamentales de la población de los territorios históricamente afectados por el conflicto armado y los cultivos ilícitos,<sup>6</sup> y está orientada a establecer la presencia de las instituciones del Estado capaces de llevar con eficacia los bienes públicos necesarios para el desarrollo.

La política concibe la Consolidación y la Reconstrucción social, económica e institucional como el resultado de un proceso de movilización y establecimiento permanente de tres pilares: (1) la institucionalidad estatal en los territorios focalizados para garantizar la seguridad y crear las capacidades necesarias para controlar institucionalmente el territorio, (2) fortalecer la participación ciudadana y la gobernabilidad local, y (3) fomentar la integración regional<sup>7</sup>. La interacción de estos tres pilares, sobre una base de Seguridad Territorial, combinada con una estrecha colaboración con las entidades estatales, sería el camino para garantizar los derechos fundamentales de los ciudadanos.

La Embajada de los Estados Unidos, por su parte, desarrolló la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia (CSDI) para apoyar el fortalecimiento de la presencia del Estado en zonas estratégicas del país y reducir la inequidad en aquellas regiones históricamente marginadas, donde los grupos armados ilegales y la producción de coca coexisten. El CSDI fue concebido como una estrategia de todo el gobierno, con focalización geográfica y con el objetivo de mantener los avances en seguridad y desarrollo, la reducción de cultivos ilícitos y la presencia de grupos armados ilegales en las zonas de conflicto.

La naturaleza de los problemas de seguridad y desarrollo requirió una respuesta coordinada. Las actividades conjuntas del CSDI fueron diseñadas para hacer frente a los múltiples problemas que subsisten en las zonas de Consolidación, incluida la presencia continua de grupos armados ilegales (GAI), el tráfico ilícito de estupefacientes, la pobreza permanente y la falta de Estado de Derecho. Al trabajar con el GdC y la PNCRT, el objetivo de unir a las agencias del gobierno de los Estados Unidos hacia la consolidación fue:

*Llegar a un "punto de inflexión" en donde se encuentren suficientemente bien establecidas la presencia del Estado y la percepción positiva del gobierno para que las comunidades decidan alinearse con su gobierno en lugar de grupos armados ilegales y la industria de la coca.<sup>8</sup>*

---

<sup>6</sup> <http://www.consolidacion.gov.co>.

<sup>7</sup> [http://www.consolidacion.gov.co/themes/danland/descargas/entidad/planeacion/POLITICA\\_NACIONAL\\_DE\\_CONSOLIDACION\\_Y\\_RECONSTRUCCION\\_TERRITORIAL\\_PNCRT.pdf](http://www.consolidacion.gov.co/themes/danland/descargas/entidad/planeacion/POLITICA_NACIONAL_DE_CONSOLIDACION_Y_RECONSTRUCCION_TERRITORIAL_PNCRT.pdf).

<sup>8</sup> Ibid.

USAID/Colombia diseñó, como uno de los componentes del CSDI y como columna vertebral de este enfoque integrado para apoyar la PNCRT, el proyecto Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados (CELI por sus siglas en inglés), para dar soporte a la consolidación de la presencia institucional en zonas bajo el control o la influencia de grupos insurgentes involucrados con cultivos ilícitos, tráfico de drogas, secuestro, extorsión, y actividades terroristas.

La premisa básica de los CELI, es que los conflictos armados y la economía ilícita están estrechamente relacionados con la débil presencia del Estado y por tanto su actividad se orienta a fortalecer las instituciones, generar confianza en ellas, construir relaciones entre las comunidades y los gobiernos locales y apoyar al mejoramiento de medios de vida sostenibles. No sustituyen la función del Estado. La provisión mínima de bienes públicos, los avances en formalización de los derechos de propiedad y el acceso a la justicia por parte del Estado en las zonas o corredores de Consolidación, son una condición *sine qua non* para que los CELI, y cualquier esfuerzo de cooperación internacional, puedan operar y aseguren que los recursos sirvan de catalizador para el desarrollo.

Los CELI, o Colombia Responde como se conoce esta estrategia en los territorios, apoyaron al GdC a través de tres pilares similares (aunque no idénticos) a los de la PNCRT, como se muestra a continuación:

**Figura 2.1. Los tres pilares de la PNCRT y sus equivalentes en el CELI**

	PNCRT	CELI	
	Pilar	Pilar	Definición
1	Institucionalización territorial	Fortalecer el desarrollo institucional	El mejoramiento de la respuesta del gobierno local; formalización de los derechos de propiedad; procesamiento de los casos de derechos de propiedad de las víctimas; implementación de una estrategia de desarrollo rural
2	Participación ciudadana y buen gobierno	Fortalecimiento del desarrollo social	El fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs); promover las alianzas entre la comunidad y el Estado
3	Integración regional	Catalizar el desarrollo económico	La implementación de programas de desarrollo rural y la mejora de la competitividad

Con este mandato compartido y sobre la base de que el GdC tenía la función de liderazgo, los CELI crearon estrategias para el desarrollo institucional, social y económico en cuatro de los siete corredores de la política: 1) los Montes de María, en los departamentos de Bolívar y Sucre; 2) Corredor Sur en el municipio de Tumaco en el departamento de Nariño; 3) Corredor Central en el Meta, el sur del Tolima y Valle del Cauca hasta Buenaventura; y 4) el Corredor Norte en el Bajo Cauca antioqueño y sur de Córdoba.

Tres operadores han implementado los CELI en estas cuatro regiones: El primero, Chemonics International, quien opera en la región Norte y en la región Sur a través del proyecto CELI Norte/Sur; el segundo, ARD Tetra Tech, ejecuta el proyecto en la región Central (23 municipios de los departamentos del Cauca, Valle del Cauca, Caquetá, Meta y Tolima) a través del proyecto CELI Central; y por último, Global Communities, quien en 2015 finalizó un trabajo similar a través

del CELI Montes de María (MdM) en los municipios de Ovejas y San Onofre (Sucre) y en el Carmen de Bolívar y San Jacinto (Bolívar).

Es importante mencionar que, dentro de la Estrategia de Cooperación para el Desarrollo País para Colombia (CDCS por sus siglas en inglés), el CELI hacía parte del Objetivo de Desarrollo (DO por sus siglas en inglés) 1: *Gobierno civil presente en zonas CSDI consolidadas*, enfocado a apoyar el proceso de Consolidación en lo que concierne al *fortalecimiento del gobierno local, formalización de los derechos de propiedad, desarrollo social, alianza entre la comunidad y el Estado, y desarrollo rural*. En el CDCS 2014-2018, los CELI hacen parte del DO 3, *Condiciones mejoradas para el crecimiento económico rural inclusivo*.

Las inversiones del CELI son dirigidas a los Resultados Intermedios del DO3, y tienen mucho en común con su marco de resultados original a pesar del cambio a las actividades económicas. El marco actual, está ligado al PMP del CELI, y da prioridad a lo siguiente:

IR 3.1 Tenencia de tierras más equitativa y segura Sub IR 3.1.1 Tierra restituida a víctimas desplazadas por el conflicto
IR 3.2 Aumentar la inversión privada y pública en el sector rural Sub IR 3.2.1 Fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales para acceder y gestionar los fondos públicos para la infraestructura productiva Sub IR 3.2.2 Aumentar la inversión del sector privado en las comunidades rurales objetivo
IR 3.3 Asociaciones de productores más eficaces que beneficien a los pequeños agricultores Sub IR 3.3.1 Mejorar la capacidad institucional de las asociaciones de productores

Entre los años 2011 y 2012 USAID/Colombia convocó a su contratista de seguimiento y evaluación, DevTech Systems, Inc., para diseñar una evaluación del impacto del conjunto de intervenciones del CSDI y recoger los datos de la encuesta pertenecientes a la línea de base. DevTech trabajó con Econometría, S.A., para llevar a cabo este trabajo<sup>9</sup>. El diseño incluyó dos mediciones posteriores: una después de dos años de ejecución del programa, y una evaluación final una vez finalizara el programa.

El programa EVAL de USAID (Evaluación y Análisis para el Aprendizaje), a través de un contrato realizado entre USAID y Management Systems International, Inc. (MSI), es el encargado de llevar a cabo la medición de línea media, y del reporte de los impactos de los CELI a la fecha, la cual fue realizada con base en el diseño de la evaluación inicial, preguntas de satisfacción del programa a los participantes, y adicionalmente, con trabajo de campo cualitativo y entrevistas a profundidad con los equipos CELI. El diseño de la evaluación incluyó la recolección de datos en siete corredores donde el GdC llevó a cabo la PNCRT.

La evaluación de línea media examinó los cambios a través de los indicadores institucionales, sociales y económicos y se establecieron tres principios rectores para su utilización:

1. *Medir el cambio de los indicadores de impacto, y determinar la medida en la que los CELI están alcanzando sus metas con las poblaciones objetivo.*
2. *Informar datos oportunos a los procesos de toma de decisiones, para identificar qué componentes necesitan fortalecimiento para lograr las metas del programa*
3. *Identificar las mejores prácticas y lecciones aprendidas a la fecha, para orientar futuras intervenciones de USAID.*

---

<sup>9</sup> DevTech Systems, Inc. y Econometría S.A. 2013. “Metodología de evaluación del Impacto de la estrategia de USAID en las zonas del CSDI- Reporte Final de Metodología.”

La evaluación de impacto diseñada originalmente, estaba vinculada a todo el rango de las intervenciones en el marco del CSDI. Desafortunadamente, la financiación para toda la programación se redujo, dejando a los CELI solos, siendo ellos un componente de toda la estrategia. No es posible en ese sentido pretender que la evaluación detecte los resultados del CSDI de forma integral.

Este documento reporta los hallazgos, conclusiones y recomendaciones para la evaluación de línea media del CELI Norte/Sur en Región Norte, realizada en 15 municipios con intervenciones de la PNCRT y del CELI Norte/Sur: Anorí, Briceño, Cáceres, Caucasia, El Bagre, Ituango, Nechí, Tarazá, Valdivia and Zaragoza en el Departamento de Antioquia; Montelíbano, Puerto Libertador, San José de Uré, Tierralta, Valencia Departamento del Córdoba. Estos municipios tienen en común problemas relacionados con seguridad, producción de coca, pobreza y desplazamiento lo cual implica retos significativos en la institucionalidad y el desarrollo.

Vale la pena mencionar que los resultados de esta evaluación se presentan también a nivel de clúster, es decir de municipios individuales o pequeños grupos de municipios similares desde el punto de vista geográfico y socioeconómico y que muchas veces, los resultados de su análisis difieren de los resultados del análisis regional, y por eso es importante su estudio para obtener información más focalizada.

En la figura siguiente se listan cada uno de los clúster de la región Norte y sus municipios de control. A lo largo del documento se hará análisis de las variables por los clúster los cuales identificarán por número de clúster:

**Figure 2.2. Clúster Región Norte y municipios de control**

Clúster	Tratamiento	Control
1	Valencia and Tierralta (Córdoba)	San Rafael (Antioquia)
4	Puerto Libertador, San José de Uré and Montelíbano (Córdoba)	San Pablo (Bolívar)
5	Anorí (Antioquia)	Remedios (Antioquia)
6	Ituango, Briceño and Valdivia (Antioquia)	Urrao (Antioquia)
7	Tarazá and Cáceres (Antioquia)	Campamento (Antioquia)
8	Caucasia and Nechí (Antioquia)	San Luís (Antioquia)
9	El Bagre and Zaragoza (Antioquia)	Sonsón (Antioquia)

# DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

## Cómo leer este reporte

Una evaluación de impacto es una herramienta poderosa que tiene retos y diferencias significativos en comparación con cualquier otro tipo de evaluación. Estas divergencias se describen en la sección Limitaciones a continuación, y son explicadas con mayor detalle en el Anexo 3 del informe principal, cuya lectura permite comprender los diferentes tipos de resultado que este tipo de evaluación genera y cómo éstos deben ser interpretados.

**Tipos de resultado.** Hay cuatro tipos de resultados cuantitativos en el reporte descritos a continuación:

1. **Impactos.** Los impactos provienen del análisis de la encuesta y son el resultado del diseño de diferencias en diferencias y a partir de allí, de la diferencia entre los resultados clave de los grupos de tratamiento y de control. Las cifras de impacto se leen como la diferencia en puntos porcentuales (pp) entre el inicio y la línea media que es atribuible a la intervención. Las tablas de datos sobre los impactos muestran el significado estadístico con asteriscos (\*) y el título de la tabla comienza con la palabra *impacto*.
2. **Tendencias.** Estas cifras también provienen de la encuesta y muestran cómo *una muestra* cambia con el tiempo. Las tendencias se muestran en gráficas y no en tablas, y el título de la figura siempre inicia con la palabra *Tendencias*. De igual forma, estas cifras se mencionan en el texto con el signo de porcentaje (%), y en valores absolutos.
3. **Datos de desempeño del CELI** Estos datos provienen de los CELI y sus indicadores de desempeño relacionados directamente con las intervenciones del CELI. Las cifras con estos datos, inician con el título *Desempeño CELI*.
4. **Datos secundarios.** Estos datos provienen de otras fuentes tales como las cifras e índices del gobierno, y ayudan a describir el contexto en cual operan las intervenciones CELI. Las tablas con estos datos tienen por título *Datos secundarios*.

**Figura 2.3. Cómo leer e interpretar los datos estadísticos en el reporte**

Título de la tabla:	En el texto:	Cómo leerlo:
<b>Impactos</b>	pp (punto porcentual)	Cambio relativo con el tiempo (en comparación con grupos de control) atribuible a la intervención
<b>Tendencias</b>	% (porcentaje)	Cambio con el tiempo en una sub-muestra
<b>Datos secundarios</b>	Datos secundarios	Muestra contexto para apoyar los hallazgos y/o para explicar los retos
<b>Desempeño CELI</b>	Desempeño CELI	Progreso del CELI hacia sus objetivos de desempeño

**Toda la muestra y cuatro sub-muestras.** A partir de la encuesta, hay una gran muestra (de aproximadamente 19.000 hogares) que se divide en cuatro sub-muestras, cuyos encuestados corresponden a los municipios CELI, sus municipios de control, y municipios PNCRT y sus controles. En ocasiones, se hace referencia a la muestra completa, cuando los resultados para los 19.000 hogares son similares.

**Beneficiarios directos e indirectos.** Debido a los desafíos que tuvo el diseño de la evaluación (véase la sección Limitaciones, más adelante) en la evaluación de línea media no fue posible confirmar si todos los identificados como beneficiarios directos al inicio del estudio, efectivamente, recibieron beneficio de los CELI. Como resultado, en este informe de evaluación, todos los residentes de veredas en los municipios de tratamiento, son reconocidos como beneficiarios indirectos, con excepción aquellos participantes del capítulo de Desarrollo Económico, en el cual, es posible identificar una población de beneficiarios directos del CELI, y observar su progreso de forma distinta al de resto de ciudadanos de esos municipios.

## Diseño y métodos de la evaluación

EVAl, con el apoyo del Centro Nacional de Consultoría (CNC), utilizó un enfoque de métodos mixtos - cualitativo y cuantitativo - para examinar un conjunto de indicadores para cada resultado de los CELI. La evaluación buscaba entender cambios en oportunidades económicas, en el desarrollo social y en la sociedad civil, en el gobierno y la institucionalización, y en la seguridad como resultado de las intervenciones de los CELI. El diseño replicó la metodología de la línea de base y adicionalmente utilizó métodos cualitativos para obtener información sobre las percepciones, opiniones y experiencias de la población. En el Anexo 3 del informe principal se presentan las consideraciones del diseño completo de la evaluación, las cuales incluyen la estimación de impacto.

## Preguntas de la evaluación

La línea de base identificó las preguntas de evaluación en 2011, y éstas se han ajustado ligeramente (por USAID; véase el Anexo 2 del informe principal) y se presentan a continuación:

**Figura 2.4. Preguntas de evaluación**

PREGUNTA	NIVEL ESTRATÉGICO
1. ¿Qué impactos específicos han producido las intervenciones CSDI entre la población objetivo en las áreas de las intervenciones?	IR3.1, 3.2 y 3.3
2. ¿Los proyectos CSDI muestran el nivel de desempeño esperado en el apoyo al proceso de consolidación?	Transversal
3. ¿El GdC muestra el nivel de inversión esperado en áreas de consolidación tras la asistencia de USAID en los municipios PCNRT?	IR 3.2
4. ¿Cuáles son los efectos específicos de los CELI en el cambio de la capacidad y prestación de servicios del gobierno local? (servir a la población local, rendir cuentas, ampliar los servicios sociales.)	Sub-IR 3.2.1
5. ¿Qué cambios se han producido por las intervenciones del CELI para fortalecer la capacidad organizacional de las organizaciones de la sociedad civil OSC locales en áreas locales?	IR 3.3
6. ¿Cuánto se ha avanzado en la recuperación y la reconstrucción del territorio de los conflictos armados (presencia IAG) y las actividades económicas ilícitas?	Transversal
7. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la participación, la gobernabilidad y la institucionalización del territorio?	Sub-IR 3.2.1
8. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la integración regional y el desarrollo económico?	IR 3.2 IR 3.3

Estas preguntas sirven tanto para medir el impacto (1, 4-8), y el desempeño (2, 3), y adopta un diseño de métodos mixtos para lograr este propósito (Ver sección sobre la Metodología y el Anexo 3 del informe principal para más detalles.) El equipo interdisciplinario utilizó datos de la encuesta

cuantitativa de los hogares (en un pre y post diseño cuasi experimental) y una serie de instrumentos cualitativos y datos secundarios cuyo análisis se presenta en este informe.

## Métodos cuantitativos

El diseño de la evaluación de impacto incluye un estudio cuantitativo de los hogares en las zonas de Consolidación, con y sin intervenciones de los CELI. Los municipios de control fueron seleccionados mediante un protocolo avanzado de emparejamiento, el cual se describe en detalle en los Anexos del informe de línea de base original. El diseño original incluía una muestra adicional del 12%, para tener en cuenta la posibilidad de *attrition*. En el campo, la evaluación de la línea media, siguiendo un diseño de panel, volvió a encuestar a los mismos hogares con el fin de garantizar la comparabilidad, pero perdió aproximadamente el 15% de la muestra por *attrition*. Dentro de los municipios CELI, no todas veredas tuvieron intervención, situación que fue reflejada en la muestra.

La línea de base se llevó a cabo en varios momentos durante dos años<sup>10</sup>. El momento de la evaluación de línea media estaba planeado para ser compatible con el aumento de datos capturados en la línea de base, y para preparar una línea de tiempo estacional para la evaluación final. En esa misma discusión, también se sintió que la evaluación de línea media podría ser más útil al ser realizada más cerca del momento de toma de decisiones de la nueva programación. En ese sentido, la recolección de datos de la evaluación de línea media se realizó entre finales de julio 20 de 2015 hasta noviembre 30 del mismo año. Es importante anotar que las elecciones locales (para alcaldes y gobernadores) se llevaron a cabo en octubre 25 de 2015; es posible que la atmósfera y el ambiente tan politizado hubieran afectado las opiniones de los respondientes tanto para las zonas de tratamiento como para las de control.

El instrumento de la encuesta (Anexo 8 del informe principal) incluye módulos sobre demografía, justicia y seguridad, oportunidades y desempeño económico lícito e ilícito, legitimidad del gobierno, capital social y participación en organizaciones comunitarias, comportamiento electoral, servicios sociales y públicos, derechos sobre la tierra y de propiedad, derechos de las víctimas, vías, programas sociales, y opiniones sobre el futuro y sobre la paz. Índices como el Índice de Capital Social, el Índice de Capacidad Gubernamental, y el Índice de Rendición de Cuentas<sup>11</sup>, son creados a partir de los datos. En general, la encuesta mide percepciones (como en el caso de la seguridad) que son importantes y más sensibles que las noticias y eventos recientes. La encuesta es menos eficaz para capturar las experiencias reales, porque la mayoría de los encuestados no han tenido contacto directo con cambios sucedidos en las instituciones o en temas de seguridad, por

---

<sup>10</sup> Del informe de línea de base: “Las entrevistas de la encuesta se hicieron en dos fases: en la primera fase se hicieron entrevistas al 65% de los beneficiarios indirectos y familias de control, entre marzo 27 y Julio 5, 2012. En la segunda fase, se hicieron entrevistas del 35% restante de los beneficiarios indirectos y entrevistas de control, más 100% de las entrevistas de los beneficiarios directos, entre noviembre 7, 2012, y Mayo 25, 2013, con un corte por Navidad y Año Nuevo.” *Impact Evaluation of USAID’s Colombia Strategic Development Initiative (CSDI) Baseline Report. Volume 1: Summary of findings.* June 30, 2013.

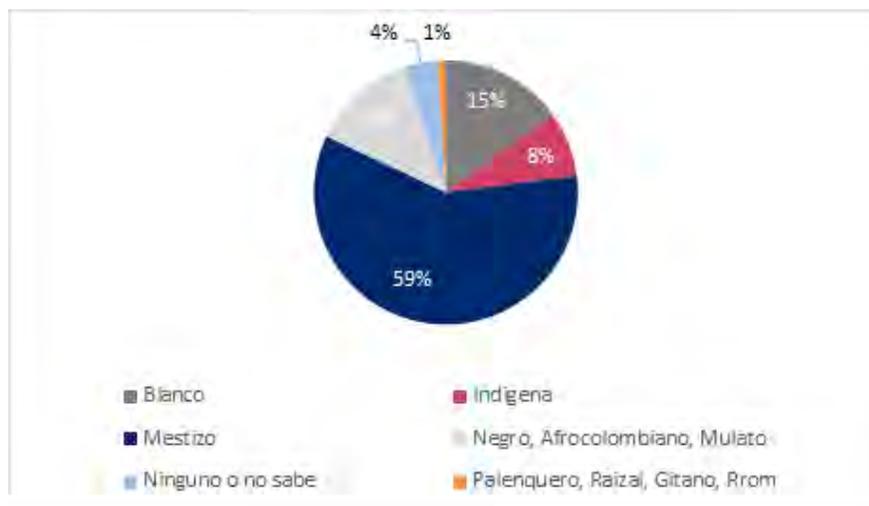
<sup>11</sup> Accountability.

ejemplo. En este sentido, hay subjetividad en los indicadores que fueron diseñados en el momento de la encuesta de línea base.

La evaluación añadió varios elementos nuevos a la línea media sobre el nivel de satisfacción a partir de la intervención del CELI y un grupo pequeño de elementos sobre victimización, extraído de la encuesta LAPOP<sup>12</sup>. La encuesta se aplicó personalmente en hogares, lugares de trabajo y en las cabeceras municipales cuando por temas de seguridad no fue posible llegar a las veredas.

El equipo de evaluación realizó 4282 encuestas a hogares en la región Norte divididos casi en partes iguales entre encuestados hombres (2127) y mujeres (2155). Los encuestados reportaron una tasa de alfabetismo del 77%. En total 2531 encuestados (casi el 60%) se identificaron a sí mismos como mestizos, como se muestra en la Figura 2.5:

**Figura 2.5. Muestra de la región Norte por auto reconocimiento étnico**



Cerca del 90% de los encuestados de la región Norte vive disperso en áreas rurales, el 8% vive en un centro poblado que no es la cabecera municipal, y solo el 2% vive en la cabecera municipal. Más de una cuarta parte (28%) afirmó conocer las actividades de Colombia Responde en sus municipios. Los encuestados se mostraron optimistas con respecto al futuro, y la gran mayoría respondió que esperan el mejoramiento de las condiciones. Las mujeres fueron las más optimistas.

Otras medidas cuantitativas incluyen el análisis de fuentes de datos secundarios. Estos provinieron de fuentes del gobierno y del consorcio EVIDINCE<sup>13</sup>, que recolecta información trimestral a nivel municipal sobre resultados de interés, como la presencia policial y judicial, entre muchos otros. Fuentes del gobierno colombiano también proporcionan información actualizada sobre delitos graves, que incluyen homicidios, actos de terrorismo y masacres. Los socios implementadores de CELI también brindaron información sobre sus logros hasta la fecha con el PMP (plan de gestión del rendimiento), incluyendo indicadores como la cantidad de organizaciones y de oficinas de gobierno tratadas, la venta de los productos de los proyectos productivos, y los fondos recaudados.

<sup>12</sup> La Encuesta de Opinión Pública Latinoamericana (<http://www.vanderbilt.edu/lapop/>), la cual ha sido implementada en toda América Latina por un equipo de la Universidad de Vanderbilt en las últimas tres décadas.

<sup>13</sup> EVIDINCE es un esfuerzo investigativo asociado con la iniciativa Empirical Studies of Conflict ([esoc.princeton.edu](http://esoc.princeton.edu)), una colaboración multi-institucional que estudia el conflicto y la insurgencia a nivel sub-nacional.

## Métodos cualitativos

Los métodos cualitativos incluyen entrevistas en profundidad con informantes clave a nivel nacional, regional y local en zonas con intervención CELI y PNCRT, en zonas de implementación de la PNCRT sin intervención CELI y en los municipios de control. El equipo llevó a cabo entrevistas estructuradas con funcionarios de los municipios y de las prisiones, en 21 lugares elegidos para capturar variaciones entre intervenciones CELI y PNCRT y sus zonas de control.

Adicionalmente se entrevistaron líderes de organizaciones de la sociedad civil OSC y de asociaciones de productores y a través de grupos focales se cubrieron temas paralelos a los cubiertos por la encuesta. Los participantes de los grupos focales fueron ciudadanos de las zonas CELI y PNCRT, algunos de los cuales participaron de las intervenciones. Con frecuencia, los datos cualitativos y cuantitativos tienen resultados distintos, debido a que la muestra cuantitativa es representativa de la “población promedio”, mientras que los respondientes cualitativos fueron seleccionados por sus mayores niveles de participación comunitaria o participación en el CELI.

Los datos cualitativos fueron analizados en Atlas.ti<sup>14</sup> utilizando una codificación temática que refleja las preguntas de evaluación y que permitió generar códigos emergentes para cubrir temas no previstos en el diseño de la evaluación. Estos códigos se correlacionaron para entender la coincidencia y los patrones de importancia para responder a las preguntas de investigación.

## Limitaciones

El diseño de la evaluación utilizado en este estudio tiene las limitaciones descritas a continuación y cuyo detalle se encuentra en el Anexo 3 del informe principal:

### Factores relacionados con el diseño de la evaluación:

1. **Los CELI iban a ser evaluados como parte de una iniciativa más amplia y más completa (CSDI) que no se materializó.** Los resultados de interés de las intervenciones se encuentran en los niveles más generales del Marco de Resultados del CDCS de USAID. La evaluación fue diseñada para evaluar un conjunto de programas que hacían parte del CSDI, cuya responsabilidad estaba en cabeza de varias agencias del gobierno norteamericano, con financiación y objetivos más amplios que el conjunto actual de intervenciones. El CSDI, incluía, en las mismas zonas de intervención, un enfoque integral diseñado por los gobiernos de Estados Unidos y Colombia, en temas antinarcóticos, seguridad y justicia, instituciones regionales y locales, desarrollo económico, integración regional, vías y fortalecimiento de la sociedad civil. La iniciativa se redujo a la implementación de los CELI, actividad a cargo de USAID, con recursos importantes, pero sin el enfoque integral previsto inicialmente. En ese sentido, el diseño de la evaluación de impacto incluye conjuntos de indicadores para los cuales hubo poca o nula intervención. Por lo tanto, no es posible detectar impactos de programas que ya no existen.

Si se hubieran producido los efectos previstos originalmente, se habría dado un enorme logro para el CSDI. Pero alcanzar el mismo impacto solamente con los CELI, sin las intervenciones del resto de programas de CSDI, y sin aquellas intervenciones prometidas por el GdC, es esperar demasiado. Como resultado, los impactos que se encontraron en la

---

<sup>14</sup> Software de análisis de datos cualitativos.

evaluación, medidos mediante técnicas estadísticas rigurosas son pocos. Los impactos observables se dan sobre todo a nivel local, en intervenciones directas dirigidas a asociaciones de productores.

2. **Seleccionar el panel de encuestados al inicio del estudio (línea de base) fue un reto, lo que resulta en discrepancias en la lista de "beneficiarios directos" en la línea media.**

Otra limitación en cuanto a la determinación y la atribución del impacto consiste en el diseño del panel de la línea de base, replicado en la línea media. La recolección de datos de la línea de base se llevó a cabo en un periodo de 18 meses, durante los cuales hubo varias temporadas de siembra y cosecha y durante los cuales inició la implementación de los CELI, cada uno con una fecha distinta. Con el fin de que el equipo de línea de base obtuviera información para lograr elaborar la lista de beneficiarios directos, los CELI, cuya intervención ya había iniciado, acudió a los líderes locales y organizaron reuniones con potenciales participantes locales, quienes firmaron listas de asistencia. Estas listas sirvieron de marco de referencia para la muestra de tratamiento, pero crearon un problema: los asistentes supieron que serían parte de un programa, lo cual viola el supuesto básico del levantamiento de la línea base de una evaluación de impacto: *Que la intervención aún no debe haber comenzado*. Conocer los beneficios futuros, cambia la percepción, las perspectivas y expectativas de la población. En cierta medida, los cambios comienzan a aparecer desde el momento en el que se les invita a una reunión, y tales cambios ya no pueden ser observados, ni siquiera cuando información de la línea de base está en proceso de recolección. Por lo tanto, no es posible saber cómo eventualmente se modifican las respuestas de un encuestado, si éste sabe previamente, que será parte de un programa. La bibliografía relevante sugiere un sesgo de atracción social en el que los encuestados que creen que recibirán algún beneficio, responden de manera más positiva, en un intento por ser cordiales con los investigadores, de los cuales presumen estarán involucrados en la intervención. Esto hace que sea muy difícil detectar pequeños efectos sobre ciertas variables, ya que la medición de línea de base ya ha incorporado, o perdido, tales efectos.

En los municipios fueron seleccionados hogares al azar como beneficiarios indirectos, como complemento de la muestra y para representar los resultados en el amplio conjunto de indicadores que tendrían impacto a partir de la intervención de CSDI, tales como la integración económica a través de vías, apertura de nuevos mercados, seguridad, justicia, y el aumento de presencia del Estado.

De otro lado, la evaluación de línea media encontró que algunos de los encuestados de la línea base identificados como beneficiarios directos no recordaron, o no reportaron, haber participado en las intervenciones del CELI. Hubo discrepancias significativas entre los que fueron clasificados como beneficiarios directos en la línea de base, y las personas que eventualmente participaron del CELI.

El equipo de evaluación analizó varias definiciones de "beneficiarios directos": (1) beneficiarios directos de acuerdo con el diseño de la evaluación de línea de base (4.426 hogares); (2) encuestados que respondieron a la pregunta de la encuesta sobre haber participado en una intervención de "Colombia Responde", como era conocido el programa en el campo (2.198); (3) los beneficiarios directos de la línea de base que están en las listas de participantes de los CELI (2.015) y ninguna de estas definiciones permitía una medición de beneficiarios directos suficientemente confiable.

Como resultado, para el análisis de los componentes del CELI (governabilidad, apoyo en infraestructura, y desarrollo social) cuya aplicación es menos directa, los beneficiarios directos e indirectos de la línea de base fueron mezclados en un mismo grupo de beneficiarios. Pero para aquellas actividades orientadas especialmente al apoyo a asociaciones de productores y otras intervenciones con enfoque económico, el análisis fue hecho en un subgrupo separado de “beneficiarios directos” con base en las tres definiciones anteriores.

Cuando se presentan los beneficiarios mezclados no se hace doble conteo (esto es, se cuenta la familia una sola vez si cumple más de una de las categorías definidas. Si el participante aparece por ejemplo en la lista original y además responde “sí” a la pregunta de participación en Colombia Responde, se cuenta solo una vez). Es así como resultan 5.445 respondientes únicos de las tres definiciones. La evaluación usa este gran grupo para analizar los impactos económicos en los participantes, lo que representa un estándar más riguroso. Cuando se encuentran impactos en este grupo, son generalmente más positivos que en el resto de la población.

La experiencia cualitativa del equipo evaluador en campo, con la conducción de grupos focales, ayudó a entender por qué tan pocas de las personas identificadas como beneficiarios directos informaron haber sido participantes de la intervención. Las primeras preguntas de los grupos focales estaban orientadas a saber cuál había sido la participación en actividades de Colombia Responde y pocos de los integrantes de los grupos focales dijeron haberlo hecho. Las razones de los problemas asociados al nombre Colombia Responde no se conocen de manera precisa, pero los evaluadores creen que pueden ser las siguientes: i) A petición del GdC, USAID ocultó su participación bajo el nombre de Colombia Responde de manera que los beneficiarios atribuyeran los efectos del programa al gobierno colombiano; ii) los subcontratistas tienen distintos nombres, y los beneficiarios pudieron haber tenido dudas acerca de la identidad del benefactor en primera instancia; iii) los resultados pueden tener problemas de recordación y ciertos beneficios terminaron hace mucho tiempo; y iv) una combinación de estos y otros factores que no son observables.

- 3. La categoría de beneficiarios indirectos es imprecisa, y capturar los impactos de ese nivel un tanto difuso, requerirá más inversión y más tiempo.** Varias categorías de intervenciones del CELI y la PNCRT – aunque puedan ser prioritarias - son probablemente invisibles para el promedio de los encuestados, y no alcanzan a cumplir el mínimo de requisitos para ser reconocidos como beneficiarios, por las siguientes razones. En primer lugar, algunos bienes públicos como el fortalecimiento de los servicios de justicia o el trabajo en las alcaldías o personerías, o algunos proyectos sociales o de infraestructura productiva, afectan a muy pocos residentes de un área determinada. Por ejemplo, a nivel internacional, en promedio solamente el 6% de una población específica, siempre accede a servicios de justicia en su vida, y una fracción de esa cifra lo hace en un año determinado. Detectar percepciones de cambio en medio de esta "fracción de una fracción", es muy difícil. En segundo lugar, como se mencionó anteriormente, la programación de los CELI tenía metas y puntos de referencia importantes para cada uno de los pilares (desarrollo social, económico e institucional) de tal manera que los recursos se deben distribuir entre sitios geográficos y pilares. Mientras que un miembro de una asociación productiva beneficiada o grupo de la sociedad civil tiene claro que hace parte de una intervención, el

beneficiario indirecto es muy distante del beneficio mismo. Su inclusión en la muestra diluye los impactos que pueden ser detectados por el diseño de la evaluación.

De haber continuado el amplio conjunto de intervenciones globales de CSDI y del GdC tal como estaba previsto, tal vez habrían sido detectados más impactos en estos indicadores de orden superior. La "dosis" de la intervención fue sólo una fracción de lo que estaba previsto, en número mucho menor de sectores, y de beneficiarios, en particular de beneficiarios indirectos.

## **Factores fuera del control de las intervenciones**

1. **Los contextos locales y la ausencia de entidades públicas condicionan la eficacia de los CELI.** Los municipios de intervención son históricamente aislados en lo que respecta a su economía, con mercados locales estancados, conectividad vía terrestre muy limitada, actividad de grupos armados ilegales, escasa presencia de instituciones gubernamentales, y profunda pobreza intergeneracional. Los hogares de estas zonas tienen un acceso limitado a la tierra - en términos de tamaño o baja productividad - y un déficit de capital humano (educación, salud, nutrición), como se muestra en las estadísticas de referencia sobre la cobertura de la educación, la percepción de la calidad del servicio y desafíos de seguridad alimentaria<sup>15</sup>. La principal consecuencia es la baja productividad e ingresos mínimos provenientes de la tierra y del trabajo, los cuales son los dos factores principales de producción de las familias rurales. Esto limita a los hogares porque los perpetúa en la pobreza - la trampa de pobreza- en la que se reproduce la pobreza como consecuencia de la baja capacidad de ahorro que impide el cambio de las cantidades iniciales de capital, tierra y trabajo. Los ciclos se repiten en plazos cortos, lo que no permite modificar su situación inicial, y en el largo plazo, limita los cambios en el bienestar de la siguiente generación: los jóvenes no encuentran oportunidades y son obligados a migrar o a unirse a los grupos armados ilegales. En este contexto - y otros relacionados con el desempleo y la informalidad - la violencia, en sus diferentes formas, refuerzan las trampas de pobreza.

La otra cara de la trampa de pobreza es comunitaria: los municipios carecen de vías de acceso, representación política y formación del mercado. La representación política es en general muy débil lo cual diluye la atención del gobierno central o departamental, de tal manera que la inversión en carreteras es insuficiente para desarrollar mercados en los que los pequeños agricultores puedan vender sus productos por encima de los costos de producción y transporte. Pero la pobreza no es sólo del individuo: la pobreza del municipio es la pobreza colectiva. Hay una evidente ausencia de bienes públicos que son esenciales para el desarrollo de comunidades y regiones enteras. La capacidad de las intervenciones rurales para generar efectos significativos sobre el desarrollo económico y social está estrechamente vinculada a la tenencia de la tierra y los derechos de propiedad. Sin embargo,

---

<sup>15</sup> Véase, por ejemplo, Evaluación del Impacto de la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico (CSDI) de USAID Colombia Volumen de Informe de línea de base 1: Resumen de los resultados - Todas las zonas PNCRT pp. 30 y 42-43; Volumen 2 pp. 47-50 y pp. 69-70; además de los reportes de la línea de base.

la política de Estado ha tenido poco éxito en este frente, y los CELI han enfrentado los mismos - o peores - obstáculos institucionales.

2. **Factores exógenos de contexto que no pueden ser excluidos.** Entre los factores exógenos,<sup>16</sup> es importante mencionar el aumento de la inflación, causado por la desaceleración económica mundial y la fuerte caída de los precios del petróleo, lo que resulta en recesión en las actividades económicas asociadas con la extracción de este mineral. Estas situaciones se dieron en el momento en el que se estaba levantando la información de percepción sobre el desempeño de los CELI y la PNCRT por parte de los beneficiarios.
3. **La relación de los CELI con la Unidad de Consolidación no fue siempre fuerte. Dependía de factores políticos, entre otros.** Cuando se inició la implementación de los CELI, la Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial (UACT) era una entidad recién creada que se benefició del programa para abrir sus oficinas regionales y para generar capacidades de sus funcionarios. La Unidad tenía como función la coordinación interinstitucional para llevar la oferta del Estado a las zonas de Consolidación. Una de las grandes dificultades para llevar a cabo esta tarea, fue tener igual o menor jerarquía dentro de la estructura del gobierno que los organismos responsables de dicha oferta, lo cual también hizo difícil la labor de Colombia Responde. De otro lado, las oficinas del nivel nacional y regional no siempre estuvieron en sintonía con los objetivos de la Unidad. De acuerdo con algunas partes interesadas, y de un COR<sup>17</sup> de un CELI, se reportaron mejores relaciones de colaboración a nivel regional que a nivel nacional.

Así mismo, la UACT enfrentó grandes obstáculos para lograr desempeñar de manera exitosa su papel en el territorio, incluyendo presupuestos limitados para satisfacer las necesidades en zonas geográficamente complejas, con grandes retos sociales, económicos e institucionales. Fue bajo estas complejidades que los CELI tuvieron que coordinar sus tareas con el GdC a nivel nacional (los contactos regionales y locales, según los informes, funcionaron mucho mejor). La UACT fue finalmente fusionada con el Departamento de Prosperidad Social (DPS), en diciembre de 2015 a raíz de la disolución de la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial y en esencia, los CELI perdieron sus contrapartes justo en medio de la programación de sus actividades. Aun así, continúan trabajando para articular sus esfuerzos con los organismos responsables.

## **Factores relacionados con la implementación**

1. **El proceso de selección de las veredas en las cuales trabajar enfrentó desafíos que pudieron afectar los resultados de la evaluación.** La selección de veredas es la base fundamental para la implementación de los programas y para su evaluación. La selección

---

<sup>16</sup> El papel de los municipios de control es asegurar que los factores exógenos no sesguen los resultados. En condiciones perfectas, los factores exógenos son aplicables a ambos tipos de municipios, por lo que, en principio, estos factores se "anularían". Sin embargo, ningún diseño cuasi-experimental es siempre perfecto, y como resultado, la evaluación utiliza control de covariables y clúster para reducir al mínimo los posibles sesgos.

<sup>17</sup> Contracting Officer Representative.

de los municipios y veredas tiene efectos sustanciales sobre los resultados de la estrategia y, por lo tanto, sobre los impactos. Los implementadores fueron guiados en la selección por las preferencias de USAID y del GdC, y el equipo de línea de base empleó un sistema de emparejamiento de municipio para este diseño cuasi-experimental. Tales sistemas, si bien son imperfectos, permite definir la hipótesis de contraste sobre qué hubiera pasado en municipios que no recibieron intervención.

Al inicio de los programas, la selección de veredas dependió de la metodología del "semáforo"<sup>18</sup> del GdC, sobre la cual el ejército de Colombia se fundamentaba para hacer una clasificación objetiva de las veredas de acuerdo con el nivel riesgo, y donde los CELI podrían intervenir potencialmente. Las partes interesadas de USAID y los CELI buscaban una manera de evadir este requisito, ya que encontraron el sistema altamente politizado y, a veces, injustificado. Con el tiempo, los contratos de los CELI fueron modificados para permitir que los ejecutores ampliaran su alcance a veredas en las que la dinámica local permitía una potencial intervención comunitaria (por ejemplo, un proyecto productivo compartido). De esta manera los CELI pudieron apoyar a comunidades divididas administrativamente pero que compartían objetivos agrícolas comunes, y pudo expandirse a veredas que ellos mismos definieron como "seguras" para las actividades del proyecto.

---

<sup>18</sup> El semáforo clasifica las zonas de acuerdo con su nivel de riesgo de seguridad así: Verde: riesgo bajo, amarillo: riesgo medio, naranja: riesgo alto, rojo: riesgo crítico.

# CONTEXTO REGIONAL

El objetivo de la Consolidación fue establecer y fortalecer las instituciones del Estado en territorio, integrar económicamente a las regiones y el construir tejido social en las zonas afectadas por el conflicto armado de Colombia, sobre la base de los buenos resultados en seguridad atribuibles a las fuerzas armadas de Colombia. Las intervenciones de los CELI fueron apoyo a la Consolidación pero eran necesarios otros elementos orientados cuya implementación como se mencionó, resultó ser menor a lo esperado. De otro lado, los avances en seguridad son importantes, pero no absolutos; la integración económica regional es prometedora pero incompleta; la presencia institucional y el buen gobierno son aún escasos en algunas zonas, sobre todo en las zonas rurales. El conjunto de condiciones que alimentó el conflicto armado y los grupos ilegales ha mejorado, pero los indicadores de contexto regional aun no muestran un entorno perfecto dentro del cual el CELI pueda cumplir sus objetivos.

## El Índice de Consolidación

El Índice de Consolidación es una herramienta diseñada para medir y monitorear los avances de los municipios en el proceso de Consolidación. Este índice se construye a partir de un conjunto de 37 indicadores en los tres pilares de la PNCRT, cada uno de los cuales con varios componentes, como se muestra en la Figura 3.1 a continuación:

**Figura 3.1. Índice de Consolidación (por pilar) y sus componentes**

	<b>Pilar PNCRT</b>	<b>Componentes</b>
1	Institucionalización territorial	Seguridad, justicia, derechos de propiedad, y derechos humanos
2	Participación ciudadana y buen gobierno	Buen gobierno, participación ciudadana, y capital social
3	Integración Regional	Conectividad, servicios sociales, y crecimiento económico

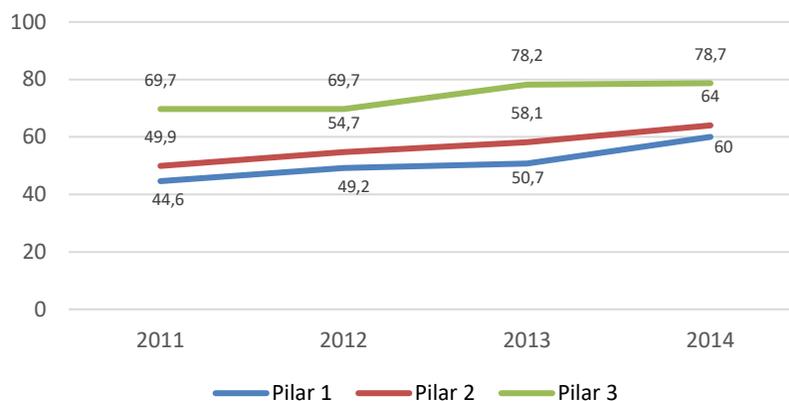
El desempeño de cada pilar se mide a través de un conjunto de indicadores cuyos datos están disponibles y son confiables. La información para muchos de ellos proviene de fuentes de gobierno tales como el Ministerio de Defensa y la Policía Nacional, los Departamentos y Municipios. Los indicadores del primer pilar, por ejemplo, incluyen indicadores de seguridad e incidencia de crímenes, en particular crímenes relacionados con el conflicto, indicadores de acceso a mecanismos de justicia, indicadores en derechos humanos y mediciones de derechos de propiedad. El Pilar 2 incluye datos de gobiernos municipales y su provisión de espacios para la participación ciudadana, su efectividad en el cobro de impuestos, la presencia de veedurías, el estatus de la sociedad civil local y de las Juntas de Acción Comunal (JACs), y el Índice de Gobierno Abierto de la Procuraduría General de la Nación. El Pilar 3 de integración regional, incluye indicadores en vías, cobertura celular y cobertura de servicio de energía, acceso a la educación y servicios de salud, hectáreas cultivadas y presencia de entidades financieras.

Los puntajes de estos indicadores son agregados en un puntaje total por pilar, cada uno de los cuales tiene un peso igual a la tercera parte del puntaje final municipal en una escala de 0 a 100. Estos puntajes han sido recolectados desde 2011, junto con los puntajes para un conjunto de

municipios de comparación con los cuales se hace emparejamiento. Estos puntajes son observables por pilar, por indicador, por componente en cada pilar, por tiempo, por geografía (municipio, departamento y región), y por provisión de servicio.

La región correspondiente a CELI Norte en el Índice de Consolidación es la región del Nudo de Paramillo<sup>19</sup> cuyos puntajes han tenido una tendencia positiva desde que se midió por primera vez el índice en 2011, como se muestra en la Figura 3.2:

**Figura 3.2. Datos secundarios: Tendencia del Índice de Consolidación Región Norte**



*Fuente: Datos del Índice de Consolidación, cálculos propios*

Ambas subregiones, Bajo Cauca antioqueño y Sur de Córdoba, han tenido mejoramiento en los tres pilares y en el Índice general.

Los datos de los indicadores del índice, en general son datos con perspectiva de gobierno, reportados en muchos casos por funcionarios públicos de los niveles municipal, departamental y nacional, y que distan de la percepción que reporta la ciudadanía en los mismos temas a través de la encuesta. Ninguno es más “correcto” que el otro, y de hecho no son comparables. Las decisiones tomadas con base en uno u otro de los casos afectan los resultados: El índice de un lado, tiene como base de muchos de los indicadores los datos de los centros poblados principales y cuyos datos son reportados por funcionarios públicos o por ciudadanos, como por ejemplo, empresas de transporte que reportan la situación de las vías. De otro lado, y en contraste, están los datos que salen de la encuesta, cuya muestra es en un 90% rural dispersa, el 8% de centros poblados distintos a la cabecera municipal, y sólo un 2% de la cabecera municipal.

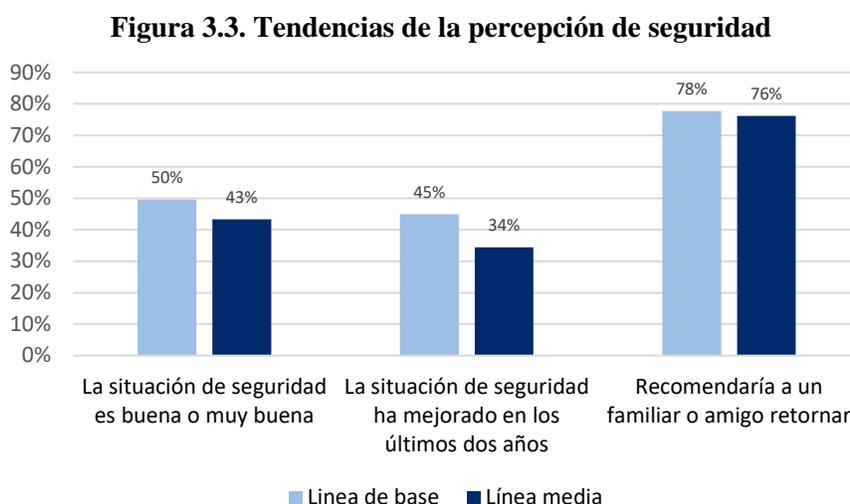
Los puntajes de muchos indicadores son ponderados para ser comparados con municipios que tienen niveles socioeconómicos comparables, y como resultado resultan altos puntajes aun cuando los puntajes absolutos están dentro de los peores del país. Por ejemplo, en el indicador de Gobierno Abierto (Índice de Gobierno Abierto de la Procuraduría General de la Nación), el puntaje promedio de diez municipios del Bajo Cauca antioqueño es de 56,9, pero esto se normaliza a 87,4 en la comparación con municipios similares. Esta no es una falla del Índice, pero es importante tener en cuenta que los puntajes se alteran de esta manera antes de sumarse para crear el Índice.

<sup>19</sup> Para propósitos del Índice de Consolidación, a región del Nudo de Paramillo está compuesta por quince municipios: Montelíbano, Puerto Libertador, San José de Uré, Tierralta y Valencia en el Sur de Córdoba. Los otros diez están en Antioquia: Anorí, Briceño, Cáceres, Caucasia, El Bagre, Ituango, Nechí, Tarazá, Valdivia y Zaragoza.

## Seguridad

El componente de seguridad del índice incluye indicadores como: Operaciones de Policía que no involucran actividad militar, implementación de los Planes de Seguridad Ciudadana, actos terroristas y subversivos y densidad de los cultivos de coca. Cada uno de ellos presenta mejoramiento en el índice, incluso los cultivos de coca, a pesar de que hay datos externos que afirman lo contrario. Es probable que haya un deterioro significativo de este indicador cuando los datos de 2015 sean publicados, lo cual será consistente con la información que tienen muy bien documentados los medios de comunicación<sup>20</sup>, en la cual se afirma que el incremento es dos veces la producción de 2013. Adicionalmente, debido a que faltan datos para los años anteriores a 2014, las tendencias de algunos indicadores están incompletas.

En la región Norte, de acuerdo con la encuesta de la evaluación, la percepción de seguridad en las veredas o corregimientos ha empeorado desde la línea de base, pero, aun así, el 76% de los encuestados recomiendan a un miembro de la familia regresar. (Figura 3.3)



Sin embargo, solo un tercio de los encuestados (43%) siente que la situación de seguridad ha mejorado en los últimos dos años, una disminución significativa desde la línea de base. Entre los encuestados de las zonas de control, incrementó la percepción de que la situación de seguridad ha mejorado (27% en la línea de base y 38% en la línea media).

A nivel de clúster<sup>21</sup>, los resultados son especialmente positivos en el clúster 9, y los clúster 1 y 5 que también muestran impacto positivo en la percepción del mejoramiento de la seguridad. Resulta

<sup>20</sup> The Crime and Narcotics Center (CNC) of the Central Intelligence Agency produces an annual estimate of the area cultivated with coca for the Andean region. Its latest results were presented to the GOC in March 2016. The main conclusions – national statistics – were disseminated in the media. Coca cultivation in Colombia reached a historic low in 2013 (in both the SIMCI and CNC-DoD measurements). In the two years since, however, the growth has been sustained and drastic. In the last CNC measurement, cultivated hectares doubled, from 80,000 to 159,000, with a proportional increase in the production of cocaine, from 290 to 442 metric tons. The complete report is not accessible to the public. The statistics cited here are found in the articles published in the *El Tiempo* newspaper, *Semana* magazine and *El Espectador* newspaper on March 15, 2016 (<http://www.eltiempo.com/mundo/ee-uu-y-canada/ee-uu-advierte-de-aumento-de-cultivos-de-coca-en-colombia/16537123>).

<sup>21</sup> La Tabla 3.4 en la página 4 presenta los grupos de la región Norte para la evaluación.

interesante que la mayoría de los cálculos por clúster no muestra impacto, lo que indica que los incrementos en seguridad probablemente se dan en zonas específicas. (Figura 3.4)

**Figura 3.4. Impactos en la percepción de seguridad**

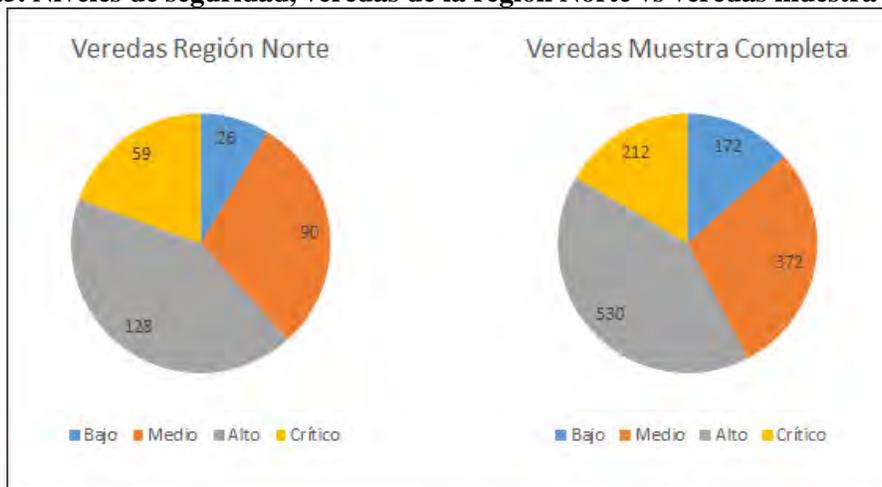
Clúster	1	4	5	6	7	8	9
La seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0.297***	0.0446	0.262***	0.0337	0.0771	0.0764	0.314***
Recomendaría que un familiar regrese a la vereda.	0.0198	0.0190	0.0708	0.104**	-0.033	0.00563	0.0879*

De acuerdo con una entrevista con un funcionario de Montelíbano, algunas personas han regresado voluntariamente a sus tierras, pero se teme que pueda iniciar de nuevo un ciclo de violencia por presencia de actores armados:

*Prevedemos, con base en la información que tenemos, que estas personas van a ser desplazadas de nuevo porque todavía hay presencia de actores al margen de la ley, ejerciendo presión en sus rutas y espacios. Esperamos que no ocurra. (Secretario Int. Montelíbano, CELI)*

La muestra de la evaluación de la región Norte, desagregada por el sistema de “semáforo”, muestra una mezcla de zonas con nivel de riesgo bajo, medio, alto y crítico, con comportamiento similar a la muestra completa. De 303 veredas muestreadas en la región Norte, 26 se consideran de bajo riesgo, 90 de riesgo medio, 128 de riesgo alto y 59 de riesgo crítico. (Figura 3.5)

**Figura 3.5. Niveles de seguridad, veredas de la región Norte vs veredas muestra completa**



Para entender su percepción de seguridad, se preguntó a los encuestados su opinión sobre algunos delitos. En casi todos los casos, los encuestados de la región Norte percibieron que estos delitos eran menos frecuentes que en la línea de base:

**Figura 3.6. Tendencias de la percepción de delitos**

	Línea de base CELI	Línea media CELI
Homicidios	28%	10%
Grupos armados ilegales	72%	31%
Minas antipersona	5%	3%
Desplazamiento	19%	11%

	Línea de base CELI	Línea media CELI
Desaparición forzada	4%	0%
Extorsión	7%	4%
Inseguridad ciudadana (robos, atracos, etc.)	19%	9%
Reclutamiento forzado	1%	0%
Violencia sexual	1%	2%

Esta disminución general es consistente con la información del resto del país y del resto de las zonas de Consolidación (ver el informe principal para mayor detalle). Solo en el caso del delito de violencia sexual, la percepción se incrementó en comparación con la línea de base. Los encuestados reportan una disminución de la minería ilegal en sus veredas, del 21% al 13%, consistente en todos los clúster.

Los encuestados expresan una percepción de mayor inseguridad por presencia de GAI en los clúster 1, 4, 8 y 9 (Figura 3,8) y esta percepción de inseguridad solo disminuyó en el clúster 5. De acuerdo con los encuestados de tres clúster, las minas antipersonal han disminuido, al igual que la inseguridad ciudadana en cinco clúster a pesar del incremento de 46pp en el clúster 5. En los clúster 5, 6 y 8 hubo un impacto positivo de cerca de 26pp, a la pregunta sobre su sentimiento acerca de que no hay problemas de delitos graves en sus veredas. Solo en el clúster 4 el impacto de esta pregunta fue negativo, con 25pp. Respecto a la percepción de seguridad este desglose por delitos y por clúster muestra una imagen más variada que los resultados de la muestra completa.

**Figura 3.7. Impactos en la percepción de delitos**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
Homicidios	0.203***	0.0142	-0.0541	-0.0386	-0.140**	-0.0179	0.000948
Grupos armados ilegales	0.416***	0.375***	-0.549***	0.0166	-0.141*	0.614***	0.255***
Minas antipersona	-0.047***	-0.0187	-0.00526	-0.0112	-0.187***	-0.069***	-0.00667
Desplazamiento	0.108**	0.0427	-0.186**	-0.0769*	-0.0119	0.0834**	0.0154
Desapariciones forzadas	0.0408**	0.0337***	0.0544	-0.0965***	-0.0233	0.0130	0.0129
Extorsión	0.0112	0.0144	0.0883	0.0257	-0.0762*	0.0452	0.106*
Inseguridad ciudadana (robos, atracos, etc.)	-0.531***	-0.299***	0.464***	-0.138**	-0.00374	-0.636***	-0.341***
Reclutamiento forzado	0.00119	0.00867	0.0509**	-0.00163	-0.0300*	0.00460	0.0353*
Violencia sexual	-0.0253	0.0159	-0.0449	0.00615	0.0162	-0.00693	0.000508

Los encuestados reportaron mejoramiento en la calidad de los servicios de seguridad del Estado, pero una disminución de la presencia de la Policía y las Fuerzas militares. Cuando se pregunta por quien debe ser responsable de la seguridad en sus veredas, los encuestados en la línea media se inclinaron más hacia individuos (del 10% en la línea de base al 18% en la línea media) y menos hacia las fuerzas militares (del 34% al 26%).

Los cinco clúster confirmaron la tendencia de una menor percepción de presencia policial en sus veredas en términos absolutos. Cinco clúster reportaron que el servicio que presta la Policía es bueno o muy bueno, pero solo el clúster 7 piensa hay impacto positivo en el servicio en los dos

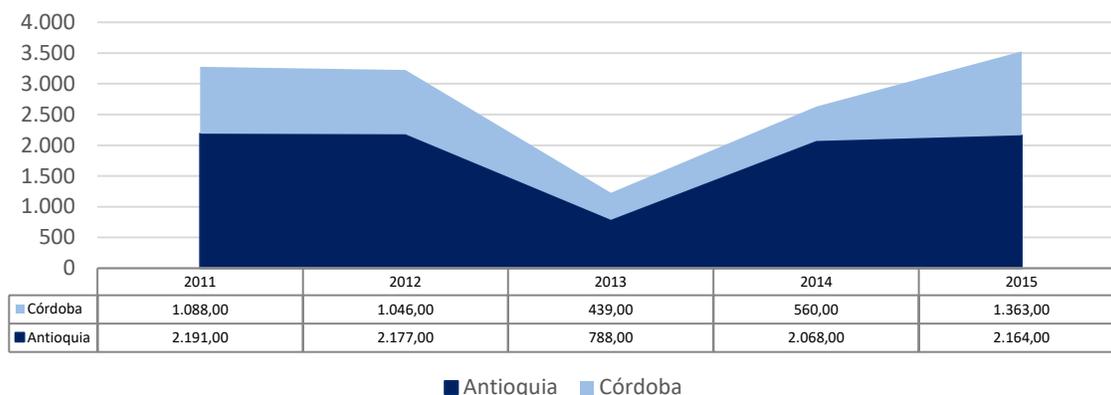
últimos dos años. Esto contrasta con la información del Índice de Consolidación sobre las actividades de la Policía sin apoyo militar, que (a pesar de que los datos están incompletos) muestra un incremento en las operaciones policiales del 53% al 57% en el Sur de Córdoba, y del 13% al 21% en los diez municipios del Bajo Cauca Antioqueño.

Pocos encuestados acudieron a los servicios de Policía en estos quince municipios entre la línea de base y la línea media; hubo 52 reportes de este tipo en la línea de base (que hacían referencia al año anterior) y 84 en la línea media. Un menor número de encuestados afirmó que su solicitud había sido atendido con prontitud (del 40% en la línea de base al 20% en la línea media). Sin embargo, el tamaño de la muestra de personas que reportaron un delito es demasiado pequeña para hacer generalizaciones sobre sus experiencias con la Policía.

### Cultivos ilícitos y cultura de (i)legalidad

La evidencia de la encuesta muestra un incremento en la presencia de cultivos ilícitos en la región Norte que pasa del 10% en la línea de base al 14,4% en la línea media. Los clúster 5 y 9 reportan pequeños incrementos en la presencia de cultivos de coca en sus veredas en términos absolutos, y el resto de los clúster muestran pequeñas disminuciones. Las cifras de UNODC para la región incluyen datos para nueve de los diez municipios de Antioquia (Caucasia no aparece en la información del Observatorio) y para los cinco municipios del Sur de Córdoba. Desafortunadamente, la producción de coca ha regresado a los niveles que se presentaban en 2011, como se evidencia en la Figura 3.8:

**Figure 3.8. Tendencia de hectáreas de coca sembradas Antioquia y Sur de Córdoba (hectáreas)**

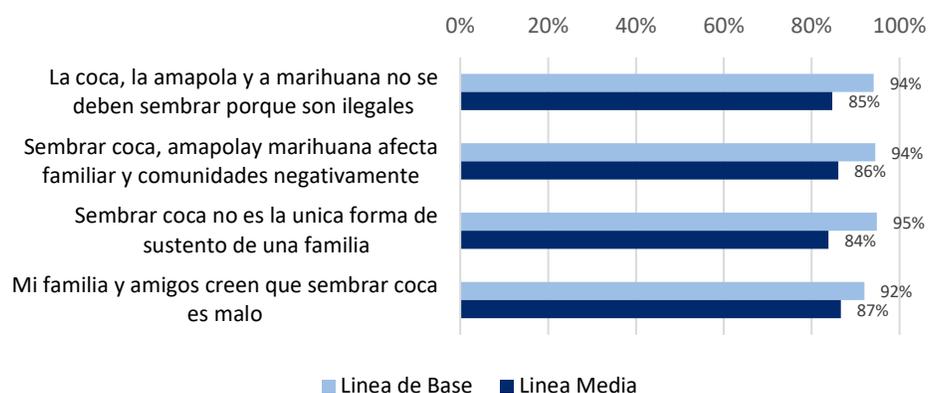


Fuente: Observatorio de Drogas de Colombia, <http://www.odc.gov.co/sidco/oferta/cultivos-ilicitos/departamento-municipality>; cálculos propios

Esta fuente sugiere que no solo ha incrementado el número de hectáreas en ambas regiones, tras el prometedor declive de 2013, sino que también estos catorce municipios constituyen ahora el 94% de las áreas registradas de producción en los departamentos de Antioquia y Córdoba, mientras que en 2011 constituían el 78% de esa producción.

Al mismo tiempo, las opiniones sobre los cultivos ilícitos hoy son más preocupantes, como se evidencia en la Figura 3.9:

**Figura 3.9. Tendencias de actitud frente a cultivos ilícitos (De acuerdo/totalmente de acuerdo)**



A pesar de que el clúster 4 tiene la disminución en términos absolutos más bajas, tiene un mejor desempeño que su municipio de control. Por esta razón, el clúster 4 tiene impacto positivo (Figura 3.10). Los clúster 8 y 9 también han tenido una menor disminución en respecto al valor de la cultura de la legalidad.

**Figura 3.10. Impactos de actitudes frente a cultivos ilícitos (de acuerdo/totalmente de acuerdo)**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
La coca, amapola y marihuana no se deberían cultivar porque son ilegales.	0.0170	0.319***	0.00390	-0.00439	-0.0482	0.0719**	0.0656*
Cultivar coca, amapola y marihuana afecta negativamente a las familias y comunidades	0.00296	0.219***	-0.0709	-0.0202	0.0161	0.108***	0.0991***
Cultivar coca <b>no</b> es el único medio de subsistencia para una familia	0.0442	0.320***	-0.0919	0.0324	0.0586*	0.0847***	-0.00663
Mi familia y amigos creen que cultivar coca es malo	-0.0215	0.181***	-0.0735	0.0203	-0.0738*	-0.0443	0.0620*

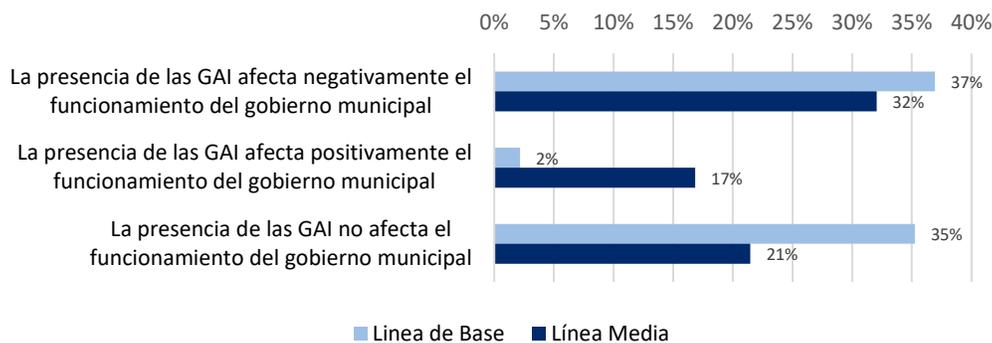
Así mismo, los encuestados de la región Norte se mostraron menos propensos que en la línea de base a creer en la cultura de la legalidad. En la línea de base, el 94% dijo que siempre o casi siempre actuaba de conformidad con la Ley, pero esa cifra cayó al 75% en la línea media. La gran mayoría de encuestados (82%) dijo en la línea de base que sus comunidades actuaban de conformidad con la Ley siempre o casi siempre. En la línea media esa cifra cayó al 60%. Estas cifras son similares a las de los municipios de control. Pocas personas justificaron desobedecer la Ley cuando se les preguntó sobre condiciones particulares, como se muestra en la Figura 3.11. Los incrementos fueron pequeños pero consistentes en toda la batería de preguntas relacionadas; los municipios de control tuvieron las mismas tendencias.

**Figura 3.11. Tendencias de las justificaciones para desobedecer la ley**



La región Norte hace parte de los corredores de transporte y cultivo de coca más importantes del país, y es probable que también haga parte de los puntos de concentración para los combatientes desmovilizados de las FARC (en Briceño y Tarazá en particular) después de la firma de un eventual acuerdo de paz.<sup>22</sup> También existe evidencia sobre la presencia de grupos armados GAI en estos municipios, pues una cuarta parte de los encuestados reportó efectos negativos o positivos de estos grupos en el funcionamiento del gobierno municipal. (Figura 3.12)

**Figura 3.12. Tendencias de la percepción de efectos de los GAI en las funciones municipales**



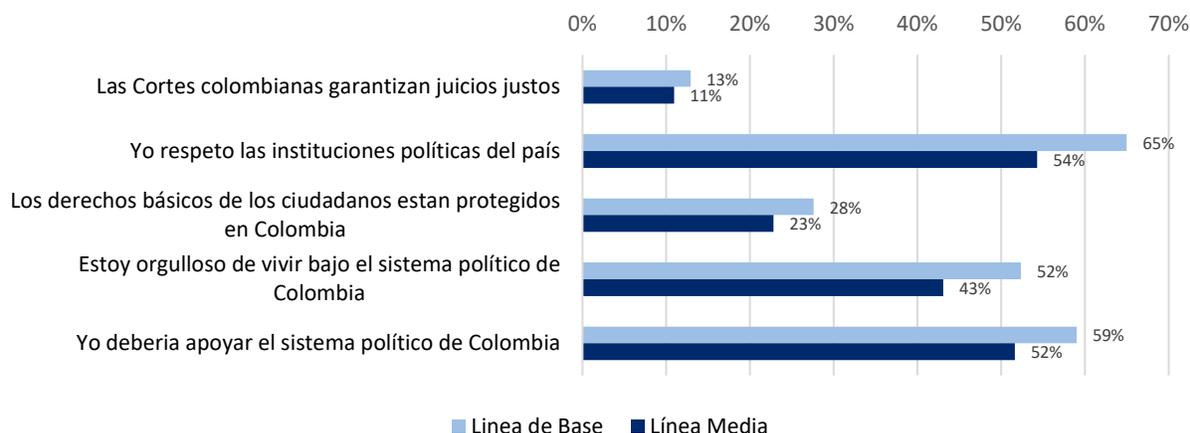
Un pequeño porcentaje de ciudadanos reportaron una violación de sus derechos humanos en la región Norte (6% tanto en la línea de base como en la línea media) y una cantidad superior en la línea media respecto a la línea de base expresó no saber quién fue responsable de estas violaciones. Existe una fuerte tendencia a no hacer nada en respuesta a estas violaciones (del 50% en la línea de base al 69% en la línea media). El porcentaje de personas que dijeron haber llevado su caso al sistema formal de justicia cayó del 57% en la línea de base al 11% en la línea media. En general, cerca de la mitad de los encuestados de la región Norte estuvo dispuesta a denunciar un delito ante las autoridades en la línea media, cifra muy similar a la de la línea de base. Estas cifras sugieren una erosión del imperio de la ley y de la confianza en el sector de la justicia formal.

<sup>22</sup> Semana, junio 11 de 2016. “Turbulencia antes del Día D del proceso de paz.”

## Justicia y legitimidad del estado

En la región Norte, al igual que en el resto del país, la legitimidad del Estado disminuyó, debido a la falta de servicios estatales clave y garantías de manera equitativa en todo el país. (Figura 3.13)

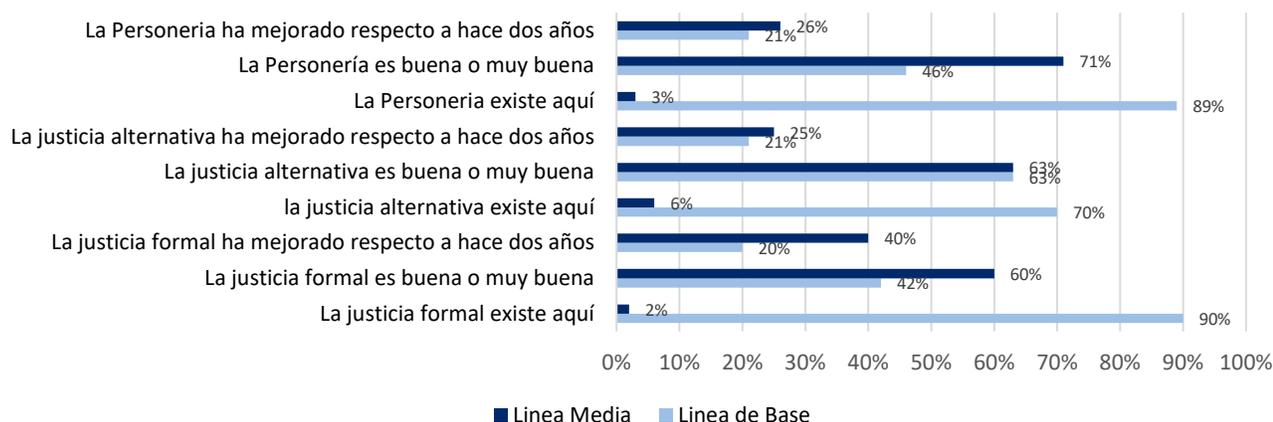
**Figura 3.13. Tendencias de la legitimidad del Estado (de acuerdo/totalmente de acuerdo)**



Los sistemas de justicia figuran de manera importante en la encuesta, y en general los informes muestran poco uso de las instituciones formales de justicia. Menos encuestados reportaron que estarían dispuestos a reportar algunos delitos, incluyendo robo de ganado o producción, presencia de cultivos ilícitos, o secuestro. Más encuestados dicen que, si tuvieran un problema serio con un vecino, simplemente se reunirían para resolverlo ellos mismos (del 69% en la línea de base al 79% en la línea media); muy pocos dicen que acudirían al sistema formal de justicia (del 3,4% en la línea de base al 2,8% en la línea media).

Al mismo tiempo, a todos los encuestados (independientemente de si alguna vez habían llevado un caso o reporte ante el sistema de justicia) se les preguntó sobre la presencia y calidad de los servicios de la justicia formal, la justicia alternativa y la Personería en sus zonas. En los tres casos, la percepción de los encuestados sobre la existencia de estos servicios en sus zonas bajó sustancialmente, pero de forma similar a la percepción en los municipios de control, por lo cual no se presenta impacto. Las percepciones de calidad fueron ligeramente mejores para los servicios de la justicia formal y de las personerías, como se muestra en la Figura 3.14:

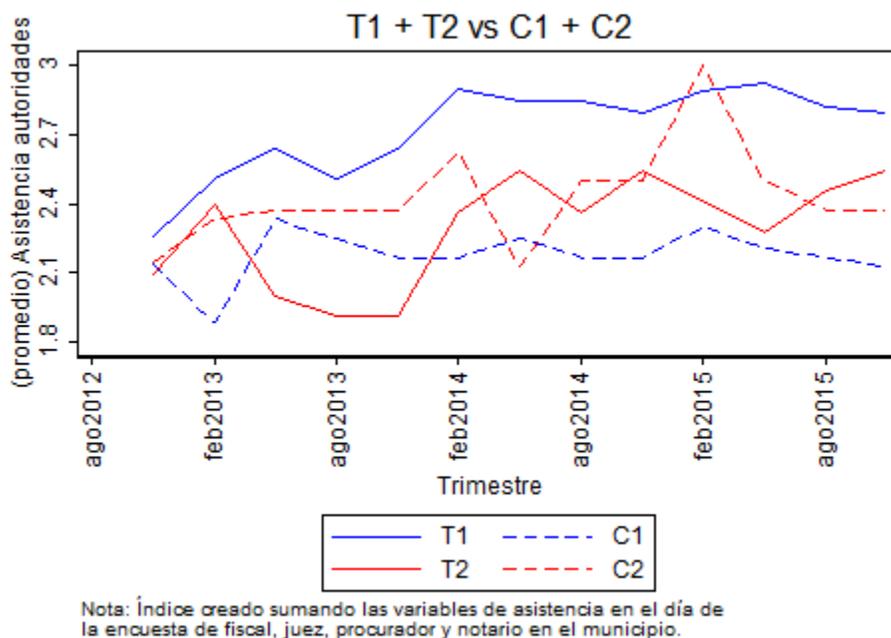
**Figura 3.14. Tendencias de la percepción de presencia y calidad de los servicios de justicia**



El Índice de Consolidación y los datos trimestrales de EVIDINCE también revelan datos sobre los servicios de justicia. La encuesta mide la percepción sobre la justicia colombiana, mientras que el Índice de Consolidación dice si el “aparato judicial” está presente: el sistema judicial formal, la justicia administrativa y (donde aplica) la jurisdicción indígena, además de las personerías y defensorías. Los puntajes sobre la presencia de estos organismos tuvieron un promedio de más de 70 puntos (sobre 100) en el Sur de Córdoba, pero no mostraron ningún patrón en los cambios a través del tiempo. En los diez municipios de Antioquia, el puntaje pasó de 77 a 99 en el transcurso de cuatro años.

El panel de datos trimestral de EVIDINCE también mide la presencia de jueces y otros funcionarios en un día particular, esta información es recolectada por habitantes de la región que van a las oficinas para verificar la presencia de los funcionarios y su atención a los ciudadanos. La Figura 3.16 muestra la información para todos los municipios CELI (T1 en la tabla) y PNCRT (T2) y sus controles (C1 y C2, respectivamente).

**Figura 3.15. Datos secundarios: datos EVIDINCE sobre presencia en su sitio de trabajo del fiscal, juez, personero y notario**



Fuente: panel de datos trimestral EVIDINCE, cálculos propios

Estos datos muestran mayor variabilidad a lo largo de los tres años de datos recolectados. Los municipios CELI muestran el incremento más consistente, llegando al nivel de 2,7 en promedio (de los cuatro funcionarios cuya actividad se revisa). Los municipios PNCRT del estudio (que no tienen intervenciones CELI) y sus municipios de control tuvieron datos con mayor volatilidad. Los municipios de control de CELI tuvieron mayor continuidad en los bajos niveles de funcionarios presentes y atendiendo a ciudadanos.

## Proceso de paz

Los encuestados de la región Norte dieron sus opiniones sobre el proceso de paz y el futuro postconflicto. El miedo y la inseguridad continúan siendo parte de la discusión mientras se establecen acuerdos sobre cómo y dónde se va a desmovilizar la guerrilla:

*Recibimos a víctimas de muchas comunidades, sin saber quién es amigo o enemigo. Ahora que el postconflicto es inminente, no sabemos qué va a ocurrir con las organizaciones existentes. El presidente habla y todo suena muy bien. Pero nosotros sabemos que cuando estas personas se desmovilicen, querrán sus grupos también. Nosotros estamos en desventaja, con el gobierno haciendo todo lo posible para reintegrarlos a la sociedad. Ni siquiera me atrevo a hablar abiertamente sobre la seguridad. (Miembro de una asociación, Montelíbano, CELI)*

Sin embargo, el equipo de evaluación escuchó mucho optimismo también. Los encuestados afirman que están dispuestos a asociarse, la diversidad de la región y la creciente confianza mutua como elementos vitales para construir el tejido social después de un eventual acuerdo.

*La paz es un tema complejo, por supuesto, pero nuestra organización ha organizado a 14.000 personas que están reconstruyendo el tejido social, creyendo los unos en los otros. ¡Personas que confían lo suficiente para ahorrar y prestar dinero juntas! Nuestros valores perdidos y nuestra*

*confianza pueden regresar, para que de nuevo creamos en la palabra de los demás. (Miembro de una organización de mujeres, Caucasia, CELI)*

*Tenemos de todos los tipos en nuestras comunidades: desplazados de Urabá, personas indígenas, negros, afrocolombianos, mujeres cabeza de familia, es una verdadera mezcla. Mostrarles que todos venimos del mismo país, que todos podemos trabajar juntos en comunidad, ayuda a fortalecer nuestros vínculos. Una cosa que quieren los campesinos es la paz. Yo sé que la quieren en las ciudades, pero la están viendo detrás de la barrera. Nosotros somos los que tenemos que vivir con ella. Somos parte de ella, con todo el reclutamiento que ha habido. Tenemos guerrilleros, paramilitares, soldados, y la mayoría de ellos son campesinos. El presidente no está aquí al frente del cañón. Entonces lo que queremos es sacar a nuestros hijos y a nuestros nietos de este problema. (Miembro de una asociación de productores, Cáceres, CELI)*

Se reportó que los esfuerzos locales por facilitar el proceso de paz eran importantes para el escenario de postconflicto. Estas iniciativas comunitarias regionales son vitales para que los acuerdos sean sostenibles y viables. El Secretario del Interior en Montelíbano relató:

*Una institución local llamada Redepaz es muy importante aquí. Realizan sesiones participativas y de enseñanza muy buenas, nos comparten lo que está ocurriendo en La Habana, enfocándose en el postconflicto y el fin de la guerra. Mañana empiezan aquí, después de trabajar en todo el sector: San Jorge, Caucasia, Zaragoza, Plantea Rica, Pueblo Nuevo. Me pareció muy enriquecedor. Invitan a las JAC, a la Policía, al sector privado, a los sindicatos, a personas con discapacidad, a personas LGBTI, a víctimas, para que todas estas personas estén en la primera línea de la paz. (Secretario del Interior. Montelíbano, CELI)*

La reconciliación continuará siendo un tema de tensión en la región Norte. La comunidad debe estar involucrada en el proceso de perdón, de acuerdo con el líder de una asociación de víctimas en el Valle de San Jorge:

*Nos preocupa el postconflicto porque estos guerrilleros están saliendo. Esperamos que estén arrepentidos y no continúen haciendo lo que hacían antes. Nos preocupa que parece que hay más apoyo institucional para ellos que para las víctimas. Para mí la parte psicológica es lo más importante: si yo superé lo que me hicieron, si estoy bien y mi familia está bien, entonces lo que quiero es que no se derrame más sangre. Esto es lo que he escuchado últimamente sobre el proceso de paz: podemos reconciliarnos, necesitamos ese perdón, es lo que el país de verdad necesita. (Representante de una asociación de víctimas, Montelíbano, CELI)*

# INTERVENCIÓN CELI EN LA REGIÓN NORTE

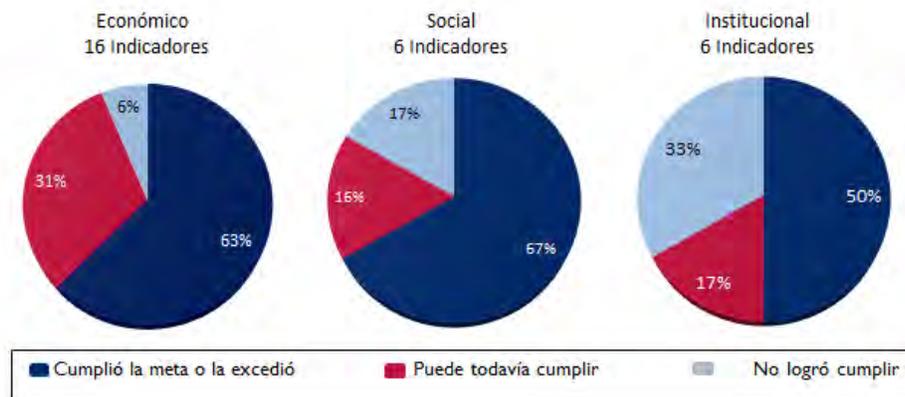
Los CELI incluyeron los siguientes componentes para alcanzar los resultados del marco de resultados:

- Apoyo a las actividades productivas que se centran en la cadena de valor agrícola (como la asistencia técnica y capacitación en el cultivo, procesamiento y comercialización) y en el apoyo a iniciativas jóvenes de emprendimiento en el desarrollo de habilidades en negocios y comercio;
- Soporte para fortalecer gobiernos locales y regionales, tales como la formación en planificación, presupuestos, impuestos, regalías, formulación y gestión de proyectos y rendición de cuentas;
- Asistencia en temas referentes a la tenencia de la tierra para comunidades e individuos, incluyendo la formalización de títulos de tierra y derechos de propiedad privada, reclamaciones de restitución, la regularización de la situación de tierras públicas, y hacer frente a los derechos especiales reservados para los grupos étnicos;
- Apoyo a la infraestructura, prestación de asistencia en la construcción de bienes sociales (escuelas, carreteras, puestos de salud, mejora de saneamiento y electricidad) e infraestructura productiva (tales como mejoras en plantas de procesamiento, almacenes y centros de comercialización);
- Desarrollo del capital social y el desarrollo de la sociedad civil, en términos de proporcionar formación y apoyo a las Juntas de Acción Comunal, asociaciones de productores, consejos comunitarios en zonas indígenas y afrocolombianas, y otros; y
- Soporte para el desarrollo del crédito e instituciones financieras y programas en las zonas seleccionadas.

EL CELI Norte hace parte del contrato que USAID suscribió con Chemonics, en su informe de USAID sobre el PMP. El PMP ha evolucionado para alinearse con los otros dos proyectos CELI para monitorear y hacer seguimiento a través de los mismos indicadores. El PMP tiene indicadores que miden el progreso de fondos públicos recaudados, número de personas beneficiadas por los proyectos, alianzas público-privadas, e indicadores cuya fuente de información es el Gobierno, entre otros.

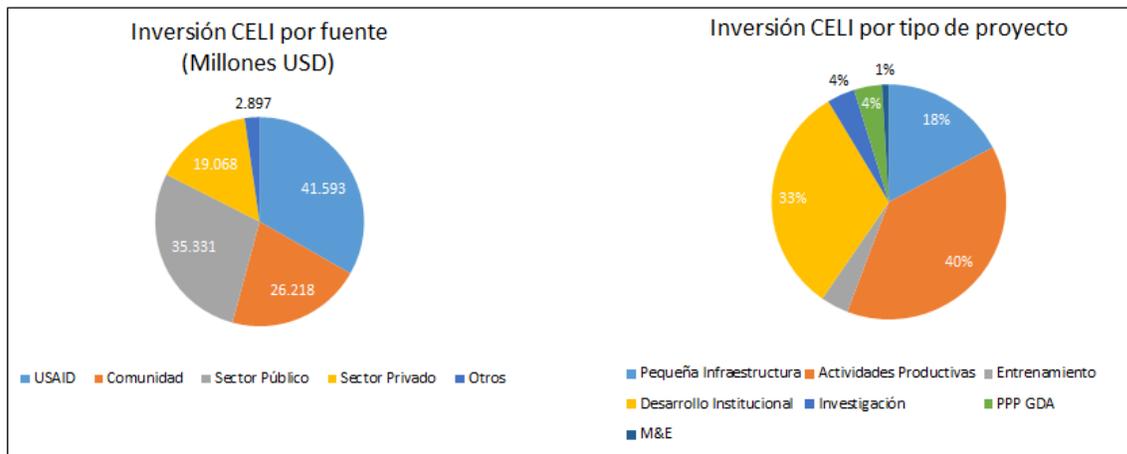
A 30 de junio de 2016, CELI Norte/Sur cumplió con la mayoría las metas establecidas para los pilares de desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo institucional. Como se presenta en la Figura 4.1, el cumplimiento fue mayor para los indicadores de desarrollo social y desarrollo económico, pilares en los cuales se encuentra la mayor cantidad de indicadores bajo responsabilidad del CELI (Ver Anexo 3).

**Figura 4.1. Indicador de cumplimiento del PMP, CELI Norte-Sur**



De otro lado, de acuerdo con la información registrada en la base de datos MONITOR de USAID, la inversión del proyecto asciende a USD 125.1 millones de los cuales el 33,2% proviene de USAID y se apalancaron recursos del sector público colombiano y de la comunidad, entre otros. Los proyectos financiados en un 40% son orientados a actividades productivas y el 33% a fortalecimiento institucional como se presenta en la siguiente gráfica:

**Figura 4.2. Inversión de CELI por fuente y por tipo de proyecto**



Fuente: base de datos MONITOR, consultada en mayo 1-9, 2016

# DESARROLLO ECONÓMICO

**Pregunta de evaluación:** ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la integración regional y el desarrollo económico?

## Hallazgos y conclusiones

### Beneficiarios directos CELI

Los beneficiarios directos de las actividades económicas de CELI se son optimistas sobre su participación, su aprendizaje y sus resultados:

*Hemos trabajado con USAID durante siete años ya, produciendo cacao. Ahora le vendemos a chocolates Luker. Hemos estado involucrados en todo el trayecto: nuevas cosechas, amplificación, mejoramiento de calidad y venta del cacao. Ahora estamos trabajando en la parte de la transformación, con nueva maquinaria. (Líder de una asociación productiva, Cáceres, CELI)*

*Hice una pasantía en Guatemala, y pertenezco a una asociación de caucho. Así que tengo que regresar y compartir lo que he aprendido, de la mano con el experto de Guatemala que va a venir a pasar una semana con cada asociación en Bajo Cauca. Vamos a capacitar al personal, a los productores, a los hijos de los productores, y a cualquiera que esté interesado en producir caucho. (Asociación de productores, Caucasia, Antioquia)*

CELI Norte orientó su esfuerzo en gran medida en el apoyo a mujeres empresarias quienes en algunos casos asumieron roles de liderazgo en sus comunidades y asociaciones productivas como cacao y caucho en el Bajo Cauca antioqueño y el Sur de Córdoba. Más de la mitad de los beneficiarios de CELI N/S son mujeres: se han beneficiado aproximadamente 45.000 mujeres y 3.500 hogares con mujeres cabeza de familia.<sup>23</sup> Un ejemplo es el grupo de recicladoras de El Bagre, Antioquia, quienes hacen parte de nueve asociaciones de mujeres del municipio. Cerca de 550 mujeres participan en el reciclaje cotidiano por rutas y entrega a una planta de procesamiento, también dirigida por mujeres. CELI y el Departamento de Prosperidad Social han trabajado de la mano para mejorar los equipos e instalaciones de estas organizaciones, y para aumentar su capacidad organizacional mediante capacitaciones. CELI apoyó productores de látex de los cuales una cuarta parte son mujeres, y a productores de miel con un 50% de mujeres.<sup>24</sup>

En comparación con la línea de base, los beneficiarios directos en la región Norte son cerca de 4pp menos propensos<sup>25</sup> a afirmar que están en pobreza extrema. Los resultados en la línea media son muy variados y poco concluyentes, a pesar de la participación directa en las actividades CELI. Casi 7pp más de los encuestados afirmaron no contar con alimentos durante la semana anterior por falta de dinero. Sin embargo, estas cifras no son concluyentes, y desde el punto de vista de análisis por clúster, existe una gran variación entre varios de ellos respecto a la percepción sobre la situación económica y la seguridad alimentaria.

---

<sup>23</sup> Volante del Día Internacional de la Mujer de CELI N/S, sin fecha.

<sup>24</sup> Revisión de CELI N/S sobre la inclusión social y de género en el municipio de El Bagre (Antioquia), sin fecha.

<sup>25</sup> La información sobre los beneficiarios directos de CELI provino de tres diferentes submuestras, y por lo tanto se presenta como un impacto promedio aproximado. Por favor ver la subsección sobre Limitaciones del capítulo de Diseño de la Evaluación sobre cómo se definen los beneficiarios directos.

Los beneficiarios directos de CELI Norte expresaron opiniones neutras y en algunos casos positivas respecto a los desafíos económicos de la región. Hubo impacto positivo de 4pp en la percepción del desempleo y la falta de oportunidades, pero la percepción de que las actividades productivas generan poco dinero y que una de las únicas opciones productivas atractivas son los cultivos ilícitos, sigue siendo importante.

Los beneficiarios directos de CELI Norte reportaron cerca de 7pp más de uso de cuentas de ahorro, en comparación con las otras regiones de estudio en las que esta cifra tiende a disminuir. Los beneficiarios de CELI Norte usan los servicios financieros en igual o menor medida que en la línea de base, 8pp menos de los encuestados afirmaron haber solicitado crédito formal o que pagaban los servicios públicos a través de una entidad bancaria o no bancaria.

En general, los problemas percibidos en la línea de base tuvieron disminución en la línea media. Hubo impacto positivo de 5,5pp en su percepción sobre el abuso por parte de los intermediarios (es decir, el abuso de los intermediarios disminuyó en esa cantidad), y 7pp menos reportó obtener bajos precios por sus productos. Cerca de 4pp menos percibe la prohibición de la coca como un problema en sus zonas. De otro lado, la interferencia de grupos armados pareció incrementar, pues 5,5pp más de beneficiarios directos ve el tema como problema en la línea media.

Los beneficiarios directos de CELI Norte reportan en general resultados muy positivos con respecto a sus procesos asociativos especialmente para procesar sus productos (impacto positivo de cerca de 6pp), para vender sus productos (entre 3 y 16pp de impacto positivos) y para transportar sus productos (cerca de 8pp de impacto positivo).

Menos beneficiarios directos reportaron que las vías en su municipio son buenas o muy buenas, lo que disminuyó en 6,5pp desde la línea de base. Cerca de 9,5pp más indicaron que llegan a su casa por una trocha que en la línea de base, mientras que entre 5 y 9pp menos indicaron que llegan a sus hogares por una vía no pavimentada.

### **Percepción sobre las condiciones económicas**

La información de la encuesta, incluyendo a los beneficiarios directos e indirectos, y de los grupos focales—coinciden en que la situación económica de la región Norte, en particular del área del Nudo de Paramillo, es aún difícil.<sup>26</sup> Los adolescentes terminan sus estudios secundarios, pero no tienen perspectivas laborales al graduarse. El desplazamiento hacia los pueblos y ciudades es un drenaje de recursos; y a pesar de la existencia de la minería muy pocas personas pueden subsistir gracias a ella. Mientras que los encuestados rurales con tierra para cultivo reportan gratitud porque tienen seguridad alimentaria, quienes viven en los centros poblados o trabajan por jornales tienen grandes problemas para satisfacer las necesidades básicas de sus familias.

*Imagínese nuestra situación: hoy, trabajamos y nos ganamos 12000 [COP], y ni siquiera trabajamos todos los días. Solo el almuerzo cuesta 9.000. Esto nos deja 3.00 para el transporte. Es muy difícil vivir aquí. (No beneficiario, Montelíbano, zona CELI)*

En la región Norte, solo el 17% de los encuestados dijo que la situación económica en su lugar de residencia es buena o muy buena, en comparación con el 33% en la línea de base. Para las otras

---

<sup>26</sup> La información cualitativa y cuantitativa a menudo muestra resultados bastante diferentes, puesto que la muestra cuantitativa es un promedio de la población, mientras que los encuestados de la investigación cualitativa se eligieron por sus niveles mayores de participación en la comunidad y en programas.

preguntas del componente económico, los encuestados de la región Norte y de las zonas de control reportaron mejoría. Menos encuestados dijeron que el desempleo o la falta de oportunidades es un problema, y muchos menos dijeron que sus actividades productivas generan muy poco dinero:

**Figura 5.1. Tendencias de la percepción de la situación económica**



Fuente: Cálculos de las bases de datos de línea de base y línea media, evaluación CELI<sup>27</sup>

Existe una aparente discrepancia entre las opiniones negativas sobre la situación económica en general, y la percepción positiva de que los problemas se han reducido. Una hipótesis es que las intervenciones CELI en las actividades económicas pudieron haber tenido una reacción en cadena con proyectos de infraestructura como centros de recolección de productos, lo beneficia a todos. Otra hipótesis tiene que ver con información de otro módulo de la encuesta, cuyos resultados muestran mejoras significativas en las expectativas sobre el futuro. Debido al estado avanzado de los diálogos de paz al momento de la recolección de datos, es probable que los encuestados tengan optimismo generalizado para sus proyectos futuros, incluso si califican su situación actual como negativa. Al final de cada capítulo –desarrollo económico, institucional y social– se presenta más información respecto a estas expectativas positivas sobre el futuro, pero en síntesis todas las muestras mostraron grandes mejoramientos en todas las categorías de expectativas sobre el futuro.

Es preciso recordar que la muestra de la región Norte está constituida por siete clúster, a los que se hará referencia en el resto del informe cuando la información de la encuesta esté desagregada a nivel de clúster. Los lugares son los siguientes:

**Figura 5.2. Clúster de la región Norte**

Clúster	Tratamiento	Control
1	Valencia y Tierralta (Córdoba)	San Rafael (Antioquia)
4	Puerto Libertador, San José de Uré y Montelíbano (Córdoba)	San Pablo (Bolívar)
5	Anorí (Antioquia)	Remedios (Antioquia)
6	Ituango, Briceño y Valdivia (Antioquia)	Urrao (Antioquia)
7	Tarazá y Cáceres (Antioquia)	Campamento (Antioquia)
8	Caucasia y Nechí (Antioquia)	San Luís (Antioquia)
9	El Bagre y Zaragoza (Antioquia)	Sonsón (Antioquia)

Hay muchos impactos negativos a nivel de clúster en cuanto a la percepción de los encuestados sobre la situación económica. Los clúster 1, 6, 7 y 9 mostraron un impacto positivo significativo de cerca de 10pp para cada caso, como se muestra en la Figura 5,3. Solo el clúster 8 muestra un

<sup>27</sup> La fuente de todas las tablas y gráficos en el informe es la base de datos de la encuesta de línea de base y línea media recolectada para la evaluación de impacto de las intervenciones CELI, a menos que se indique lo contrario.

impacto negativo, aunque fue de 19pp. En todos los clúster de la región Norte, los encuestados ven el desempleo y la falta de oportunidades como un problema menos importante que en la línea de base. Pero los encuestados de los municipios de control se mostraron más positivos. Como resultado, hubo un impacto negativo en las zonas CELI de entre 11 y 24pp en cuanto a la percepción de esos dos problemas, dependiendo del clúster.

**Figura 5.3. Impactos sobre la percepción de la situación económica**

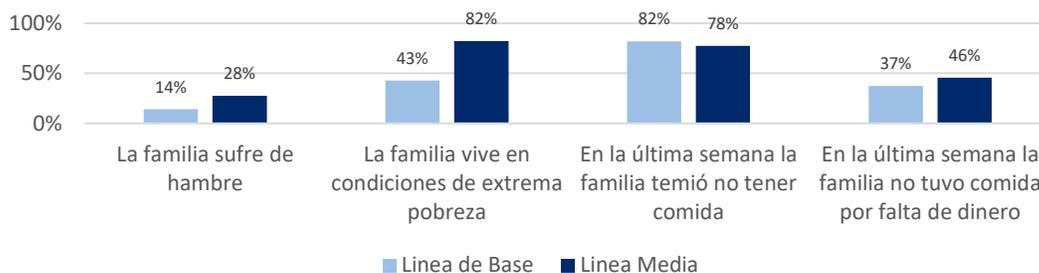
Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
La situación económica es buena o muy buena	0.115**	-0.0568	-0.0466	0.109**	0.106**	-0.19***	0.117***
El desempleo y la falta de oportunidades son problemas graves	0.169***	0.244***	0.188**	0.137***	0.160***	0.112**	0.226***
Las actividades productivas generan muy poco dinero	0.116***	0.240***	0.0781	-0.16***	-0.105**	-0.00807	-0.0156
Una de las únicas opciones atractivas es la actividad ilegal	0.00544	-0.11***	-0.33***	0.0598**	0.0255	0.0558**	0.201***

Las tendencias de la pregunta sobre si las actividades productivas generan poco dinero fueron positivas y amplias, tanto en los municipios CELI como en los de control, en todos los grupos. Sin embargo, dado que las zonas de control en algunos clúster fueron incluso más positivas, las cifras resultantes muestran un impacto negativo en las zonas CELI (el clúster 1 con 12pp de impacto negativo, y el clúster 4 con 24pp de impacto negativo). Los clúster 6 y 7 mostraron un impacto más positivo que sus correspondientes zonas de control en cada clúster.

Así mismo, cuando se pregunta si una de las únicas opciones económicas atractivas es la actividad ilícita, las tendencias en toda la región y en los clúster son positivas: menos encuestados de la línea media respecto a la línea de base, estuvieron de acuerdo con esta afirmación. En la línea media, solo una pequeña fracción de los encuestados de las zonas CELI y sus controles, dijo que este era el caso. Sin embargo, este efecto fue más pronunciado en las zonas de control clúster 7, 8 y 9, lo que hace que la tendencia positiva tenga impacto negativo para esas regiones. En los clúster 4 y 5, los encuestados CELI resultaron ser más optimistas sobre este punto, con un impacto positivo de 11 y 33pp, respectivamente.

La seguridad alimentaria no está garantizada para los hogares de los municipios CELI en la región Norte, una circunstancia que ha empeorado desde la línea de base. Los encuestados de los hogares de control respondieron de manera similar a estas variables. Por lo tanto, esta parece ser más una tendencia regional que algo atribuible a cualquier intervención.

**Figura 5.4. Tendencias de las variables de seguridad alimentaria**



En todos los clúster –incluyendo los municipios de control– los encuestados reportan, de forma incremental, que sufren de hambre y que viven en extrema pobreza. Por clúster, los resultados de las variables de seguridad alimentaria fueron mejores en los clúster 8 y 9. En general, donde se presenta impacto negativo (es decir, las condiciones negativas disminuyeron) es en las variables “la familia sufre de hambre”, “hay preocupación por no tener alimentos”, y en el clúster 9, “vivir en extrema pobreza” (Figura 5.5). Sin embargo, este resultado se presenta también en las zonas de control, lo que deja a las zonas CELI con un impacto positivo. El tema de seguridad alimentaria ha empeorado en todos los municipios.

**Figura 5.5. Impactos en la percepción de seguridad alimentaria**

<b>Clúster:</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
La familia está pasando hambre	-0.0260	0.183***	-0.0514	0.101**	0.0269	-0.13***	-0.26***
Las condiciones de la familia son de extrema pobreza	0.224***	0.188***	0.375***	0.265***	0.166***	0.0359	-0.30***
La semana pasada temieron quedarse sin comida por falta de dinero	-0.21***	-0.0171	0.00669	0.0473	0.00253	-0.15***	-0.0111
La semana pasada se quedaron sin comida por falta de dinero	-0.0595	0.0479	-0.216**	0.0701	-0.32***	-0.0233	-0.25***

El ingreso de los encuestados de la región Norte, medido por sus gastos mensuales estimados, incrementó aproximadamente en un 12%, y pasó de 334.978 COP en la línea de base a 374.798 COP en la línea media (de 120 USD a 134 USD, con una tasa de cambio de 2800 COP/1USD). Sin embargo, este hallazgo no se puede atribuir como impacto de las intervenciones CELI porque en las zonas de control esta medida incrementó más. Las diferencias solo fueron significativas en dos clúster; a los municipios CELI les fue mejor en el clúster 9 y a los municipios de control les fue mejor en el clúster 7. Los impactos se muestran a continuación en la Figura 5.6.

**Figura 5.6. Impactos en el ingreso**

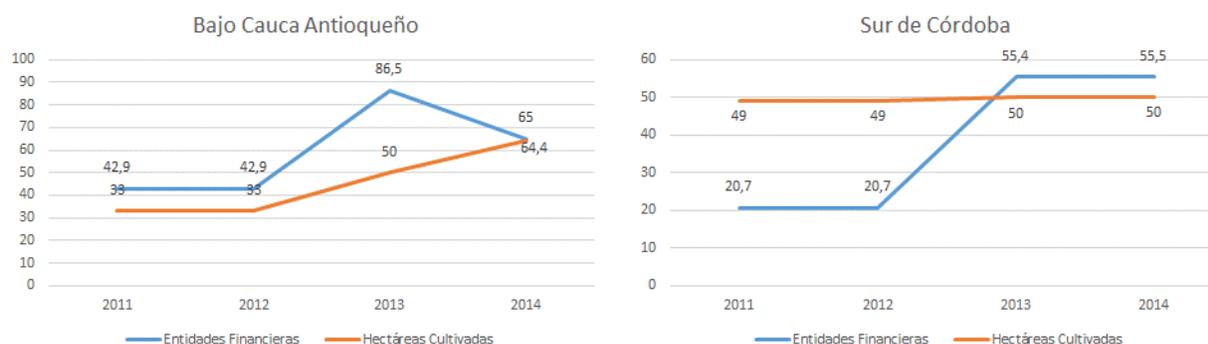
<b>Clúster:</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
Proxy de ingreso (gastos mensuales estimados del hogar)	16,898	50,463	3,352	42,536	-101,549*	-1,553	88,021***

La información sobre los ingresos del resto de los clúster fue poco concluyente, y no muestra resultados estadísticamente significativos.

El Índice de Consolidación por su parte, mide el crecimiento económico con dos indicadores: presencia de servicios financieros y hectáreas cultivadas. El puntaje de los primeros dos años tanto para el Bajo Cauca antioqueño como para Córdoba<sup>28</sup> es el mismo para los dos indicadores, con incrementos en 2013. (Figura 5.7)

<sup>28</sup> En Córdoba, los municipios incluidos son: Montelíbano, Puerto Libertador, San José de Uré, Tierralta y Valencia. Todos estos municipios y los del conjunto de Antioquia están incluidos en la información de la encuesta de evaluación.

**Figura 5.7. Datos secundarios: Puntajes del IC sobre crecimiento económico en el Bajo Cauca Antioqueño y el Sur de Córdoba**



Fuente: Datos del Índice de Consolidación, cálculos propios

Calificar el crecimiento económico mediante estos dos indicadores quizás no genera resultados robustos por las dudas que se presentan sobre los datos. Por ejemplo, puntajes iguales en 2011 y 2012 para ambas preguntas y ambas subregiones, y el extraño hecho de que “49” no es un puntaje válido según la definición del Índice de Consolidación del indicador de hectáreas cultivadas<sup>29</sup>. También existe la duda respecto a la caída de 86,5 a 65 en el número de entidades financieras, pues parece poco probable que estas entidades desaparezcan tan rápidamente. El Índice también está diseñado para ser verificable y basado en datos existentes y accesibles, y no en la recolección de datos primarios como las perspectivas de los ciudadanos.

La encuesta plantea, de otro lado, una serie de preguntas sobre el futuro, para entender las expectativas de los encuestados. El clúster 6 tuvo tres impactos negativos para estas preguntas, pues los encuestados consideran que los próximos dos años van a ser peores que el presente. El clúster 4 se encuentra en el lado opuesto del espectro, con impactos positivos que indican expectativas muy optimistas sobre el futuro. (Figura 5.8)

**Figura 5.8. Impactos en las expectativas sobre el futuro**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
¿Sus condiciones de vida mejorarán en los próximos dos años?	0.0560	0.0542*	0.0235	-0.133***	0.00180	-0.0113	-0.0402
¿Su ingreso lícito aumentará en los próximos dos años?	-0.0230	0.126***	-0.0630	-0.173***	-0.0058	-0.0386	-0.0204
¿La situación económica de su vereda o corregimiento mejorará en los próximos dos años?	0.111***	0.109***	0.0216	-0.221***	0.0847*	-0.085**	0.103**
¿Sus condiciones de vivienda mejorarán en el futuro?	0.0931**	0.113***	0.0240	-0.0709	-0.0083	-0.0490	-0.0188
¿Planea invertir en su proyecto productivo en los próximos dos años?	-0.23***	0.119***	0.174	0.0655	0.190***	0.0938*	-0.0679

<sup>29</sup> Solo puntajes de 0, 50 y 100 se usan para la descripción del indicador. USAID Public Policy Program, “Construcción de un Índice Sintético de la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial. Informe Final.” Junio, 2013. AECOM y USAID, bajo el contrato AID-514-C-11-00001, p. 130.

Cuatro clúster tienen expectativas positivas sobre sus economías locales para los siguientes dos años (clúster 1, 4, 7 y 9) y tres afirman que planean invertir en su proyecto productivo (clúster 4, 7 y 8) una cifra mayor que en la mayoría de regiones del estudio.

**Conclusión 1:** La percepción de la situación económica en los municipios CELI y en los municipios PNCRT ha empeorado, pero la tendencia es la misma en los municipios de control. Esta tendencia sin duda está relacionada con una serie de factores que se encuentran por fuera del alcance de cualquier intervención y que constituyen una trampa de pobreza, de la cual es casi imposible escapar. A pesar de las dificultades en todas las zonas de Consolidación, es frecuente encontrar opiniones positivas de comunidades con respecto a sus regiones. Este es un indicador del sentido de pertenencia de los habitantes en sus territorios y proyectos productivos. En algunos casos también demuestran un rechazo a nivel de comunidad de las actividades ilícitas y están a favor de la cultura de la legalidad. Sin embargo, los resultados indican que la situación económica de las regiones CELI y PNCRT es igual a la del resto del país, y esto conlleva dificultades y necesidades para los habitantes de áreas rurales lejanas que sobreviven día a día y enfrentan obstáculos incluso en términos de seguridad alimentaria.

**Conclusión 2:** Los beneficiarios directos del CELI son una excepción a las percepciones negativas. El contraste con el resto de las muestras, es evidente y al parecer estadísticamente similar entre hogares con hombres cabeza de familia y hogares con mujeres cabeza de familia. En los municipios CELI de MdM, con o sin intervención directa, existen tendencias positivas en la percepción de los problemas como la falta de oportunidades y el bajo nivel de ingreso que generan las actividades productivas. Los hogares con mujeres cabeza de familia son las más optimistas.

### **Apoyo a proyectos productivos**

Las intervenciones CELI buscan reducir las áreas sembradas con cultivos ilícitos y apoyar la generación de ingresos sostenibles. Las intervenciones CELI realizaron grandes inversiones para apoyar a las asociaciones de pequeños productores, para mejorar la tierra, para brindar asistencia técnica e insumos para la producción, y para apoyar la comercialización. En el Bajo Cauca antioqueño, por ejemplo, las mayores inversiones se hicieron para apoyar la producción de caucho, cacao y café; y en el Sur de Córdoba, para apoyar la producción de cacao, plátano, caucho y papaya; y en Tumaco para apoyar principalmente la producción de cacao, coco y camarón.

CELI prestó asistencia técnica para mejoramiento de la productividad y calidad de cultivos específicos, tanto a asociaciones nuevas como a proyectos productivos establecidos que simplemente tenían vínculos débiles con los compradores en la cadena de valor (por ejemplo, cacao en Tumaco y papaya en Córdoba). Los proyectos CELI han hecho énfasis en el entrenamiento en temas organizacionales y en el fortalecimiento de capacidades de las asociaciones de productores. En el tercer trimestre de 2015, por ejemplo, el equipo reportó haber apoyado a ocho asociaciones productoras de cacao, una de arroz y una de miel.<sup>30</sup> Un productor de CELI Norte reportó:

*Al comienzo sembrábamos ají, berenjena y arroz... Gracias a los diferentes programas... estamos vendiendo nuestra propia marca de arroz ahora. (Productor, Bajo Cauca antioqueño, CELI)*

---

<sup>30</sup> MdM. Informe trimestral FY2015 Q3, p. 5.

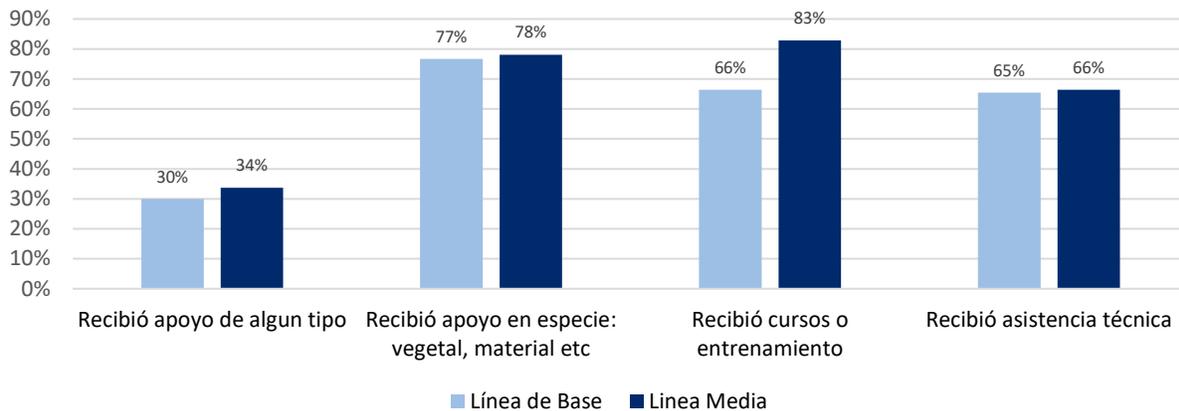
*Hemos trabajado de cerca con Colombia Responde y con la gobernación de Antioquia... en todo el proyecto: apoyo logístico, equipos, capacitaciones, no están ayudando a capacitar a los rayadores de caucho. Uno de cada asociación de Bajo Cauca va a ir a Guatemala a una pasantía. Cuatro instructores van a venir de Guatemala en el mismo programa para pasar una semana con cada asociación. Todo esto viene de Colombia Responde y de la gobernación de Antioquia. Creo que su apoyo para nuestro empoderamiento y desarrollo sostenible ha sido muy bueno: el interés que tienen en nosotros, en toda la región. (Productor, Caucasia, CELI)*

En general, cada uno de los componentes de la intervención CELI se orientaban a contrarrestar las deficiencias o debilidades de identificadas por los productores. La asistencia técnica, por ejemplo, buscaba contrarrestar la baja productividad y la escasez de valor agregado de los productos. Así mismo, los proyectos productivos fueron diseñados para que los productores pudieran asociarse y tener mayor poder de negociación con los intermediarios o compradores para la comercialización. En los grupos focales, los encuestados contaron historias sobre el aprendizaje CELI y el apoyo a los proyectos productivos. El siguiente texto describe el proceso en un caso de CELI N/S:

*Creo que la capacitación nos ha ayudado mucho; creo que ayudan a que la sociedad cambie su manera de pensar. Antes no sabíamos cómo hacer una cosecha; con estos proyectos hemos aprendido a sembrar caucho y cacao como cultivos. Entonces, mientras que antes no sabíamos cómo hacer un injerto para que una planta fuera más productiva, ahora conocemos los métodos técnicos, las guías técnicas para nosotros en el campo... ahora podemos mejorar nuestras parcela de tierra por nuestros propios medios, con plantas cítricas, con cacao, con todos esos productos. Así que todos los talleres de capacitación nos han dado el conocimiento que nos ha servido para enriquecer nuestro nivel social y cultural. Hemos disfrutado esta parte, ha sido útil, y creo que eso es lo más importante... lo más importante es que nuestra vereda tiene una perspectiva diferente sobre lo que puede ser el campo. (Líder de una asociación de productores, Valle del Río San Jorge, CELI)*

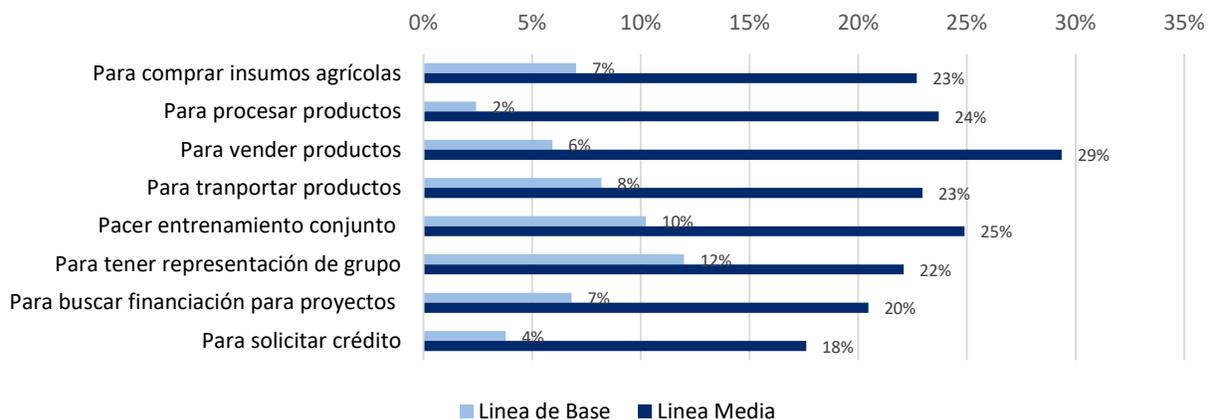
Cerca del 30% de los encuestados de la región Norte dijo haber recibido apoyo para sus proyectos productivos en la línea de base, y el 34% reportó esto en la línea media (Figura 5.9). Cerca del 83% reportó haber recibido cursos o capacitaciones, variable de respuesta más frecuente en la línea de base y en la línea media. Dos tercios de los encuestados afirmaron haber recibido asistencia técnica. Sin embargo, las cifras de sus grupos de control fueron similares, lo que muestra que se está prestando otro tipo de apoyo a los proyectos productivos incluso donde los proyectos CELI operan. Como resultado, no se encontró ningún impacto estadístico.

**Figura 5.9. Tendencias del tipo de asistencia recibida**



Los encuestados reportaron asociarse más en la línea media que en la línea de base, con tendencias marcadas. Estas tendencias se muestran en la Figura 5.10 a continuación, pero como las tendencias de las zonas de control fueron similares, no se encontró ningún impacto atribuible a las intervenciones CELI.

**Figura 5.10. Tendencias de las razones para asociarse en actividades productivas**



El porcentaje de personas que argumentan una u otra razón para asociarse, en algunos casos duplica el porcentaje de respondientes de la línea de base. Para el procesamiento y venta de productos, el incremento es de 11pp de impacto positivo en las áreas de CELI Norte, en comparación con las zonas de control. Las mujeres cabeza de familia son quienes más se asocian para compra de insumos, procesamiento, transporte y venta productos.

**Conclusión 3:** Los proyectos productivos de los programas CELI mostraron evidencia de cambios económicos en los hogares y en sus proyectos productivos. Los beneficiarios valoran la asistencia técnica que presta el CELI, y reportan que el apoyo promueve los activos y el capital, que son cosas que podrán disfrutar en el largo plazo.

**Conclusión 4:** El apoyo CELI está orientado fortalecer valores que maduren en el mediano y largo plazo. El objetivo, además de mejorar la organización, era crear valor a largo plazo y lograr sostenibilidad de las familias a través de sus propios proyectos productivos. El propósito de estos instrumentos es tener perspectiva de largo plazo, fortalecer la cultura del ahorro y la inversión. Sin

embargo, los encuestados expresaron su preocupación pues en la actualidad no tienen seguridad alimentaria en el corto y mediano plazo.

## Mercados y comercio

El objetivo principal del desarrollo rural es el desarrollo de nuevos mercados. Los mercados pequeños y subdesarrollados tienen altos costos de transacción y las comunidades quedan atrapadas en el círculo vicioso en el cual el pequeño tamaño del mercado no fomenta una mayor producción y, cuando hay producción creciente que excede el tamaño del mercado, entra en conflicto con mercados locales rígidos y con una falta de preparación para exportar hacia otras regiones. Los nuevos requisitos fitosanitarios también constituyen un desafío para algunos productores.

Algunos participantes de los grupos focales –tanto de municipios tratados como de municipios de control– explican los serios problemas que enfrentan los pequeños productores:

*Si no trascendemos esta parte de la transformación, de dar valor agregado al comercio, seguimos estando igual. Esto no solo es así para el caucho sino para todos los productos. (Productor, Bajo Cauca antioqueño, CELI)*

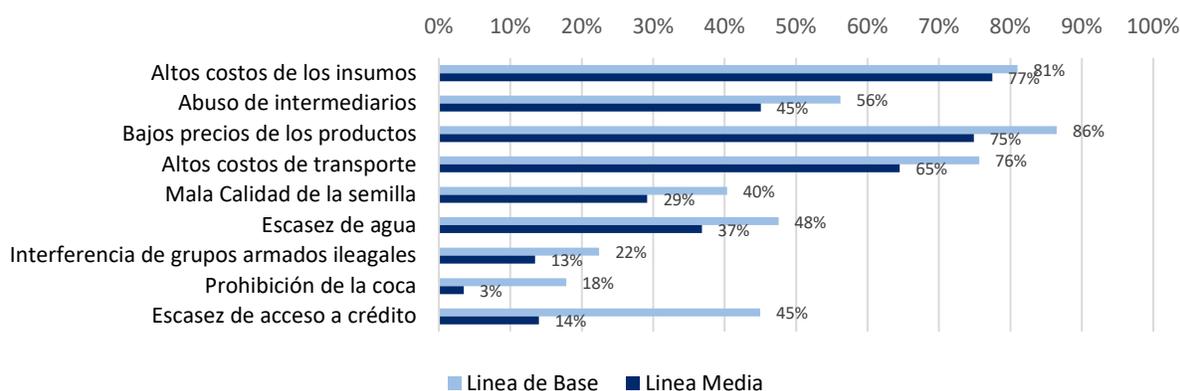
*Pueden darnos todos los cultivos que quieran, pero si no tenemos dónde venderlos, ¿qué podemos hacer? Hay una gran brecha en cuanto a esto. (Productor, Cauca, CELI)*

*El negocio del ganado está sufriendo. Los precios no han subido en diez años, pero los insumos suben de precio dos veces al año o más. El equilibrio está mal. (Productor, Cauca, CELI)*

*El gobierno exige que los animales sean sacrificados en condiciones refrigeradas, que no existen aquí. Con la leche, existe una nueva resolución de que la leche debe ser pasteurizada. Ya no se puede vender leche cruda. Pero para nosotros, necesitaríamos por lo menos 300 millones de pesos para el equipo de pasteurización. Las leyes del congreso nos afectan directamente, están en contra nuestra. (Productores, Cauca, CELI)*

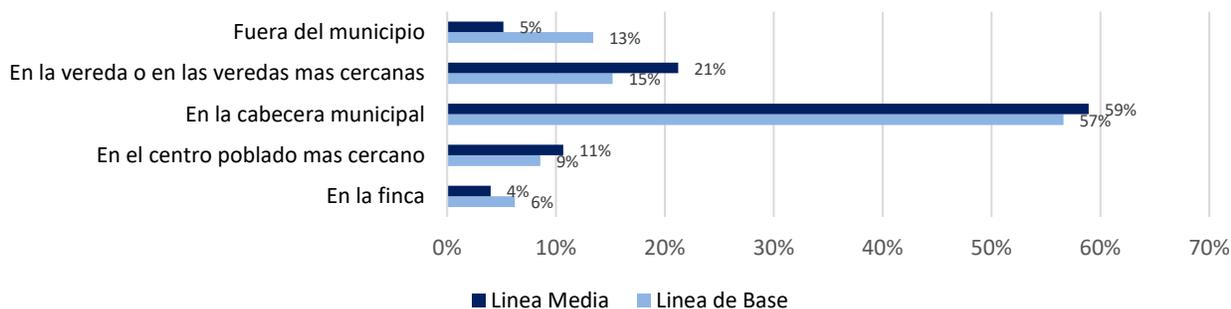
Los encuestados de la región CELI Norte perciben en la línea media menos problemas de producción y comercialización de sus productos (Figura 5.11):

**Figura 5.11. Tendencias de la percepción de problemas de producción y venta**



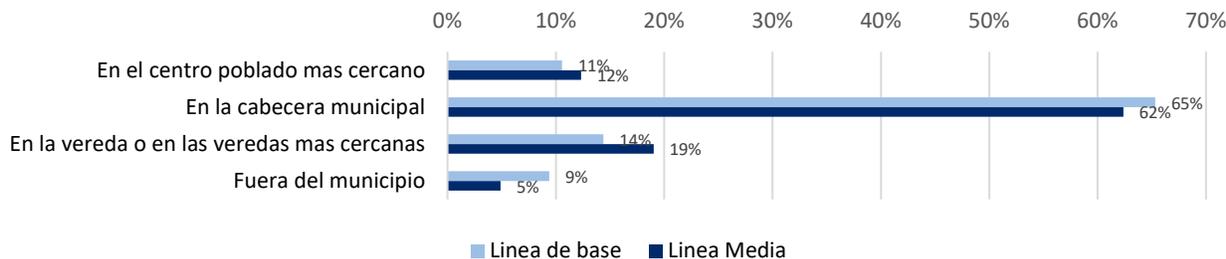
Las tendencias sobre las preferencias de lugar de venta y de compra, indican que los mercados locales continúan siendo muy importantes, para la mayoría de ciudadanos. Lo más frecuente es vender sus productos en la cabecera municipal o, en menor grado, en su propia vereda o en veredas cercanas. Hubo un pequeño incremento en las ventas por fuera de los municipios, del 5% en la línea de base al 13% en la línea media. La Figura 5.12 muestra qué lugares son los más importantes para los encuestados.

**Figura 5.12. Tendencias de lugares de preferencia de venta de productos**



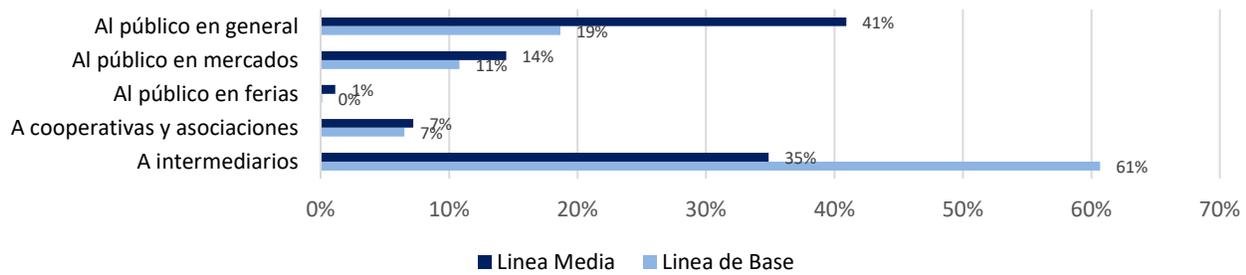
La tendencia de compra de bienes es también en las cabeceras municipales, a pesar de que hay incremento en las compras en los centros poblados más cercanos. La Figura 5.13 muestra estas tendencias, que continúan concentrando las compras para el consumo en la cabecera municipal.

**Figura 5.13. Tendencias de lugares de preferencia de compra de productos**



En relación con “a quién” venden sus productos, “al público en general” cayó, mientras que las ventas a intermediarios se incrementaron del 35% al 61% (Figura 5.14). Las ventas a cooperativas, asociaciones y al público en plazas, mercados o en general, representan un muy pequeño porcentaje de las ventas.

**Figura 5.14. Tendencias de a quién venden sus productos los encuestados**



A pesar de las tendencias en términos absolutos, los cambios evidenciados entre la línea de base y la línea media rara vez mostraron impacto atribuible a las intervenciones CELI. Lo más común es que las tendencias de los municipios CELI fueran similares a las de los municipios de control. Los datos apoyan la afirmación de que los mercados locales, en especial en la cabecera municipal, siguen siendo los mercados más importantes para las actividades productivas.

**Conclusión 5:** La asistencia técnica y el apoyo a la comercialización ayudan a contrarrestar los problemas relacionados con la baja rentabilidad y que son percibidos en menor medida en proyectos productivos en la línea media. La comercialización requiere de mercados con suficiente oferta y demanda, y con precios de producto mayores a los costos de producción. La falta de acceso a mercados más amplios dentro y fuera de las zonas de Consolidación obstaculiza seriamente la tarea de CELI y del Gobierno de Colombia. Los proyectos productivos desincentivan la siembra de cultivos ilícitos, pero con mercados insuficientes y parcialmente deprimidos, la presión de los grupos armados y la falta de vías de acceso, es difícil lograr los efectos deseados. Los problemas estructurales de bienes públicos—que son responsabilidad directa del gobierno de Colombia—impiden a programas como el CELI tener efectos sostenibles en el tiempo.

**Conclusión 6:** Los mercados de las zonas de Consolidación continúan siendo mercados locales y regionales, y los mercados de exportación son pequeños en términos de la proporción de las ventas. Puesto que estos espacios son limitados, los productores se ven afectados por los altos costos de la comercialización por las deficiencias propias de los mercados pequeños. Es una relación circular: los mercados pequeños no fomentan una mayor producción y una mayor producción que exceda los incentivos de estos mercados entra en conflicto con la rigidez del mercado local y con la falta de facilidades para exportar hacia otras regiones.

### Ahorro, crédito y servicios financieros

El acceso a los servicios financieros y al crédito para fortalecer las cadenas de valor productivas y lícitas ha sido el objetivo intermedio de las tres intervenciones CELI. Han creado grupos de ahorro y de crédito, han desarrollado fondos rotatorios dentro de las asociaciones de productores, y han brindado asistencia técnica a las asociaciones para expandir sus habilidades en el uso de la información y de las herramientas financieras. CELI N/S reporta haber invertido más de la mitad de su presupuesto<sup>31</sup> en desarrollo económico, lo cual que incluye servicios financieros rurales, el fortalecimiento de las asociaciones de productores y otras asociaciones locales, y en el apoyo a las cadenas de valor<sup>32</sup>. A lo largo del ciclo de vida del proyecto, se han movilizad más de 20.000

<sup>31</sup> Informe trimestral CELI N/S FY2016 (Q1) p. 5.

<sup>32</sup> Informe trimestral CELI N/S (Q2, FY2015), p. 21.

hombres y mujeres en los 16 municipios objetivo para participar en Grupos Locales de Ahorro y Crédito (GLAC), patrocinado por la Banca de las Oportunidades, en un esfuerzo por reducir la pobreza. Un estudio de caso de 2013 sobre el crecimiento de estos esquemas en Bajo Cauca mostró cómo las veredas usan los recursos compartidos para abordar las necesidades de la comunidad, como instalaciones, puentes peatonales o emprendimientos como farmacias y panaderías<sup>33</sup>.

En 2015, CELI N/S expandió su programa GLAC para ayudar a sus miembros a usar los ahorros para generar ingresos y crear otros emprendimientos pequeños como micro franquicias para pequeños productos<sup>34</sup>. Vale la pena mencionar que cerca del 71% de los participantes de los GLAC son mujeres.<sup>35</sup> De acuerdo con las mujeres participantes entrevistadas en un estudio de 2015 encargado por CELI, las mujeres se beneficiaban de participar en los GLAC pues esto mejora la confianza en sí mismas, aprenden a expresarse y tenían sus propios proyectos<sup>36</sup>. Las mujeres también reportan mejoramiento en la comunicación e integración dentro de sus familias, y valoran estos grupos como alternativa para contrarrestar los préstamos informales llamados “gota a gota” o “pagadario” que existen en sus regiones.

Las intervenciones CELI han trabajado en un doble frente para mejorar el acceso a los créditos y el uso de los bancos entre sus beneficiarios. En términos de uso de los bancos, CELI N/S prestó apoyo a cerca de 37.000 personas para que usaran un producto o servicio financiero, cifra que superó de lejos (141%) su objetivo.

Las intervenciones CELI no otorgan créditos directamente, aunque algunas asociaciones participantes crearon fondos rotatorios para apoyar a sus miembros. Muchas asociaciones tienen un fondo rotatorio que ofrece a los pequeños productores la posibilidad de obtener préstamos para lidiar con desastres (las condiciones y reglas de los préstamos se negocian dentro de cada asociación), y esto sirve como estrategia de microcrédito y microaseguramiento:

*Tenemos un fondo rotatorio de casi 60 millones de pesos; porque decidimos usar un sistema rotatorio para todos los insumos que llegan [y] las cosechas que vendemos. Sacamos los aportes y tenemos muy claro que hay un pequeño margen de ganancias, lo que permite que nuestros recursos crezcan. Así que esto ha ayudado a la consolidación, en especial a nivel organizacional. (Líder de una asociación de productores, Bajo Cauca antioqueño, CELI)*

Hay escasez de instituciones financieras formales en los territorios y por lo tanto poco acceso a servicios del sector financiero tradicional. La posibilidad de acceder a algún tipo de crédito es un beneficio importante para los hogares, dado que su baja capacidad de ahorro e inversión y su falta de activos<sup>37</sup> evita que los hogares rurales puedan acceder a servicios en el sector financiero tradicional.

*El Banco Agrario ofrece préstamos. Voy a ponerle un ejemplo en caso de que no lo sepa; el Banco Agrario le presta dinero, le presta dinero al dueño de la parcela de tierra; pero no me puede prestar dinero a mí. ¿Por qué? Porque yo no tengo tierra. (Productor, Antioquia, Control)*

---

<sup>33</sup> *Transforming Lives: Rapidly Growing Community Banking Initiative Is About Much More Than Money*

<sup>34</sup> Informe trimestral CELI N/S Q2, FY2015), p. 27

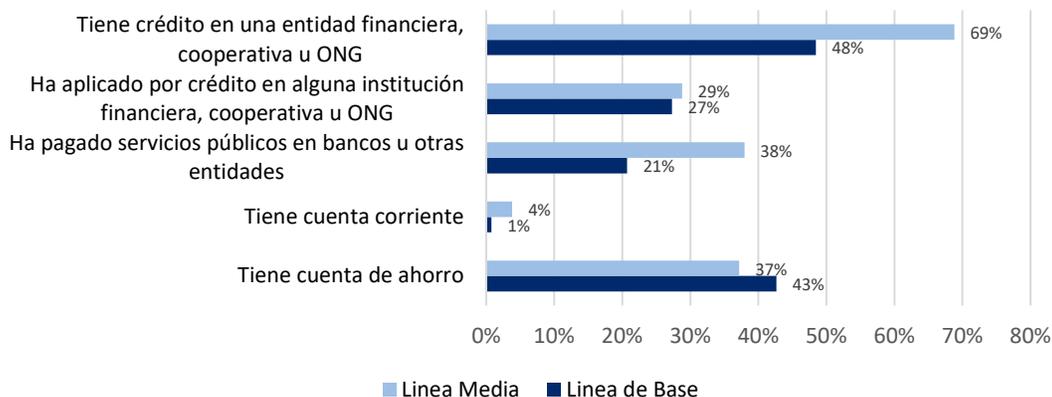
<sup>35</sup> A partir de conversaciones e intercambio de correos electrónicos con el Subdirector de CELI sobre la importancia de la participación de las mujeres en los GLAC.

<sup>36</sup> Ospina, Sofi. (2015). Saving, Adding and Developing: A study of the local credit and savings groups (GLAC). p. 5.

<sup>37</sup> Explicada por la tasa de pobreza previamente descrita.

Los encuestados de la región Norte reportaron una disminución en la deuda de los hogares en aproximadamente 80%, una disminución similar a la de las zonas de control. La evaluación no encontró ningún impacto atribuible a las intervenciones CELI. En las zonas CELI y sus controles control el 48% reportan tener una deuda en la línea media, mientras que en la línea de base 69% admitió tener deuda. Pero más encuestados de CELI tenían sus deudas mediante canales formales que en la línea de base. En términos absolutos, más personas de los municipios CELI que de sus controles, reportan tener una cuenta de ahorros, lo cual implica un impacto positivo de casi 8pp. Otros servicios financieros frecuentes se muestran en la Figura 5.15:

**Figura 5.15. Tendencias del uso de servicios financieros**



Al indagar sobre el apoyo para sus proyectos productivos, el 16% de los encuestados dijo que había recibido un préstamo, y la cantidad promedio de los préstamos bajó en un 21% para la línea media, la cantidad fue de 6.826.835 COP en la línea de base (una disminución de \$521 USD).

A nivel de clúster, varias de estas medidas muestran un impacto, como se evidencia en la Figura 5.15. El uso de bancos para cuentas de ahorro descendió en niveles significativos en el clúster 1 (15pp) y en el clúster 4 (12pp), y para las cuentas corrientes en el clúster 1 (6pp) y clúster 8 (5pp). Hay un impacto positivo de 4pp en las cuentas corrientes en el clúster 4.

**Figura 5.16. Impactos en el uso de servicios financieros**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
Tiene cuenta de ahorros	-0.154***	-0.124**	0.0894	-0.0854	-0.0457	-0.0293	0.00195
Tiene cuenta corriente	-0.061***	0.0416*	-0.0665	-0.0008	-0.0260	0.051**	0.0251
Ha pagado los servicios mediante entidades bancarias y no bancarias	0.104*	0.0761	-0.251**	-0.15***	-0.15***	-0.0836	0.428***
Ha aplicado para un crédito con un banco, cooperativa u ONG	-0.141**	-0.0947*	0.209**	-0.0307	-0.0630	-0.009	0.0694
Tiene un crédito activo con un banco, cooperativa u ONG	-0.00253	0.132	-0.0900	-0.0105	-0.24**	-0.0168	-0.0867
Tiene actualmente una deuda	-0.126**	-0.0942	0.210**	-0.0117	0.0237	0.0535	0.0777

La tendencia muestra que más encuestados han pagado sus servicios mediante entidades bancarias y no bancarias desde la línea de base, tanto en los municipios CELI como en los de control. Sin

embargo, el impacto es mixto: los clúster 1 y 9 tuvieron un incremento mayor y significativo entre los municipios CELI, y los clúster 5, 6 y 7 tuvieron mayores incrementos entre los municipios de control. Los créditos activos han disminuido en las zonas CELI y en las zonas de control.

Los encuestados reportan que no pueden obtener préstamos formales si no tienen un título de tierras o un codeudor:

*El Banco Agrario no me puede prestar, porque no tengo tierra. Si no tengo tierra, no tengo cómo pagar. Hay muchos casos como el mío donde yo vivo. (Ciudadano, Tolú Viejo – Control)*

Como resultado, los préstamos informales continúan siendo la fuente de efectivo de muchos residentes. Hacen pagos diarios de intereses, por lo general a grupos ilegales que pueden tornarse violentos si la deuda no se paga. Estas deudas y sus intereses fácilmente pueden exceder la capacidad de pago de los encuestados, incluso cuando las deudas son pequeñas cantidades de dinero usadas para comprar productos alimenticios.

*Para sobrevivir me toca sacar un préstamo “gota a gota” para comprar arroz, a 1500 o 2000 la libra. Luego hago un pago diario. Si me prestaron 200, el pago diario es de 140. (Ciudadano, Tolú Viejo – Control)*

Al mismo tiempo, una representante de una organización de mujeres de Bajo Cauca dijo que los fondos rotatorios de la asociación de productores han ayudado a eliminar la necesidad de los préstamos con intereses diarios:

*Otra cosa que no podemos dejar de mencionar es que hemos estado desmontando los préstamos con intereses diarios, que es lo que más limita económicamente a nuestra gente. Es decir, tener que pagar 10 y 20% de interés, ahora tienen una alternativa a eso y a las fuentes ilegales de esos préstamos. (Representante de una organización de mujeres, Caucasia, CELI)*

Otra encuestada comentó sobre los resultados exitosos de un viaje de estudio a otra asociación:

*Tuve la oportunidad de participar y regresé con un concepto totalmente nuevo. Ellos habían ahorrado siete millones de pesos, les habían prestado a sus asociados. Nosotros empezamos con esa idea y ahora tenemos ahorros y grupos de préstamo.*

*[Su colega continúa:] Teníamos el objetivo de 475 grupos en la subregión y al principio no logramos que la gente se interesara. No trajimos los fondos nosotras mismas, así que las organizaciones no estaban interesadas. Entonces fuimos a Montelíbano, Puerto Libertador y San José de Uré, y allí terminamos superando nuestras expectativas, atendiendo a más de 6500 personas, con ahorros que llegaron a ser de más de mil millones de pesos. [Nuestra organización] pasó de ser muy pequeña, y un tanto informal, a tener un equipo en el campo, 19 facilitadores y cuatro coordinadores, y un contador prácticamente de tiempo completo. (Personal de una organización de mujeres, Caucasia, CELI)*

**Conclusión 7:** De acuerdo con la encuesta a los hogares, los créditos han disminuido tanto en las zonas CELI como en las zonas de control. Sin embargo, la información recolectada en los grupos focales indica que el apoyo financiero ha desempeñado una función vital para el desarrollo de ahorros y crédito. Los fondos rotatorios han sido instrumentos importantes para apoyar la capitalización en las áreas rurales.

**Conclusión 8:** Los créditos informales en forma de préstamos ilegales o “gota a gota” siempre existirán a menos que haya acceso real a servicios financieros formales en las áreas rurales. En teoría, los problemas de los créditos ilegales se pueden resolver judicialmente, pero las modalidades informales surgen cuando la economía general no tiene la capacidad de ofrecer

alternativas viables. Los créditos o préstamos comunitarios, producto de programas como CELI, proporcionan una alternativa a la informalidad.

**Conclusión 9:** La formalización bancaria no ha aumentado; de hecho, está disminuyendo en toda la región. Los créditos siguen siendo un tema importante en términos cualitativos para los encuestados, pero de acuerdo con los encuestados de CELI y de las zonas de control los préstamos han disminuido.

### Infraestructura de transporte

La condición general de las vías en las áreas rurales colombianas es muy mala, y no hay acceso suficiente a los mercados ni a los servicios del gobierno. Los encuestados reportaron esto como problemático a pesar de las intervenciones:

*Todas las contrapartes han venido a establecer cosechas, no infraestructura... ahora que tenemos nuestros productos, necesitamos vías para sacarlos. (Líder de una asociación productiva, Bajo Cauca antioqueño, CELI)*

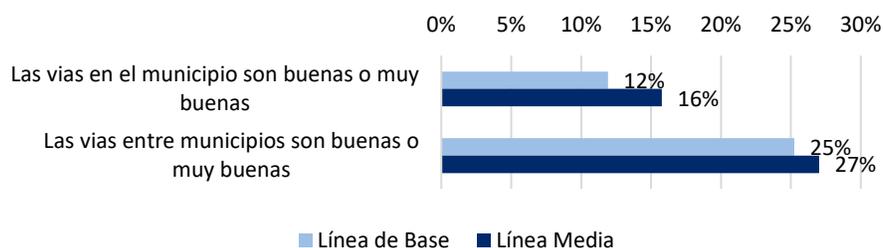
*Con 60 litros de látex al día, [un productor] gana 75.000, y le paga a su ayudante 25.000. Le quedan 50 [mil], pero luego tiene que pagar para manejar esto: tiene que transportarlo en un animal por 4 o 5 kilómetros para llevarlo a la carretera. (Líder de una asociación productiva, Bajo Cauca antioqueño, CELI)*

El Estado no hace mantenimiento a las vías existentes. En las entrevistas cualitativas surgió evidencia sobre actividades corruptas con respecto al mantenimiento de las vías:

*Hace dos años, una aplanadora vino por la mañana y se fue por la tarde. ¿Y qué dijeron? Que habían aplanado la vía. Pero no lo habían hecho. Fue un desperdicio de dinero, la aplanadora llegó a las 6 y se fue al medio día, y lo único que importaba era mandarle una foto al gobierno local. (Productor, Bajo Cauca antioqueño, CELI)*

La percepción de los encuestados sobre las vías mejoró en la región Norte, como se evidencia en la siguiente figura.

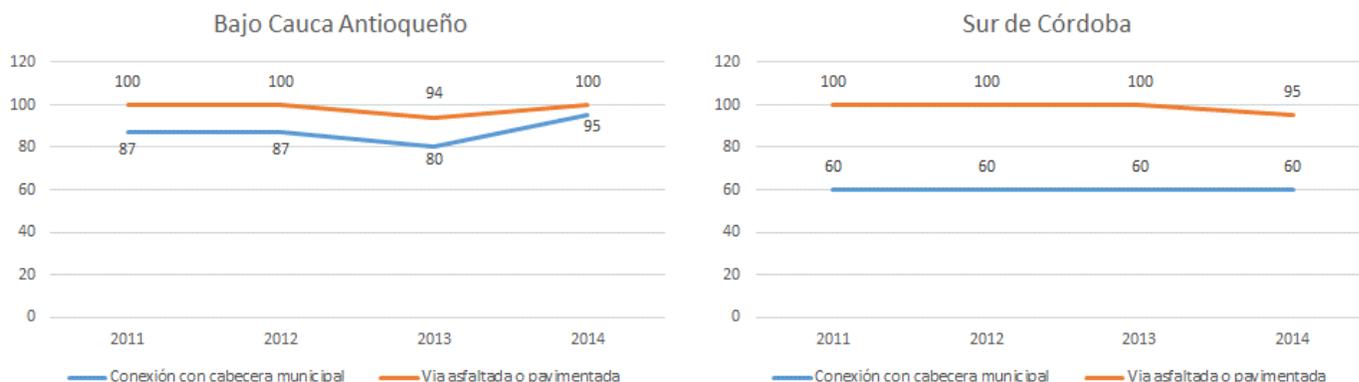
**Figura 5.17. Tendencias de la percepción de las vías**



La encuesta pregunta por el tiempo que toma llegar al puesto de salud más cercano, el cual disminuyó de 62 a 58 minutos. Menos encuestados en los municipios CELI dijeron que el alto costo del transporte era un problema serio para sus actividades productivas –del 76% al 65%– aunque en términos absolutos este porcentaje sigue siendo bastante alto. Puesto que los municipios de control tuvieron un incremento similar, este cambio no se atribuye a las intervenciones CELI.

Por su parte el Índice de Consolidación incluye dos indicadores sobre vías en el componente llamado pilar de Conectividad de la Integración Regional. Estos datos se muestran en la Figura 5.18.

**Figura 5.18. Datos secundarios: Indicadores de vías del IC en el Bajo Cauca antioqueño (izquierda) y Sur de Córdoba (derecha)**



El primer indicador del Índice de Consolidación es el porcentaje de los centros principales de población que están conectados con la cabecera municipal durante todo el año (mediante vías, ríos o mar). Llama la atención como los altos puntajes en ambas subregiones contrastan con los hallazgos de la encuesta a pobladores rurales dispersos que se presenta más adelante. El segundo indicador reporta sobre la existencia de vías asfaltadas o pavimentadas desde el municipio hasta una ciudad principal. Estos puntajes son más altos para los diez municipios del Bajo Cauca antioqueño (pasó de estar en el rango del 80% al rango del 90% durante los cuatro años de estudio), mientras que en el Sur de Córdoba la estadística sigue siendo constante en el 60%.

Los participantes del grupo focal de Montelíbano reportaron sobre una actividad CELI que buscaba mejorar las vías terciarias a nivel de las veredas, donde los residentes previamente se encontraban “casi completamente aislados”. Otros esfuerzos de infraestructura discutidos en los grupos focales incluyen cafeterías escolares, parques infantiles y ferris para atravesar cuerpos de agua.

**Conclusión 10:** Los datos muestran percepciones y experiencias negativas en términos de la calidad de la red vial, con una leve mejoría desde la línea de base. Las deficiencias de los mercados locales están estrechamente relacionadas con el estado de las vías. Los proyectos productivos pueden tratar de romper las trampas de pobreza, pero la falta de vías las refuerza. Es evidente que la tarea de las intervenciones CELI es complementaria a las acciones del gobierno, pero no es un sustituto: los problemas estructurales deben ser resueltos por el Estado, y cualquier cosa que las intervenciones CELI realicen sin este urgente trabajo del gobierno colombiano, pueden resultar un paliativo de corto plazo.

**Conclusión 11:** Cuando hay vías e infraestructura, la población reconoce el beneficio directo de las intervenciones CELI. Los usuarios a nivel local, las asociaciones y las JAC se han apropiado de los proyectos viales.

## Tierras

Un elemento importante de los CELI es el apoyo a la formalización de tierras. Esto incluye ayudar a los residentes rurales a asegurar una titulación formal de sus tierras, apoyar a las familias y comunidades desplazadas a regresar a las tierras que tuvieron que abandonar como resultado del conflicto armado y apoyar a las instituciones gubernamentales que, en últimas, son las que conceden los derechos de tenencia de tierra.

El principal obstáculo han la debilidad institucional en el sector de tierras. El INCODER tuvo grandes dificultades en llevar a cabo una reforma agraria y después de su liquidación, quedan desafíos importantes para restaurar los derechos de tenencia de la tierra y para compensar a las víctimas son enormes.

El Índice de Consolidación por su parte, reporta algunos mejoramientos en los procesos agrarios del gobierno desde el comienzo de su recolección de datos en 2011. Hay dos municipios de los diez del Bajo Cauca antioqueño, y dos municipios del Sur de Córdoba, que son parte del proceso de microfocalización que precede a la restitución de tierras a través de la Unidad de Restitución de Tierras, y hay incrementos en cuanto a la planificación de zonificación local. En los diez municipios del Bajo Cauca antioqueño el puntaje promedio es de 30 (sobre 100), y en el Sur de Córdoba es de 47.

Las intervenciones CELI mantuvieron registros sobre los casos de restitución y formalización de la propiedad y para la mayoría de indicadores han alcanzado o excedido sus metas.<sup>38</sup> De otro lado, las intervenciones CELI han apoyado a las instituciones del Estado involucradas en las reclamaciones de tierras con los desafíos que esto implica.<sup>39</sup>

En el 2013, CELI N/S patrocinó el establecimiento de una oficina local de titulación de tierras en alianza con la alcaldía en El Bagre, Bajo Cauca. En un corto periodo de tiempo, la oficina “recibió 100 aplicaciones de campesinos por terrenos abandonados sin registrar, o por baldíos sin ocupar, que fueron presentadas ante el INCODER, así como, 11 solicitudes de titulación de tierras para el uso público de terrenos abandonados.”<sup>40</sup> En el mismo periodo, esta intervención CELI ayudó a la URT de Valdivia a procesar 627 casos en el Registro de Tierras Incautadas y Abandonadas.<sup>41</sup> Y en 2015 hizo una alianza con la Superintendencia de Notariado y Registro, organismo que supervisa la titulación urbana, para apoyar la contratación de topógrafos y expertos en tierras e incrementar la presencia y efectividad de las instituciones relevantes a nivel local.<sup>42</sup> Mediante esta alianza CELI ha apoyado la formalización de “1667 lotes en los municipios de Tumaco, Valencia, Montelíbano y Puerto Libertador, en el marco de la Ley 137 de 1959, que empodera a los municipios para que incorporen y cedan lotes urbanos a comunidades vulnerables”<sup>43</sup>, entre otros apoyos al sector de tierras. CELI N/S además reporta unos 3000 lotes que serán titulados para el final del presente año, con un esfuerzo particular en los municipios de Bajo Cauca.

Además del apoyo institucional, los proyectos CELI han prestado apoyo a comunidades y organizaciones en casos específicos de legalización de títulos de propiedad, y han ayudado a familias a construir sus casos para solicitar la restitución. Han apoyado a organizaciones de la sociedad civil (JAC, asociaciones productivas y asociaciones de mujeres) en capacitación de los

---

<sup>38</sup> CELI N/S. “El objetivo de 2600 propiedades formalizadas apoyadas en los municipios CELI aún no se ha logrado” y solo quedan seis meses del proyecto. Para detalles sobre el logro de la meta del indicador del PMP por favor ver el Anexo 5.

<sup>39</sup> Por ejemplo, en 2012 CELI N/S reportó las dificultades que enfrentó a la hora de lograr acuerdos de cooperación con las agencias estatales involucradas en los temas de tenencia de tierras. (CELI N/S, reporte trimestral IV y reporte anual 2012, Chemonics, Inc., p. 13).

<sup>40</sup> CELI N/S, Reporte trimestral IV, julio-sept 2013, Chemonics, Inc., p. 18.

<sup>41</sup> Registro de Tierras Incautadas y Abandonadas.

<sup>42</sup> CELI N/S Reporte Anual 2015, p. 45.

<sup>43</sup> Comunicaciones con diputado CELI, 18 de septiembre de 2016.

procesos de tierras para ayudar a sus asociados. Por ejemplo, en 2014, CELI N/S movilizó a la Universidad Católica del Norte para crear un programa especializado de capacitación con 61 participantes de siete asociaciones de productores que recibieron 120 horas de capacitación sobre las normas y derechos involucrados en la propiedad de la tierra, y sobre cómo recolectar los documentos necesarios para presentar ante las autoridades para recibir los títulos de propiedad y los respectivos registros.<sup>44</sup>

La titulación de tierras en las regiones CELI ha sido un proceso difícil dentro de las estructuras institucionales y las limitaciones que enfrentan los ciudadanos y las intervenciones CELI. Existen desafíos de seguridad (ver la sección de Contexto Regional); multiplicidad de tenedores del mismo terreno en distintos momentos; problemas de conservación de reservas naturales; intereses de quienes ostentan el poder, y la dificultad en la priorización de tierras para restitución. Hay múltiples actores institucionales involucrados, cada uno con sus propios mandatos y cronogramas.

El Secretario de Gobierno de Caucaasia describe algunos procesos inhibidos por parte del gobierno nacional, y algunos éxitos por lo menos en términos de vivienda en áreas urbanas.

*No ha habido procesos de formalización rural, ni campañas adecuadas, solo en casos individuales. La superintendencia de notariado anunció un programa de la mano con el INCODER y no pasó nada. Aquí hemos progresado con un programa agresivo de legalización para viviendas urbanas. Ha sido muy efectivo y todavía está en curso. (Secretario de gobierno, Caucaasia, CELI)*

El personero de Caucaasia describe un proceso de restitución:

*Hubo uno en El Tigre, era una propiedad de una JAC que había sido desplazada por grupos armados y a la cual le habían robado su tierra. Apelaron ante la Unidad de Restitución de Tierras en Caucaasia, que es un sitio de microfocalización. Recibieron la restitución, eso es todo por los alrededores de Caucaasia. Han iniciado la microfocalización en Las Margaritas. (Personería, Caucaasia, CELI)*

El mismo encuestado, habla sobre dos obstáculos estructurales importantes para la restitución en su municipio: primero, la incertidumbre en la capacidad del gobierno de garantizar la seguridad de las familias que retornan y, segundo, la situación de pobreza en la que se encuentran estas familias. El miedo a represalias y la falta de conocimiento, limitan las solicitudes de restitución. Pero la capacitación local ha marcado la diferencia, incluyendo para las mujeres víctimas:

*Tenemos que ir a Montería a aplicar, y mucha gente no lo hace por miedo. Les quitaron sus tierras: creen que si presentan esta queja los van a volver a amenazar. Así que fue limitado. A través de lo que hemos aprendido en las capacitaciones, y de la alta participación, la gente se ha abierto más. Aprendieron paso a paso cómo hacerlo, incluyendo a las mujeres, mujeres cuyos esposos murieron. La mesa de víctimas acaba de anunciar que van a encargar a alguien para que nos oriente sobre la restitución de tierras. (Representante de una asociación de mujeres víctimas, Montelíbano, CELI)*

Los resultados de la encuesta muestran dificultades en la titulación de tierras, con algunas diferencias entre la línea de base y la línea media. En la región Norte, el 15% de los encuestados reportó tener un título de tierras en la línea de base, con un promedio de 3,3 hectáreas. En la línea media, esta cifra pasó al 36% de los encuestados y a un promedio de tierra de 22 hectáreas. El

---

<sup>44</sup> CELI N/S Reporte Anual 2015, AID-514-C-12-00001, Chemonics, Inc.

patrón fue consistente en los municipios de control, y como resultado no se encontró ningún impacto atribuible a las intervenciones CELI.

La prioridad sigue siendo legalizar los derechos adquiridos mediante sucesión o mediante el mercado de tierras (venta o compra); estas tierras representan el 86% del total en los municipios CELI y el 96% en los municipios de control, lo que indica que incluso cuando el acceso no es un problema tan serio, la formalización sí lo es.

*Por lo general la gente no tiene títulos formales aquí. Tanto así que la administración municipal tiene tierras que todavía no están a nombre del municipio. (Funcionario, Antioquia, Control)*

Entre quienes ocupaban una tierra, pero no tenían título, las principales razones por las cuales no habían formalizado el título siguen siendo la falta de recursos e información necesaria, como se muestra en la Figura 5.19. Sin embargo, menos encuestados dijeron que no tenían recursos o información.

**Figura 5.19. Tendencias de las razones para no obtener título de su tierra**



Menos del 1% mencionó estar involucrado en un caso de restitución de tierras en la línea de base, mientras que en la línea media esta cifra pasó al 4%.

La gran mayoría de hogares reportó estar dispuesto a pagar impuestos de propiedad o impuesto predial (92%), al igual que en la línea de base. De hecho, más encuestados lo hicieron en los últimos dos años (del 14% en la línea de base al 47% en la línea media). Más de la mitad dijo que pagaría impuestos de propiedad porque es un deber ciudadano (60%).

**Conclusión 12:** Las limitaciones del Estado tienen como consecuencia los altos niveles de informalidad en los derechos de propiedad. Las comunidades cuentan en ocasiones con documentos frágiles como cartas de venta que no implican la tenencia formal de un bien y por consiguiente hace que sean documentos no válidos para ser usados como garantía de un crédito y por consiguiente limita el desarrollo de proyectos productivos en el largo plazo. Los avances en los procesos de titulación en los municipios CELI y PNCRT continúan siendo pobres de cara en comparación con la gran escala del problema. Aunque CELI puede apoyar estos procesos, este es un problema que, en últimas, el Estado colombiano debe resolver.

## Recomendaciones

**1. Mejorar la producción agrícola y la comercialización, aprovechando oportunidades locales (conclusiones 1, 2 y 3)** Cualquier aumento en la producción debe ir acompañado de programas

de comercialización adecuados. La producción intermitente o estacional y de baja calidad no es atractiva para mercados más allá de lo local. Los CELI han promovido la creación de alianzas entre el sector privado y las asociaciones de productores a través de las cuales se han generado beneficios para los productores y para las familias. Por lo tanto, es recomendable replicar este ejercicio. Así mismo, se recomienda apoyar programas que permitan resolver las deficiencias del mercado, las relaciones con intermediarios y aliados comerciales, de tal forma que las rentas sean distribuidas de forma equitativa con los productores.

2. ***Apoyar iniciativas de apertura de nuevos mercados (conclusiones 2, 3 y 4)*** para lograr un equilibrio entre oferta y demanda y el nivel de precios adecuado que genere rentabilidad positiva al productor. Este tipo de programas implican formar alianzas entre pequeños productores e intermediarios o comerciantes, mejorar la calidad de los productos, implementar normas de calidad y/o normas fitosanitarias exigidas por los compradores, hacer inteligencia de mercados y producir bienes con valor agregado, entre otros. La ventaja de este tipo de alianzas es que no es el productor el directo exportador, en el caso de los mercados externos. Pero sí el proveedor de quien tiene la capacidad de exportar, lo que resulta en el fortalecimiento de toda la cadena.
3. ***Hacer mayor énfasis en articular con iniciativas nacionales (conclusiones 1-4)*** La intervención del CELI para la asistencia en procesos productivos requiere de mayor articulación, tecnificación e innovación, con instrumentos que el país ha diseñado para el mejoramiento de la productividad. Estos instrumentos están relacionados con la implementación de los distritos de riego, drenajes, centros de acopio, cadenas de frío; acceso a servicios e instrumentos de financiamiento y bancarización; asistencia técnica articulada a parques tecnológicos y estrategias de extensionismo tecnológico para aquellas iniciativas que muestren compromiso y madurez; acceso a registro de instrumentos públicos, entre otros. Se recomienda el análisis del proyecto de Política para el Desarrollo Productivo que está adelantando el DNP en razón a los instrumentos existentes o que están siendo diseñados para corregir fallas de mercado y mejorar el crecimiento económico de estas comunidades.

Los intermediarios pueden constituir el punto de partida para un buen sistema de comercio en las regiones, puesto que realizan una función económica que sería difícil de remplazar. Sin embargo, es importante que el intermediario no se convierta en un monopsonio porque esto le resta poder de negociación de los pequeños productores. Los intermediarios arriesgan su capital en dinero y equipos, y se enfrentan con una calidad y cantidad insuficiente en términos de lo que les compran a los productores. En este sentido, es preciso estructurar programas específicos para comprender su función y mejorarla para beneficiar a estas regiones.

Una mejor información de mercado, ajustada a las condiciones locales, contribuiría a mejorar la comunicación de la oferta y demanda, y a cerrar la diferencia de costos producida por la intermediación. Los sistemas de información de los mercados regionales deben incluir a los centros provinciales o a las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA) del Ministerio de Agricultura. Se ha demostrado que el acceso por teléfono móvil a información de mercado actualizada es algo fácil de implementar y que puede funcionar bien, como se ha evidenciado en experiencias valiosas de otros países.

4. ***Hacer arreglos para la garantizar la seguridad alimentaria (conclusión 1)*** El CELI y USAID deben consolidar esfuerzos para asegurar que los proyectos productivos garanticen la seguridad alimentaria para las familias, en particular en aquellos proyectos de cultivos de tardío

rendimiento. Anticipar esta situación – común en proyectos de este tipo en USAID – y planear asistencia técnica para finca tradicional u otras actividades para minimizar dependencia, y proporcionen algo de liquidez mientras las familias productoras consoliden su producción y comercialización.

5. ***Llegar a los hogares con mujeres cabeza de familia con intervenciones que funcionen (conclusiones 2 y 9, y la sección relevante del capítulo sobre desarrollo social)*** En general, los beneficios no han sido los mismos para los hogares con hombres cabeza de familia y los hogares con mujeres cabeza de familia. Puesto que ambos tipos de hogares aprenden y usan su aprendizaje de manera diferente, se deben desarrollar modelos que reflejen esta diferencia y proporcionen diferentes servicios que aprovechen las características y conducta de cada tipo de hogar. Los hogares con mujeres cabeza de familia asisten menos a los talleres y cursos de capacitación, pero por otro lado, reportan aprovechar mejor las asociaciones para diferentes fines productivos y para mercadeo.
6. ***Mantener las actividades para expandir los servicios financieros (conclusiones 7-9)*** Los fondos rotatorios son un instrumento adecuado para lidiar con las necesidades de crédito de la comunidad, pero deben estar protegidos en contra del riesgo de no pago. Si bien las comunidades tienen acceso a otros programas como el programa Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, las comunidades deben recibir apoyo para fortalecer estos fondos rotatorios a largo plazo. En general, los créditos disminuyeron de acuerdo con la encuesta a los hogares. Sin embargo, según las entrevistas a los grupos focales, este tipo de apoyo ha desempeñado una función vital para el desarrollo de esquemas de ahorro y crédito, y son importantes siempre y cuando estén condicionadas por, o vinculadas a, la creación de fondos colectivos de ahorro o de crédito que tengan fuertes principios de gobernanza para garantizar su sostenibilidad. Un marco de este tipo evita que se diluyan los recursos al crear dependencia.  
  
Los pasos a seguir incluyen crear un sistema que monitoree y realice un seguimiento a los fondos comunales o rotatorios, establezca foros de discusión y de intercambio de experiencias, y cree incentivos o premios para el buen desempeño y llame la atención sobre los casos de éxito.
7. ***Continuar el trabajo enfocado en las vías (conclusiones 5, 10 y 11)*** Si bien la mejora del sistema vial es responsabilidad de los gobiernos centrales y locales, los programas CELI deben continuar reforzando el apoyo exitoso que prestan a las JAC con respecto al fortalecimiento institucional y la infraestructura participativa y comunitaria.
8. ***Continuar expandiendo el trabajo en términos de formalización de la tenencia de la tierra (conclusión 12)*** Es una prioridad facilitar las relaciones con los nuevos organismos del estado que reemplazaron al INCODER, con el fin de continuar el trabajo de tenencia de la tierra como parte del portafolio actual de USAID. Para suplementar la información actual, el equipo de evaluación recomienda un sistema transparente de monitoreo para enfocar la atención en este asunto. USAID debe trabajar con el gobierno de Colombia en términos de su base de datos de solicitudes, evaluando la información y comparando el desempeño regional. La base de datos debe registrar la ubicación y la cantidad de hectáreas, y producir tasas de manejo y de resolución. Una consecuencia natural de la restitución de tierras es que, en el evento de un acuerdo de paz y de una mayor cantidad de procesos de restitución resueltos, el conflicto por las parcelas puede incrementar a medida que los nuevos o reinventados grupos armados ilegales

luchen por el dominio local. Es importante considerar este tipo de conflictos en relación con las recomendaciones de seguridad de ese capítulo.

# DESARROLLO INSTITUCIONAL

## *Preguntas de evaluación:*

¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la participación, la gobernabilidad y la institucionalización del territorio?

¿Cuáles son los efectos específicos del CELI en el cambio de la capacidad y prestación de servicios del gobierno local? (Para servir a la población local, rendir cuentas, ampliar los servicios sociales.)

## Hallazgos y conclusiones

En general, la participación, la transparencia, la rendición de cuentas y la confianza muestran resultados neutros o negativos en la evaluación de línea media. Esto parece ser una tendencia favorecida por factores ajenos a la influencia de CELI.

### Participación

La participación se midió en la encuesta a través de un índice que incluye variables como la participación en partidos políticos, JAC y en veedurías; la percepción de la participación en las elecciones, el registro de votantes, y si el encuestado votó o no en las últimas elecciones presidenciales. El puntaje promedio de todas las regiones CELI fue de 36 sobre 100 puntos, sin ningún cambio desde la línea de base hasta la línea media y sin ningún impacto en comparación con los lugares de control. En la región Norte, el Índice de Participación permaneció prácticamente igual, pero el puntaje en los municipios de control cayó cuatro puntos, para un impacto significativo de 3,5pp.

Aunque no se encontró ningún impacto en la información sobre las prácticas electorales de los encuestados de la región Norte, las tendencias con el tiempo son positivas en general. Más ciudadanos dicen haberse registrado para votar (del 90% en la línea de base al 96% en la línea media, con 2pp de impacto positivo en comparación con los sitios de control). Más encuestados dicen haber votado en la última elección presidencial (de 76% al 87%). Entre quienes no votaron, más encuestados dijeron en la línea media que esto se debía a que no les gustaba ningún candidato. Menos encuestados dijeron que ellos o personas conocidas habían recibido dinero o regalos para votar (del 20% al 16%) o habían sido presionados para votar (del 4% al 2%).

CELI N/S realizó un conjunto de actividades electorales que coincidieron con las elecciones municipales de octubre de 2015, para capacitar a los ciudadanos sobre el uso de sus derechos democráticos y para promover una cultura de participación política. Teniendo como objetivo principal a ciertas audiencias particulares –jóvenes, mujeres y líderes de organizaciones– las iniciativas CELI organizaron y ofrecieron capacitaciones y talleres (a 1500 participantes objetivo), una estrategia de transparencia impartida a 300 líderes sobre delitos electorales, debates electorales con candidatos a la alcaldía a los que asistieron 4000 personas, y varias comunicaciones en publicaciones y programas de radio tradicionales para divulgar actividades como obras de teatro y partidos de fútbol.

Algunos encuestados cualitativos en la región Norte expresaron optimismo sobre los cambios en los años recientes en cuanto a la participación. El líder de una organización de víctimas en

Montelíbano dijo que los votantes se habían vuelto más conscientes –mediante las capacitaciones de la sociedad civil– sobre la necesidad de votar y sobre votar sin coerción de ningún tipo. También describió una mayor selección de candidatos:

*Hay más candidatos, de hecho, tenemos 200 candidatos para 15 curules en el Concejo. La gente se ha motivado, gente que trabaja con la comunidad y antes no hubiera participado. Obviamente los que tienen el poder no quieren perderlo, pero así es cómo están las cosas. (Asociación de víctimas Montelíbano, CELI)*

El equipo de evaluación escuchó en las entrevistas en Bajo Cauca que había un mayor interés por parte de las mujeres en la participación política. Las asociaciones de mujeres de esa área reportan haber creado planes de capacitación para preparar a las mujeres para ocupar cargos políticos. Una representante de una de estas organizaciones en Caucasia reportó:

*Hacemos parte del consejo de planeación territorial, y simplemente no hay mucha representación de mujeres a este nivel. Tenemos una gran idea, tomar a estas mujeres y capacitarlas sobre toda la esfera política: política, economía, temas sociales, campañas. Porque en este momento solo hay una mujer en un concejo de 15 curules, y ella no puede hacerlo sola. Lo vemos como nuestra obligación, vamos a hacer cuatro años de capacitación. ¿Por qué no podemos tener a una mujer alcalde y 8 curules en el concejo? (Líder de una organización de mujeres, Caucasia, CELI)*

La participación política y la postulación como candidatos por lo general se realizan a través de los partidos políticos tradicionales, pero la participación en ellos ha sido baja, de acuerdo con la encuesta. En la región Norte, solo el 1% de los encuestados reportó participar en un movimiento o partido político en la línea de base, pero esta cifra subió al 11% en la línea media, con un impacto positivo y significativo de más de 4pp.

**Conclusión 1:** Hay una buena participación electoral, independientemente de las intervenciones. Las tasas muestran que los ciudadanos en los municipios afectados por el conflicto piensan que las dos últimas elecciones presidenciales fueron importantes; elecciones que se han enfocado en el debate sobre el final del conflicto. Hay un alto grado de aceptación de los canales democráticos formales.

## **Transparencia y rendición de cuentas**

Un componente de la transparencia es el grado en que los ciudadanos participan en los procesos de supervisión. Los encuestados de la región Norte son más propensos a participar en veedurías en la línea media, pero quienes participan siguen siendo solo el 2% de los encuestados. Sin embargo, hubo un incremento importante en el porcentaje de personas que participaron en la toma de decisiones al interior de las organizaciones, del 18% en la línea de base al 52% en la línea media, lo que indica no solo un mejoramiento en la calidad sino en la cantidad de la participación. Los encuestados del grupo focal de Montelíbano citaron el valor de la capacitación que recibieron sobre supervisión ciudadana, pero lamentaron que los miembros de la comunidad no se hubieran reunido para realizar la actividad a largo plazo, debido a los costos de transporte y de oportunidad.

El porcentaje de inversión pública dentro del Índice de Consolidación es monitoreado por mecanismos de supervisión legalmente constituidos. Este indicador es reportado por las Secretarías de Gobierno y de Hacienda de forma anual. El porcentaje promedio de los diez municipios del Bajo Cauca antioqueño en 2014 fue del 36% (no hay datos de años anteriores para realizar una comparación). En el Sur de Córdoba el porcentaje subió del 13% al 62% en los cuatro

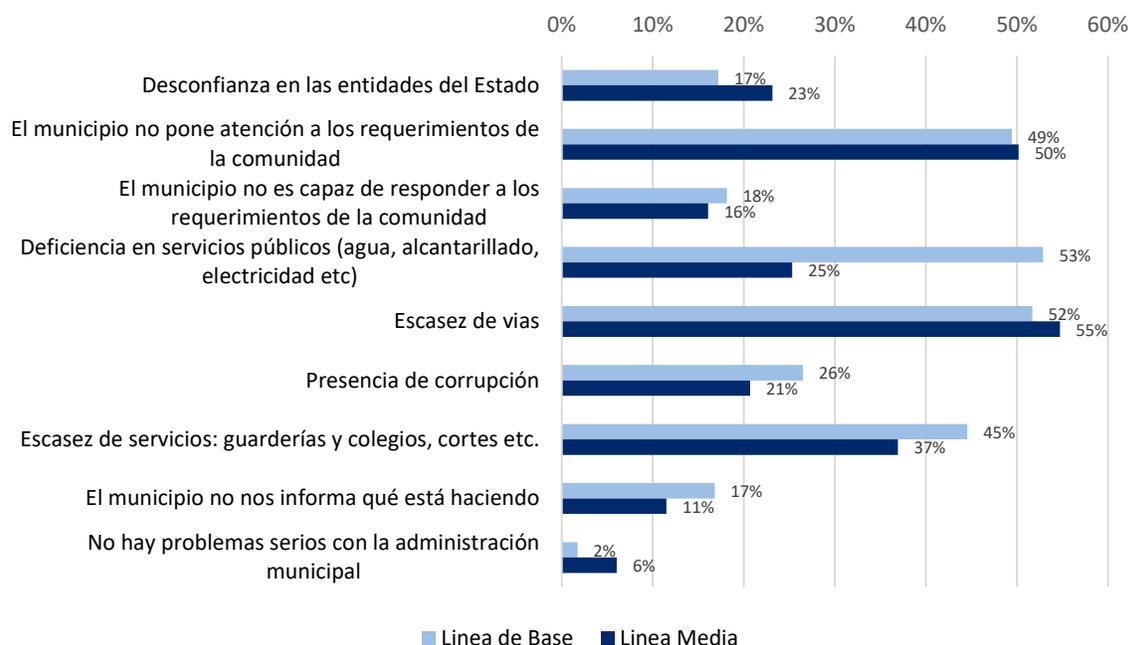
años de datos disponibles. Vale la pena mencionar que el puntaje máximo se obtiene si el municipio somete el 10% de su inversión pública a supervisión.

Lo anterior contrasta con los datos de la encuesta, quizás porque la muestra predominantemente rural y dispersa de la encuesta puede no ser tan activa en las veedurías debido a su distancia de los lugares donde se pueden realizar las veedurías. Sin embargo, en la región Norte, incluso los datos cualitativos de la encuesta indicaron una baja participación en las veedurías, lo que pone en duda los altos porcentajes de supervisión reportados en el Índice.

El instrumento de la encuesta contenía preguntas que se combinaron para crear un Índice de Rendición de Cuentas cuyo valor máximo son 100 puntos. La encuesta preguntaba sobre en qué medida el alcalde mantenía a los ciudadanos informados sobre el gasto público, sobre la presencia o ausencia de espacios públicos para la supervisión ciudadana, y sobre el grado en el que el gobierno local tenía en cuenta las opiniones de los ciudadanos en la toma de decisiones. En la región Norte, el puntaje cayó 7 puntos sobre 100, o 14%, mientras que en los municipios de control el puntaje cayó en 4 puntos.

En la región Norte, la percepción de los encuestados sobre el gobierno municipal es muy variada, con algunos incrementos en las tendencias desde la línea de base (Figura 5.3). Dos preguntas generaron impactos positivos en los municipios CELI cuando se comparan con los municipios de control: estas preguntas tienen que ver con la tendencia del municipio a informar sobre lo que se está haciendo (impacto positivo de 6pp), y con qué tanta atención presta el municipio a las solicitudes de los ciudadanos (impacto positivo de 7pp). También hay mejoras absolutas en la percepción sobre los bienes y servicios públicos e institucionales.

**Figura 6.1. Tendencias de la percepción de problemas con la administración municipal**



El Índice de Consolidación reporta sobre cuatro indicadores relacionados con el buen gobierno: captura de regalías y financiación de proyectos; el Índice de Gobierno Abierto (IGA); y el porcentaje de personas elegibles que pagan impuestos (Predial y de Industria y Comercio). En cuanto a la financiación de proyectos y los dos indicadores de impuestos, el Sur de Córdoba ha sufrido disminuciones desde 2011, pero la región recibe un puntaje perfecto en su indicador IGA, en los cinco municipios estudiados. Esto quiere decir que los puntajes del IGA obtenidos son por lo menos tan buenos como los de municipios comparables, no que estén al 100% en todos los indicadores del IGA. En los cuatro indicadores, los municipios del Bajo Cauca antioqueño han tenido disminuciones desde 2011.

De acuerdo con los resultados de la encuesta para la región, hay un poco más confianza en el compromiso de la alcaldía para gestionar un proyecto, pero menos confianza en las promesas realizadas por el presidente de la JAC. Cerca del 40% de los encuestados de la región Norte dicen que el desempeño de la alcaldía es bueno o muy bueno, en comparación con el 32% en la línea de base, pero la misma cantidad de encuestados reporta que la alcaldía, la gobernación y el gobierno nacional han empeorado durante los últimos dos años. Puesto que la tendencia es igual en los municipios de control, no se atribuye a ningún programa.

La percepción sobre el gobierno municipal varía dependiendo del clúster. El clúster 1 muestra impactos positivos, mientras que el clúster 6 fue negativo. Resulta interesante que, al mismo tiempo que los encuestados del clúster 6 reportan un deterioro del trabajo de las autoridades municipales, hubo un impacto positivo de 27pp en su percepción sobre las JAC. (Figura 6.2)

**Figura 6.2. Impactos en la percepción sobre la alcaldía**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
La gestión de la alcaldía es buena o muy buena	0.289***	-0.15***	0.159	-0.18***	0.158***	0.0429	0.204***
La gestión de la alcaldía es mejor que dos años atrás	0.179***	-0.129**	0.103	-0.19***	0.310***	0.0703	0.141***
La alcaldía reporta de manera regular sobre sus gastos	0.146***	0.0329	0.0841	-0.00879	-0.0387	0.205***	0.0328
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar sus opiniones sobre temas de interés comunitario	0.132***	-0.0115	0.0889*	-0.12***	-0.00950	0.0449*	0.0429
Las autoridades municipales tienen en cuenta la opinión de los ciudadanos a la hora de tomar decisiones	0.142***	-0.00087	0.0624*	-0.07***	0.0508**	0.0542**	0.109***
Confío en el compromiso de la alcaldía para implementar un proyecto	0.150***	-0.0400	0.133*	-0.0782*	0.113**	0.00827	0.114**
Confío en el compromiso del presidente de la JAC para implementar un proyecto	-0.00934	0.0295	-0.0788	0.270***	0.0686	0.0194	0.0168

Los clúster 7, 8 y 9 muestran algunos impactos positivos y algunos neutros entre la línea de base y la línea media, y en comparación con sus municipios de control. En términos absolutos, el grado

de reporte de las alcaldías sobre sus gastos, el nivel de invitación a la comunidad a participar, o la aceptación de sus opiniones de la comunidad, es extremadamente bajo. Esta cifra casi nunca superó el 3 o 4% de los encuestados en los municipios CELI y los municipios de control.

Los encuestados de tres clúster también reportaron expectativas negativas en cuanto al desempeño futuro del gobierno municipal: clúster 6 (impacto negativo de 21pp), clúster 8 (25pp) y clúster 9 (9pp). Las respuestas de los demás clúster no mostraron ningún impacto.

Los encuestados tendieron a ser un poco más positivos con respecto al desempeño del gobierno departamental y nacional, como se muestra en la Figura 6.3.

**Figura 6.3. Impactos en la percepción sobre la gobernación**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
La gestión de la gobernación es buena o muy buena	0.288***	0.0359	-0.215*	-0.0915	-0.125*	0.134*	0.167**
La gestión de la gobernación es mejor que dos años atrás	0.150***	0.0641	-0.122	-0.0799	0.0993*	0.0604	0.224***
La gestión del gobierno nacional es buena o muy buena	0.140**	0.0552	-0.29***	-0.0180	-0.0826	0.0116	0.0589
La gestión del gobierno nacional es mejor que dos años atrás	0.119**	0.212***	-0.122	-0.097**	0.139**	0.0757	0.218***

El clúster 1 tiene puntajes positivos con niveles significativos respecto al Gobierno Departamental y al Gobierno Nacional; el clúster 9 también es bastante positivo. El clúster 5 tiene impacto negativo, mientras que el clúster 6 tiene calificaciones variables, no califica su desempeño como bueno ni muy bueno. Ambos niveles del gobierno tienen resultados mixtos respecto a su desempeño actual (con impacto), los datos revelan que su gestión es mejor que hace dos años. En términos absolutos, ningún organismo del gobierno ha convencido a más de la mitad de la población con su desempeño.

Las entrevistas cualitativas y los grupos focales muestran que las experiencias con el apoyo de CELI y del gobierno nacional pueden resultar útiles para incrementar la transparencia, como se evidencia en la siguiente cita de un funcionario de Caucasia:

*Lo que uno ve es que la gente cree más en las instituciones. Está sucediendo gradualmente. La verdad es que la gente aquí, tradicionalmente, no cree en las instituciones por muchas razones. Estos programas han ayudado a las personas a creer de nuevo, y a acudir a nosotros, dependen más de los servicios institucionales. (Secretario de gobierno, Caucasia, CELI)*

**Conclusión 2:** La rendición de cuentas sigue siendo una práctica nueva. Las respuestas a las preguntas de la encuesta sobre la rendición de cuentas fueron bajas y el índice bajó en siete puntos entre la línea de base y la línea media. La falta de rendición de cuentas tiene un efecto negativo sobre la participación ciudadana y el control efectivo. Todavía hay instancias en las que los gobiernos locales no crean espacios para la rendición de cuentas y no invitan a los ciudadanos, así como ejemplos de organizaciones capacitadas por CELI que valoran la supervisión sin todavía asumirla como una responsabilidad.

**Conclusión 3:** Los mecanismos de participación todavía no son efectivos. CELI ha intervenido para garantizar que las necesidades expresadas por las comunidades se incluyan en los planes de

desarrollo a nivel municipal, y para apoyar la rendición de cuentas por parte del gobierno local. Al parecer la participación de CELI brinda la seguridad a los ciudadanos de que sus peticiones están siendo escuchadas. Las peticiones sin éxito erosionan la percepción de los ciudadanos sobre la gestión del gobierno y sobre su transparencia, y desmotiva la participación. Por lo tanto, lo que han hecho las intervenciones CELI es importante para la confianza de los ciudadanos en el gobierno.

**Conclusión 4:** En los municipios de CELI Norte, las tendencias desde la línea de base son bastante mixtas en todos los clúster: algunos tienen experiencias y opiniones muy positivas sobre el gobierno, y en algunos esa lealtad parece haberse transferido a las JAC.

### Capital social: Confianza

La crisis de confianza en las instituciones locales colombianas ha empeorado en años recientes entre los encuestados de zonas CELI y de control. En la región CELI Norte los encuestados dieron una calificación ligeramente mayor en la línea media a la Policía Nacional y al sector agrícola, pero para los demás organismos de gobierno la confianza disminuyó. Esto también ocurrió en los municipios de control. Esta tendencia negativa generalizada atraviesa al Ejército, los servicios de justicia, el gobierno nacional, la gobernación, los municipios, las JAC, la personería y los organismos de apoyo como los institutos nacionales de capacitación.

Si se observa la confianza a nivel de clúster, se ven algunos patrones. (Figura 6.4)

**Figura 6.4. Impactos en la confianza en las instituciones**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
Gobernación	-0.0258	0.0632	-0.0399	0.00517	-0.0681	0.203***	0.00433
Gobierno nacional	-0.0344	-0.0157	-0.152*	0.0127	-0.0445	-0.0795	-0.0597
Instituciones del sector de justicia	-0.0523	0.0396	0.0102	0.0463	-0.0515	0.160***	-0.0565
Instituciones alternativas de justicia	-0.0160	-0.0227	-0.0640	0.0533	-0.0131	0.0588	0.00842
Instituciones del sector agrícola	-0.200***	0.0703	0.413***	-0.0594	-0.0439	0.00499	-0.0388
Organizaciones sociales y organizaciones no gubernamentales	0.0318	0.0977	0.0396	-0.00288	-0.0459	0.119*	-0.0403
Centros de capacitación	-0.176***	0.0752	-0.126	-0.169***	0.0644	-0.0572	0.164**
Defensoría del Pueblo	-0.0281	0.000276	0.0165	-0.0198	-0.0827	-0.0141	-0.0136
Consejo municipal	0.0878*	0.0124	0.0257	0.0569	0.0137	0.0173	-0.0927
Policía Nacional	-0.0429	0.0623	0.00504	0.0689	0.0123	0.0275	-0.0571
Ejército	0.0328	-0.0486	0.0700	0.0156	0.0612	0.0614	0.0521
Armada	-0.0408	0.0977	0.00492	-0.180***	0.138**	-0.0124	-0.0035
Personería municipal	-0.0897	-0.0455	0.0323	-0.0587	0.0148	-0.0536	-0.0098
Alcaldía	0.140**	-0.0450	0.0815	0.0719	0.0161	0.0193	0.0822
JAC	0.0278	0.0140	-0.0409	0.170***	0.0893	-0.114*	-0.13**

El clúster 1, que tiene resultados positivos en otras medidas, reporta un impacto negativo de 20pp en las opiniones sobre el sector agrícola y los centros de capacitación. Su opinión sobre el Consejo municipal tiene un impacto positivo de 9pp, y un impacto positivo de 14pp con respecto a la confianza en la alcaldía. El clúster 5 muestra un gran impacto positivo de 41pp en su confianza en el sector agrícola, y no muestra ningún otro cambio significativo desde la línea de base. El clúster 6,

también consistente, muestra un impacto positivo de 17pp en su confianza en la JAC, pero muestra resultados negativos o neutrales para otros organismos del gobierno.

Los datos cualitativos muestran resultados mucho más prometedores en términos del mejoramiento en la confianza como resultado de intervenciones directas.<sup>45</sup> En varios casos discutidos en entrevistas y grupos focales, este apoyo fue prestado a la personería. En un ejemplo de las regiones del Nudo de Paramillo y del Valle de San Juan, muy afectadas por la violencia, el personero reporta:

*Le puedo decir que las mujeres de ese vecindario, las que participan en el proyecto sobre violencia contra las mujeres, ellas mismas dicen que están viendo resultados.*

*Tengo muchas funciones, pero en realidad solo tengo tiempo para las víctimas. Somos uno de los municipios que más recibe y envía. Al tener a Colombia Responde en las reuniones con las instituciones relevantes y con los ciudadanos, la comunidad dice que ha habido progreso. (Personero, Montelíbano, CELI)*

El trabajo de CELI en cuanto a las vías se mencionó en una entrevista con la personería de Cauca como un factor importante para la infraestructura y la seguridad:

*Colombia Responde, con fondos de Consolidación del gobierno nacional, trata de intervenir y mejorar la calidad de vida. Aquí en Bajo Cauca y Cauca, en el sector urbano, ha habido una inversión en carreteras y puentes. Esto también genera seguridad, porque esos lugares ahora son accesibles. (Personería, Cauca, CELI)*

En un caso en Cauca, el personal de la personería citó la importancia del apoyo de CELI Norte:

*Nos hemos beneficiado de Consolidación, pero creo que es el equipo de Colombia Responde el que ha marcado la diferencia. Consolidación nos ayudó con apoyo logístico, equipos, un computador. Colombia Responde ha apoyado al comité de derechos humanos con una actividad estudiantil llamada Olimpiadas de Derechos Humanos desde 2013. Todos los estudiantes de noveno grado participan. Colombia Responde ha ayudado con esos gastos considerablemente. (Personería, Cauca, CELI)*

El apoyo CELI a las personerías también respaldó el trabajo con asociaciones de víctimas sobre la ruta de reparación, inclusión y para aprovechar de la mejor forma la mesa redonda de víctimas del municipio. El personero de Cauca reportó:

*Nos reunimos con asociaciones de víctimas por las noches y los fines de semana para que puedan venir muchas personas y podamos hablar con todas al mismo tiempo. Esto nos ayuda a atender a más personas en las cuestiones de la mesa de víctimas y es como nuestro servicio por extensión: se capacitan, aprenden sobre la ley. Esto nos ayuda mucho a cumplir con el protocolo de atención a víctimas (Personería, Cauca, CELI)*

**Conclusión 5:** La confianza en las instituciones depende de su capacidad de satisfacer las necesidades de los ciudadanos, lo cual, en general, ha empeorado. A pesar de lo anterior hay incremento en la calidad de dos organismos gubernamentales, y opiniones positivas de otros en algunos clúster. Sin embargo, en general, las circunstancias han empeorado la confianza de los

---

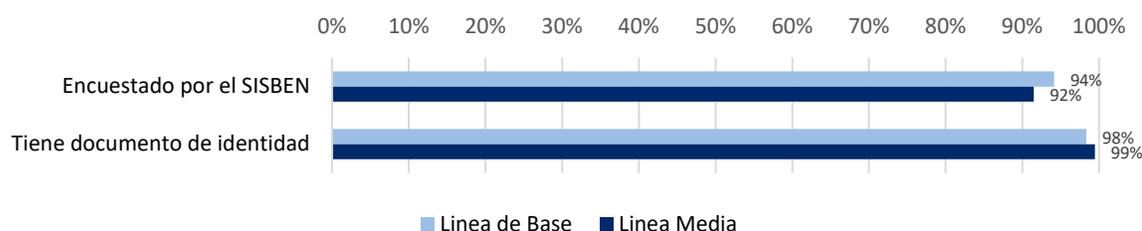
<sup>45</sup> El contraste entre los estimados cuantitativos y los informes cualitativos puede explicarse, al menos en cierta medida, por la diferencia en las muestras: como ejercicio aleatorio, la investigación cuantitativa muestra el promedio de la población, mientras que la investigación cualitativa se acercó a miembros activos de la comunidad, a los cuales no solo es más fácil llegar sino que también es más probable que tengan experiencia con las intervenciones.

ciudadanos en el gobierno en comparación con la línea de base, lo que ha creado un ambiente incluso peor que cuando las CELI comenzaron.

### Prestación de servicios

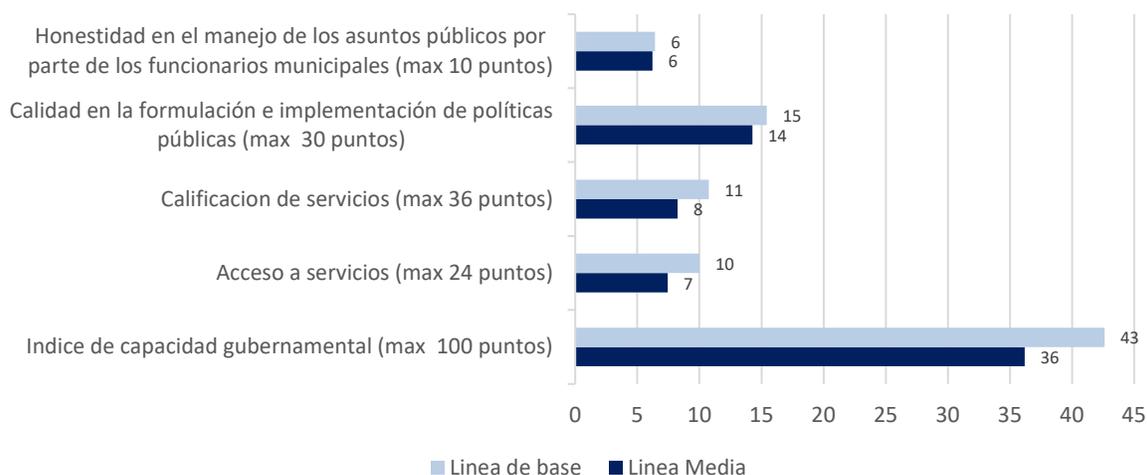
En términos de la prestación de servicios, el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBÉN) es el medio a través del cual el gobierno de Colombia trabaja para garantizar los derechos de la población más vulnerable del país. El registro en el SISBÉN es un paso clave para acceder a la presencia del estado y a la prestación de servicios; esto requiere que se llene un formulario de registro y se le otorga al beneficiario un documento de identificación. Como se evidencia en la Figura 6.5 a continuación, los niveles de registro son altos.

**Figura 6.5. Tendencias del registro de ciudadanos en los servicios sociales**



La encuesta de evaluación incluyó un conjunto de preguntas sobre la capacidad del gobierno y la prestación de servicios desde la perspectiva de los ciudadanos, y creó un índice de estos indicadores para los PMP de las intervenciones CELI. El índice está compuesto por cuatro elementos, que suman 100 puntos, e incluye el acceso a los servicios, la calidad de los servicios, la calidad de la formulación e implementación de políticas públicas, y las percepciones sobre la honestidad de los actores municipales. Los resultados para los municipios de la región CELI Norte coinciden con los puntajes de las zonas de control, y por lo tanto no hay ningún impacto por comparación. El puntaje de la región CELI Norte disminuyó en un 15%, y pasó de 43 a 36 puntos en términos absolutos. (Figura 6.6)

**Figura 6.6. Tendencias del Índice de Capacidad Gubernamental**



En referencia a los servicios particulares, no hay impactos y hay muy pocos cambios en términos absolutos para los diferentes servicios por los cuales se preguntó en la encuesta. Para los siguientes servicios públicos, se preguntó a los encuestados si tenían acceso al servicio, y de ser así, se les pidió calificar su calidad y decir si ha mejorado o no en los últimos dos años. La siguiente figura muestra los cambios desde la línea de base hasta la línea media. No hubo ningún impacto, pues las tendencias fueron similares en las zonas de control.

**Figura 6.7. Tendencias del acceso y calidad de los servicios públicos**

	<b>Acceso en la línea media</b>	<b>Cambio en el acceso</b>	<b>Cambio en la calidad</b>
Puesto de salud			4%
Menores de 5 años con acceso a cuidado infantil de calidad	32%	10%	-7%
Personas de 5-11 años con acceso a educación de calidad	98%	1%	14%
Personas de 12-18 años con acceso a educación de calidad	79%	3%	12%
Electricidad	89%	7%	-10%
Gas propano	48%	2%	7%
Agua	16%	-1%	16%
Alcantarillado	4%	-1%	14%
Recolección de basuras	9%	1%	-7%
Telefonía móvil	91%	3%	0%

Hubo pequeños cambios (positivos) en el acceso a servicio de agua, alcantarillado y escuela primaria. Se vieron resultados negativos para la calidad de la electricidad, la recolección de basuras y el cuidado para niños menores de cinco años.

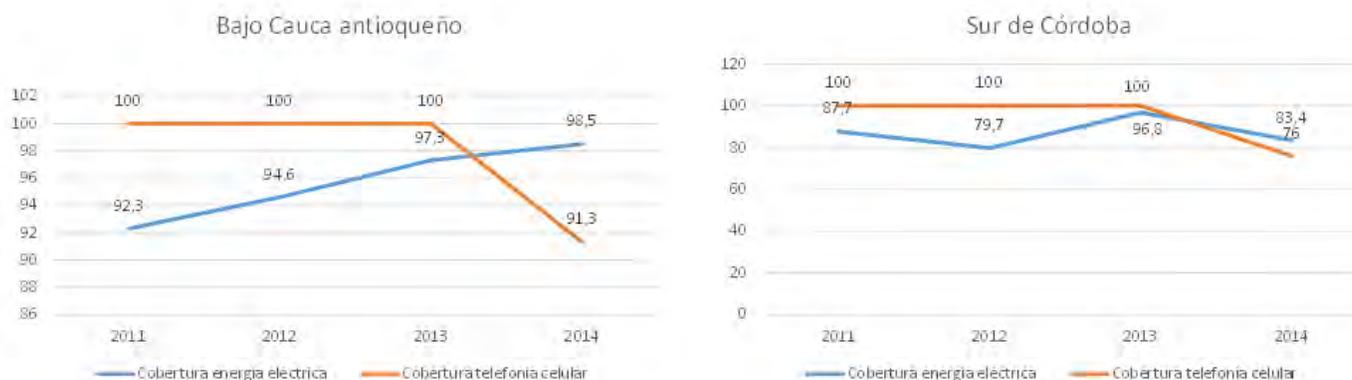
A pesar de estas calificaciones del mejoramiento de la calidad, cuando se preguntó si estos servicios habían mejorado en los dos últimos años, menos encuestados reportaron que este era el caso en la línea de base, para casi todos los servicios mencionados. La tendencia a la baja de la confianza en las instituciones, se refleja en las opiniones en prestadores de servicios y en las campañas electorales.

Las cifras del Índice de Consolidación en educación secundaria, ha mostrado incrementos desde 2011 en los municipios del Bajo Cauca antioqueño y en Sur de Córdoba. Las coberturas de la escuela primaria y del sistema de salud han permanecido altas y estables en ambas subregiones. La información del Ministerio de Salud muestra una mayor tasa de deserción escolar anual, y una mayor cantidad de cargos de profesores sin ocupar. En términos de salud, ambas regiones sufrieron disminuciones en los servicios médicos externos o de visita que el Estado presta en zonas sin clínicas ni puestos de salud.

El Índice de Consolidación también mide la cobertura del servicio de energía eléctrica y cobertura de telefonía móvil. En ambas subregiones, la información muestra altos niveles de cobertura que corresponden al cumplimiento del promedio de los municipios que son similares en términos socioeconómicos. Las cifras también están basadas en las definiciones de los actores locales sobre

qué es un centro poblado, lo que explica en parte por qué los encuestados más rurales y dispersos de la muestra de la encuesta de evaluación reportan menores niveles de cobertura.

**Figura 6.8. Datos secundarios: Cobertura energía eléctrica y de telefonía móvil en el Bajo Cauca antioqueño y Sur de Córdoba**



Fuente: Datos del Índice de Consolidación, cálculos propios

La información de los encuestados muestra un notable optimismo frente al futuro. Puesto que esto también se vio en los municipios de control, no todos los impactos son positivos: es decir, algunas veces los encuestados de las zonas de control mostraron incluso más optimismo que los encuestados de los municipios CELI. Esto es particularmente notable en los clúster 6, 7, 8 y 9. (Figura 6.9)

**Figura 6.9. Impactos en las expectativas sobre la prestación de servicios en el futuro**

Clúster:	1	4	5	6	7	8	9
¿En el futuro mejorará el acceso a los servicios de salud?	0.141***	0.0405	0.0828	-0.107**	-0.21***	-0.136***	-0.136***
¿En el futuro mejorará el acceso a la educación?	0.0324	0.104**	-0.0250	-0.16***	-0.16***	-0.0501	-0.0517
¿En el futuro mejorará el acceso a los servicios públicos?	0.0331	0.00546	0.0755	-0.14***	-0.103*	-0.122**	-0.0815
¿En el futuro, mejorarán las vías hacia la cabecera municipal?	0.0468	0.0583	0.0893	-0.0811*	-0.14***	-0.265***	-0.0889*

**Conclusión 6:** Desde la perspectiva ciudadana no hay progreso en la capacidad del gobierno excepto por mejoras limitadas en algunos clúster. El análisis muestra que la capacidad gubernamental es una característica deseable pero difícil de lograr y muy subjetiva, pues responde a factores estructurales e históricos que están fuera del alcance de las intervenciones CELI. Sin embargo, el estancamiento de las percepciones sobre la capacidad del gobierno debe tenerse en cuenta como un signo del fracaso de las políticas que se están implementando para consolidar estas regiones.

**Conclusión 7:** La percepción sobre los servicios sociales se encuentra estancada en su mayoría, en particular con respecto a la calidad. Estos indicadores tienen poco que ver con las intervenciones CELI y muestran percepciones sobre los servicios sociales estables. Esto, junto con el deterioro de

la percepción del público evidente en el Índice de Capacidad Gubernamental y las preguntas sobre la confianza mencionadas anteriormente, deja claro que las condiciones de los servicios sociales básicos no han cambiado mucho.

## Derechos de las víctimas

El porcentaje de hogares de la región Norte en el que un miembro de la familia ha sufrido una violación a sus derechos humanos se encontraba entre el 6 y el 7% en la línea de base. Las únicas variables que muestran un impacto en los indicadores sobre derechos de las víctimas son, primero, una reducción de 14pp en la proporción que reporta que las BACRIM fueron responsables por estas violaciones. Los encuestados de la región Norte también fueron 24pp más propensos a decir que no sabían quién fue responsable por las violaciones a sus derechos. Hubo un impacto de 13pp sobre la proporción de encuestados que reporta no haber hecho nada cuando violaron sus derechos, y que no reportaron el incidente ante las autoridades, pero también hay un impacto positivo de 4pp sobre quienes dicen que registraron una tutela y un impacto de 6pp en quienes dicen que llevaron su caso ante la personería o la alcaldía.

El Índice de Consolidación reporta cifras positivas para derechos humanos y victimización de estos municipios, y estas cifras han mejorado cada año desde 2011. Los municipios ahora tienen un comité de derechos humanos, y las tasas de masacres y homicidios políticos han decrecido, en la mayoría de casos a ceros. El desplazamiento ha disminuido, aunque todavía había cerca de 3500 personas desplazadas en el Sur de Córdoba en 2014, y casi 5000 en los diez municipios del Bajo Cauca antioqueño. El Bajo Cauca antioqueño todavía sufre de accidentes con minas antipersona, mientras que en el Sur de Córdoba estos prácticamente se han desvanecido de los datos.

## Recomendaciones

**1. Limitar el alcance de la evaluación a los objetivos del implementador (Hallazgos de bajo impacto y conocimiento contextual)** Las iniciativas CELI se propusieron como parte de una intervención del gobierno de los Estados Unidos a través de varios programas y agencias, en coordinación con el gobierno de Colombia. Estas iniciativas son complementarias entre ellas y por lo tanto, evaluadas por separado, no hace posible ver los resultados de todo el programa. El diseño original de esta evaluación tenía un alcance sobre la intervención de todo el programa CSDI y por lo tanto se esperaban resultados más allá de la iniciativa CELI. Las intervenciones CELI, de otro lado, han ayudado a mejorar la participación, la gobernanza y la institucionalización en contextos locales pero aún existen fallas estructurales históricas en los territorios, que obstaculizan que intervenciones de este tipo, se conviertan en un verdadero modelo a seguir.

El equipo de evaluación sugiere que el análisis de impacto se enfoque en los resultados específicos de esta intervención y entender que es el gobierno de Colombia quien debe liderar los esfuerzos para mejorar la institucionalización del territorio. Los CELI solo pueden ofrecer apoyo de manera limitada.

**2. Continuar fortaleciendo la participación política a través de las organizaciones sociales (conclusión 1)** Las iniciativas CELI deben continuar apoyando los procesos sociales y políticos de asociación para fortalecer el conocimiento de los ciudadanos sobre los canales de participación política y de influencia en la administración pública. Las siguientes estrategias y acciones específicas apoyarán este objetivo:

- Ayudar a las mujeres y a los jóvenes a adquirir documentos de identidad y a registrarse para las elecciones.
- Promover las organizaciones de mujeres para fomentar la participación en todas las esferas de la vida pública.
- Usar los colegios como lugares de capacitación, socialización y promoción de valores, prácticas democráticas e instituciones para niños y jóvenes con énfasis especial en la importancia de las elecciones.
- Fortalecer los partidos políticos y garantizar su transparencia para evitar la concentración de poder.

**3. Fortalecer la rendición de cuentas (conclusiones 2 y 5)** Fortalecer la práctica continua de rendición de cuentas para mejorar la orientación sobre políticas públicas, ganar la confianza de los ciudadanos y supervisar la gestión:

- Capacitar a las comunidades y a los gobiernos locales en la práctica de establecer prioridades, indicadores de desempeño, y gestión basada en resultados para las operaciones cotidianas.
- Generar espacios adecuados a nivel interno, externo, vertical y horizontal para ayudar a las comunidades a llevar un registro del progreso de los indicadores y de la gestión.
- Fortalecer los procesos de información y coordinar con las entidades de control para garantizar que las comunidades y autoridades puedan investigar y aplicar sanciones oportunamente cuando se detecta mala gestión o corrupción. Es importante la judicialización cuando los fondos son desviados.
- Acompañar mayores sanciones sociales y legales con políticas sostenidas de educación para estimular una cultura de desacreditación de las prácticas corruptas.
- Simplificar los procesos administrativos.
- Desarrollar presupuestos participativos.

**4. Fortalecer la consulta y participación ciudadana desde la oferta y la demanda (conclusiones 4 y 5)** El hecho de que los ciudadanos no se sienten involucrados, y de que la confianza en las instituciones ha disminuido, requiere un enfoque renovado en los ejercicios de consulta y participación ciudadana. Capacitar y fortalecer el ejercicio de la ciudadanía, por un lado y, por el otro, intervenir rigurosamente para fortalecer las instituciones del gobierno local en las mismas capacidades en las que se les está enseñando a los ciudadanos esperar.

**5. Continuar trabajando con los municipios para mejorar la prestación de servicios, e involucrar a los ciudadanos en las actividades de supervisión (conclusiones 5, 6 y 7)** USAID y sus implementadores tienen una enorme tarea en su trabajo por fortalecer la prestación de servicios municipal y departamental. Existe el imperativo nacional de descentralizar, junto con una baja capacidad y financiación a nivel municipal. Enfocarse en actividades piloto con participación significativa de la sociedad civil, y respaldar a los gobiernos locales con apoyo técnico consistente. Usar cuadros de mando u otras medidas para involucrar a los ciudadanos en la calificación de los cambios en la prestación de servicios, y aprender con base en los fracasos y los éxitos qué prácticas funcionan mejor en diferentes sectores y circunstancias.

# DESARROLLO SOCIAL

**Pregunta de evaluación:** ¿Qué cambios se han producido por las intervenciones de los CELI para fortalecer la capacidad organizacional de las OSCs en áreas locales?

## Hallazgos y conclusiones

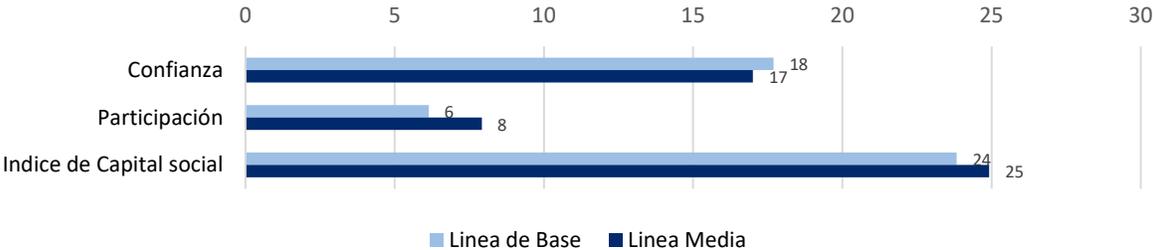
### Capital social: Confianza

El Índice de Capital Social está compuesto por los indicadores de confianza (60 puntos) y de participación (40 puntos), para un total de 100 puntos. La confianza fue medida en distintos niveles: familia, vecinos, amigos, las JAC, organismos legales y estatales de control, instituciones de desarrollo, gobiernos nacional y municipal, policía y ejército.

Como es evidente, muchos de los factores que afectan el índice están más allá del ámbito de los programas de cooperación como CELI, y deberían considerarse indicadores de las condiciones de contexto. Sin embargo, el análisis de los subcomponentes a nivel de programa proporciona una mayor comprensión sobre sus fortalezas y debilidades.

En términos generales, el índice de capital social no registró ningún impacto atribuible a las intervenciones CELI, pero la tendencia es positiva. En los municipios de la región Norte, el índice mejoró en un punto. El incremento ocurrió en el subíndice de Participación, lo que equilibra los resultados negativos sobre la confianza (descritos anteriormente). Sin embargo, los municipios de la región Norte no se desempeñaron mejor que los municipios de control, así que no se encontró ningún impacto.

**Figura 7.1. Tendencias del Índice de Capital Social**



El subíndice de confianza se construyó con base en las preguntas sobre la confianza en el gobierno y las tres preguntas de la encuesta presentadas en la siguiente figura. Los municipios de la región Norte mostraron una disminución en la confianza en sus vecinos y una mayor disminución de la confianza en los demás miembros de la comunidad; tanto los municipios CELI como los de control tuvieron un incremento en las respuestas sobre la tradición del trabajo colectivo en proyectos comunitarios como parte de la vida comunitaria. En ninguno de los casos se encontró impacto, pero estos datos muestran las tendencias desde la línea de base hasta la línea media, entre municipios CELI y de control en la región Norte.

**Figura 7.2. Tendencias de la percepción de confianza entre miembros de la comunidad**



Así mismo, los encuestados revelaron expectativas negativas respecto al futuro de su relación y su sentido de confianza frente a sus comunidades. Cuando se preguntó cómo creían que evolucionarían esas relaciones en el futuro, los clúster 6, 7 y 9 dijeron que creían que esas relaciones empeorarían, a un nivel significativo de 15-20pp. Solo el clúster 1 respondió que cree que esas relaciones mejorarán, con un impacto positivo de 13pp.

El índice de confianza también incluye una batería de preguntas sobre cuánta confianza tienen los encuestados en las instituciones estatales, a nivel local y a nivel nacional. Las respuestas a estas preguntas se discuten en detalle en el capítulo de Desarrollo Institucional de este informe. En suma, los resultados muestran que la confianza de los ciudadanos en el gobierno es baja y sigue disminuyendo. Ninguno de los resultados se puede atribuir a las intervenciones CELI o PNCRT y, de hecho, la naturaleza generalizada de las disminuciones sugiere que existen problemas que se encuentran por fuera del alcance de una intervención particular.

Si bien la encuesta no muestra ningún impacto, y muestra tendencias negativas con respecto a los niveles de confianza que sienten los miembros de la población hacia sus pares, en el trabajo de campo cualitativo otra realidad se hizo evidente. De acuerdo con los hallazgos cualitativos, salvo algunas excepciones, la confianza en las instituciones y en los demás miembros de la comunidad es una constante entre los encuestados, y en algunas ocasiones esto es un resultado directo de la participación en (las actividades de) CELI Norte:

*Para mí lo más importante de todos estos proyectos es que nos enseñaron a trabajar en equipo y a estar unidos, porque antes no lo hacíamos. Creo que es lo más importante para que podamos continuar y avanzar como comunidad. (Productor, Caucasia, CELI)*

**Conclusión 1:** La información de la encuesta muestra una marcada disminución en el nivel de confianza que tienen los ciudadanos en la mayoría de organismos del gobierno. Este efecto no se atribuye a las intervenciones CELI, porque también ocurrió en los municipios de control. Algunos de los miembros de la comunidad que participan más activamente y que fueron entrevistados para la recolección de datos cualitativos reportaron cambios positivos y mejores relaciones entre los ciudadanos y el Estado. Sin embargo, este grupo de encuestados es un grupo seleccionado de menor tamaño y sesgado positivamente.

**Conclusión 2:** La información de la encuesta también muestra una disminución en los niveles de confianza entre vecinos y otros miembros de la comunidad. Estas cifras contrastan con las experiencias narradas por los participantes durante el trabajo cualitativo, quienes tuvieron mayores niveles de participación y opiniones mucho más positivas del tejido social. De nuevo, estos son

participantes activos así que inherentemente son más propensos a percibir y a participar en la construcción del tejido social.

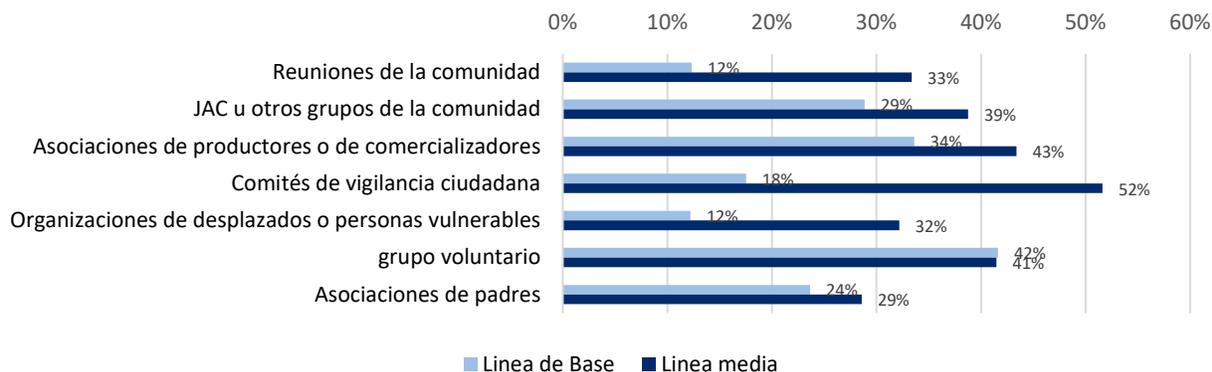
### Capital social: Participación en asociaciones

CELI Norte apoyó y fortaleció diferentes tipos de asociaciones, como se evidencia en el incremento de un punto en el subíndice de Participación (1 punto sobre 40, es decir el 2,5%). Sin embargo, los municipios de la región Norte no se desempeñaron mejor que los municipios de control, así que no se encontró ningún impacto en el puntaje del índice. Esto quiere decir que la participación también incrementó en los lugares donde CELI no intervino.

Si se divide el puntaje del índice, hay ganancias importantes en la región norte en cuanto a la participación en organizaciones. Los encuestados de los municipios CELI reportaron mayor participación en las reuniones de la comunidad (del 24% en la línea de base al 58% en la línea media), en comités de supervisión ciudadana (del 1% al 2%), en organizaciones para personas desplazadas o vulnerables (4% al 10%), movimientos o partidos políticos (1% al 11%), grupos voluntarios (11% al 21%), grupos de apoyo o grupos culturales (7% al 9%) y organizaciones de mujeres (3% al 8%). Los encuestados reportaron una participación menor en las JAC (del 85% al 68%) y en las asociaciones de productores (13% al 8%).

Resulta interesante, que quienes sí participaron reportaron participar en la toma de decisiones. Este fue el caso para varios tipos de organizaciones, como se muestra en la Figura 7.3:

**Figura 7.3. Tendencias de la participación en la toma de decisiones**



Es decir que quienes continuaron participando lo hicieron en niveles distintos a la línea de base. Sin embargo, este patrón no se mantuvo para todos los tipos de organización (en particular, las organizaciones de mujeres), el patrón se encuentra a favor de la mayor participación. También es importante señalar que estos patrones son consistentes con los patrones de las áreas de control, de modo que solo se encontró impacto para las reuniones de la comunidad (9pp) y para las asociaciones de padres (13pp).

CELI apoyó organizaciones comunitarias existentes, como las JAC, que son la principal instancia de participación en la vida pública de los municipios. Se han creado o fortalecido asociaciones productivas. Otro enfoque de la intervención fue prestar apoyo a las asociaciones de víctimas y a las asociaciones culturales presentes en las áreas de intervención; estas operan como una forma de generar confianza, identidad colectiva y pertenencia a los territorios, con base en la herencia intangible de la comunidad.

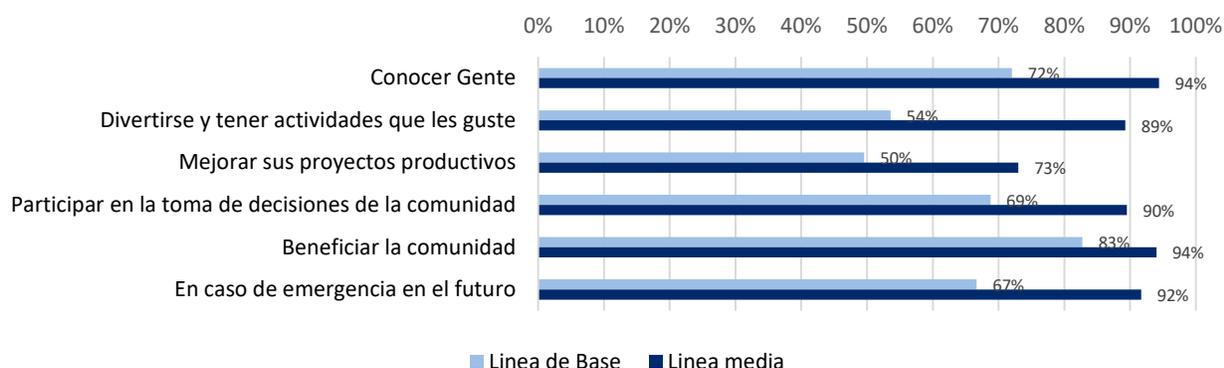
En la región Norte, el equipo de la investigación cualitativa entrevistó organizaciones productivas, de mujeres, de víctimas, de jóvenes, de desplazados, etc., lo que indica un interés comunitario en asociarse por razones sociales y económicas:

*A veces uno está reacio, o solo quiere ver el dinero de inmediato, en lugar de ir a un montón de reuniones. Estos procesos son lentos, pero con el tiempo uno empieza a ver los resultados. A medida que uno avanza, y va a las capacitaciones, uno también aporta más, y disfruta el solo hecho de ser parte de la asociación, y uno la aprovecha mejor. (Productor, Montelíbano, CELI)*

El Índice de Consolidación respalda los hallazgos de actividad organizacional significativa, pues se vio un incremento del 16% al 53% en términos de las organizaciones que renuevan sus matrículas ante la Cámara de Comercio, desde 2011 hasta 2014 en el Sur de Córdoba, y con una cifra del 27% para 2014 en el Bajo Cauca antioqueño (no hay datos comparativos desde 2011 a 2013 para esos diez municipios).

Así mismo, entre quienes sí participaron se encontraron tendencias positivas (reflejadas en los municipios de control) en cuanto a los beneficios que los encuestados reportaron obtener de su participación. A los encuestados se les preguntó si pertenecer a asociaciones había servido, y sus respuestas fueron las siguientes Figura 7.4:

**Figura 7.4. Tendencias de los beneficios de la participación en organizaciones**



**Conclusión 3:** En los municipios de la región Norte la participación en asociaciones mejoró, y quienes participan se volvieron más activos (es decir, participaron más al nivel de la toma de decisiones). También reportaron mayores beneficios asociados con la participación. Esto también ocurrió en los municipios de control, así que se encontraron impactos muy pequeños o nulos.

### El rol de las Juntas de Acción Comunal (JAC)

Las Juntas de Acción Comunal son el nivel de organización de la sociedad civil más local reconocido por la ley colombiana: son asociaciones voluntarias en vecindarios urbanos o en veredas rurales que pueden constituirse formalmente para propósitos cívicos. CELI Norte desarrolló fuertes compromisos para trabajar con las JAC durante el transcurso de sus actividades, tanto en términos de fortalecer su capacidad para funcionar como organizaciones comunitarias más efectivas, como en hacer que las JAC se involucren en relaciones contractuales directas para realizar proyectos específicos. A través de varias intervenciones relacionadas, CELI N/S capacitó

a líderes del Bajo Cauca en temas como gestión ambiental, tenencia de tierra, comunicaciones y gestión financiera.<sup>46</sup>

La capacitación y orientación prestada por CELI empoderó a las JAC para llevar a cabo acuerdos legales para realizar proyectos locales de infraestructura comunitaria. En la región Norte, CELI otorgó donaciones para proyectos de infraestructura a las JAC en todo Bajo Cauca. En su informe de diciembre de 2012, el proyecto reportó que, de los 45 convenios de subvención aprobados en Córdoba en ese trimestre, 34 JAC y dos asociaciones de JAC recibieron financiación para avanzar con sus proyectos comunitarios.<sup>47</sup> Docenas de JAC también han asumido la responsabilidad de gestionar y cumplir los términos contractuales de donaciones directas, lo que les ha dado a estas organizaciones civiles una experiencia importante en gestión comunitaria, construcción y mantenimiento de infraestructura.

Las entrevistas y los grupos focales mostraron que el valor de una JAC en la comunidad a veces se extiende incluso a la resolución de conflictos y a mantener un nivel local de justicia si es necesario. Un encuestado de Caucasia explica cómo funciona su JAC:

*La JAC tiene su organización, sus líderes y comités, y uno de esos es el Comité de Conciliación. Así que nunca hemos tenido que decirle a alguien de la comunidad que haga o no haga algo. Todos los miembros de la comunidad tienen derecho a dialogar y a resolver sus problemas a través de la JAC. Nunca hemos tenido un problema serio, entre familias, nunca hemos llegado a esos extremos. (Ciudadano, Caucasia, CELI)*

Como se señaló anteriormente, la participación en las JAC en la región Norte disminuyó de la línea de base a la línea media (del 85% al 68%), aunque la participación en la toma de decisiones se incrementó (del 29% al 39%) entre quienes continuaron participando en las JAC. Los patrones son similares en las zonas de control; como resultado, no se encontró ningún impacto.

**Conclusión 4:** A pesar del hecho de que a veces se considera que estas entidades han sido cooptadas por los intereses políticos locales –que en algunos lugares es una amenaza a su legitimidad– continúan representando la puerta de entrada a los servicios y programas estatales. Cuando la situación de seguridad lo ha permitido, y cuando las JAC cuentan con la confianza de la población, este tipo de organización social resulta crucial para la vida política y la participación en las veredas. En estos casos, las JAC tienen un rol central a la hora de proveer acceso a los servicios ofrecidos por el Estado en términos de participación política, mejoramiento de la infraestructura y el control social. En algunas regiones las JAC son más débiles, lo que explica por qué los hogares encuestados reportaron niveles reducidos de participación en general. Sin embargo, los participantes de las JAC reportan una participación más activa al nivel de la toma de decisiones.

**Conclusión 5:** En las veredas de municipios geográficamente distantes, las JAC son espacios principales en los cuales se resuelven las disputas entre vecinos a través de la negociación directa. Al contar con este recurso social, los conflictos sociales menores se resuelven en la vereda, sin necesidad de llevar los casos ante los organismos municipales o nacionales. Este es el caso en las regiones cuya situación de seguridad lo permite. Sin embargo, la participación se puede ver afectada en los casos en los que los líderes son amenazados.

---

<sup>46</sup> CELI N/S 2013 Informe trimestral, abril-junio. Bogotá, Colombia: Chemonics, p. 16.

<sup>47</sup> CELI N/S Informe trimestral octubre-diciembre 2012. Bogotá, Colombia: Chemonics, p. 9.

## Asociaciones y proyectos productivos

Las prioridades establecidas para las CELI cambiaron, y pasaron de tener un enfoque en la consolidación de la presencia del gobierno colombiano, a tener lo que se podría caracterizar como objetivos más tradicionales de desarrollo rural, con un enfoque en la producción agrícola y el fortalecimiento de las cadenas de valor rurales. Esto se evidencia con mayor claridad en la reasignación de los CELI de su enfoque original en Consolidación, bajo el OD 1, “consolidación de la presencia del gobierno civil en las zonas de CSDI”, a su articulación actual, bajo el OD 3, “Mejores condiciones para el crecimiento económico rural incluyente”. A través de cada proyecto, y en especial desde que se publicaron los Objetivos de Desarrollo revisados en junio de 2015, el trabajo con las asociaciones de productores ha sido una herramienta principal para que los proyectos CELI alcancen sus objetivos.

Al realizar este trabajo, los proyectos apoyaron a las asociaciones de productores de varias formas: asistencia técnica y capacitación, apoyo para mercadeo y comercialización; y asistencia en servicios financieros para apoyar la producción y el mercadeo. Hubo un enfoque particular en la capacitación organizacional y el fortalecimiento de capacidades, y en brindar asistencia técnica para algunos cultivos, como se describe en el capítulo sobre desarrollo económico de este informe. La capacitación de las asociaciones de productores cubrió distintos temas, incluyendo mejoramiento de la producción agrícola, introducción de nuevas cosechas, fortalecimiento de sus organizaciones, y capacitación de jóvenes para fomentar la transferencia de conocimientos y recursos a la siguiente generación.

Una de las principales medidas del apoyo a las asociaciones de productores por parte de Colombia Responde ha sido el enfoque empresarial que han aprendido a partir de las capacitaciones y demás actividades. Un participante de Cáceres reporta:

*Hemos tenido una alianza productiva con el Ministerio, la Gobernación y Colombia Responde. [Nos enseñaron a] ver nuestras parcelas como un negocio. No estábamos monitoreando nuestros gastos, solo empezamos a trabajar. Pero aprendimos cómo hacerlo en las capacitaciones. (Productor, Cáceres, CELI)*

Otra encuestada de un grupo focal discutió la importancia del empoderamiento que su asociación había obtenido al participar en el apoyo que Colombia Responde prestó a las asociaciones de productores.

*Colombia Responde nos ha empujado, pues nos ha dado el poder para manejar, para crear en nosotros mismos y para manejar nuestros recursos. Dijeron que nosotros, como campesinos, somos capaces, y que no debemos dejar que nadie más nos maneje. Nos han fortalecido tanto en esta parte administrativa que ha sido un catalizador para nosotros. Consolidación también ha estado involucrada con nosotros y con otros, y hemos obtenido toda la maquinaria que hemos necesitado de ellos, de la mano con USAID. (Productor de cacao, Cáceres, CELI)*

Los encuestados también reconocen la variedad de programas disponibles para ellos, en una forma que anteriormente no ocurría.

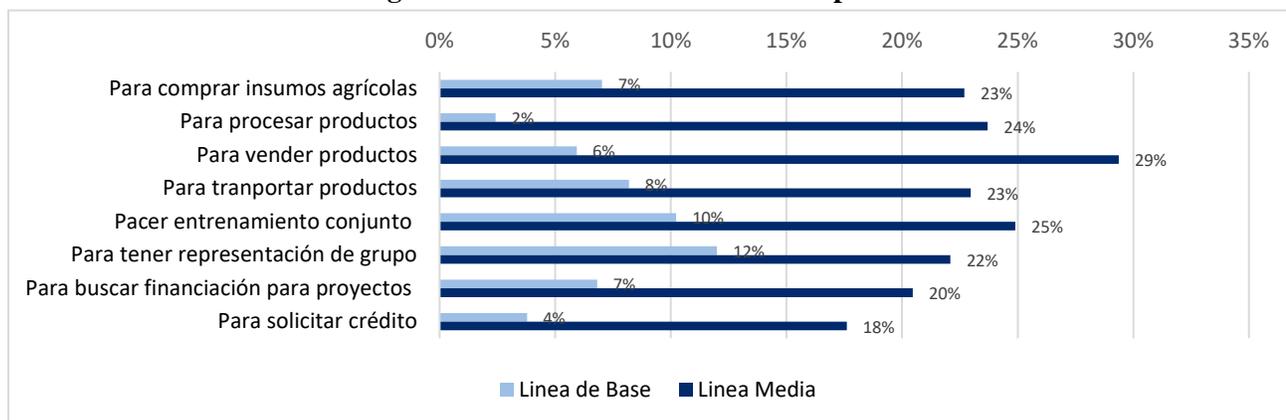
*Me involucré en un proyecto productivo de Consolidación, para hacer fertilizante orgánico y jardines vegetales. Mediante Consolidación y el SENA recibimos capacitación técnica y todo. En el proceso aprendí qué es Consolidación. (Productor, Montelíbano, CELI)*

Como se señaló anteriormente, el 13% de los encuestados dijo en la línea de base que participaba en asociaciones de productores, pero esta cifra cayó al 8% en la línea media. Al mismo tiempo,

quienes siguieron participando lo hicieron más al nivel de la toma de decisiones: del 34% en la línea de base al 43% en la línea media.

Los resultados de la encuesta sugieren que hay una racionalidad económica subyacente a la asociatividad de los encuestados, aunque los resultados son similares en los municipios de control y los municipios tratados, así que no se observa ningún impacto. Los encuestados CELI dijeron que las asociaciones fueron exitosas para sus proyectos productivos por varias razones fundamentales y en porcentajes mucho mayores que en la línea de base, como se muestra en la Figura 7.5:

**Figura 7.5. Tendencias de las razones para asociarse**



La información a nivel nacional sugiere que los hogares con mujeres cabeza de familia son responsables de gran parte de este incremento: al parecer las mujeres ven esta racionalidad económica con más claridad, y se asocian para aprovechar las oportunidades que este mecanismo puede conferir. Por estas dos razones para decidir asociarse, la diferencia fue estadísticamente significativa en comparación con los hogares de control (Figura 7.6). El impacto de asociarse para procesar sus productos y de asociarse para vender sus productos fue de cerca de 11 pp.

**Figura 7.6. Impactos en las razones para asociarse**

Variable	CELI
Decidió asociarse para procesar sus productos	0.106*
Decidió asociarse para vender sus productos	0.111*

Los encuestados del grupo focal de Cáceres dijeron que asociarse era importante porque:

*Nuestra fortaleza es el cacao, y tenemos vocación campesina. Queremos que los miembros amen la tierra, y disfruten trabajar en grupo. Estamos buscando el trabajo colectivo, llevando a nuestras familias a que amplíen la temporada y las ganancias. No son solo los individuos, se trata del respeto mutuo. (Miembros de una asociación de productores, Cáceres, CELI)*

**Conclusión 6:** Entre los incentivos más importantes para formar asociaciones se encuentran el procesamiento, el transporte, las ventas y la capacitación conjunta. Estos resultados han sido más significativos en las intervenciones CELI y, principalmente, en los hogares con mujeres cabeza de familia. Quienes participaban en estas asociaciones en la línea de base continúan haciéndolo, pero ahora también están involucrados en la toma de decisiones a alto nivel que en los municipios de control.

**Conclusión 7:** Al mismo tiempo, la participación general de los hogares en estas asociaciones ha disminuido. Esta contradicción puede fortalecer la hipótesis de que los hogares buscan ciertos beneficios y que una vez los consiguen, los participantes pierden el interés en las organizaciones.

### **Asociaciones de mujeres y de víctimas**

La implementación de la Ley 1448/ Ley de víctimas y de Restitución de Tierras generó un cambio sustancial en la región gracias a que las víctimas se hicieron visibles y fueron conscientes sus derechos. CELI trabajó para apoyar la implementación de la ley, concretamente en el fortalecimiento de las personerías municipales (ver el capítulo sobre Desarrollo Institucional).

En algunos casos, las asociaciones productivas están compuestas principalmente por mujeres víctimas del conflicto o que viven en situación de desplazamiento. En palabras de un secretario regional de gobierno:

*Puede que sean grupos de liderazgo de mujeres, o grupos de agricultura, pero en realidad todos comenzaron como grupos de víctimas.*

Estas asociaciones han permitido a las mujeres generar ingresos, crear solidaridad y establecer raíces en los territorios que han recibido a estas personas y a estas familias. CELI N/S trabajó para incluir y apoyar a las mujeres en una serie de emprendimientos sociales y empresariales, como las organizaciones de mujeres y de víctimas, grupos de apoyo psicosocial, una organización para periodistas jóvenes, y grupos locales de ahorro y crédito, entre otros.<sup>48</sup> En las entrevistas y grupos focales, los encuestados reportaron mejoramiento en el funcionamiento de sus asociaciones en la región Norte, como estas representantes de una asociación de mujeres en Caucasia:

*Con Colombia Responde hemos aprendido procesos transparentes, participación basada en mérito en lugar de elegir a los amigos, tener un comité interdisciplinario con representación de la administración, de Consolidación, de Colombia Responde y de nuestra organización y la comunidad.*

*Y cómo tomar decisiones consensuales, y elegimos qué personal tener y cómo realizar las compras. Los proyectos tienen comités, operativos y de supervisión. Tener un comité de supervisión es muy importante porque traemos a la comunidad para que vean cómo estamos ejecutando los recursos.*

*Exactamente, y ahora tenemos la experiencia para decir “sí, podemos ejecutar los recursos”. Este es un valor incalculable que implica reconocimiento para la organización. (Encuestadas de una organización de mujeres, Caucasia, CELI)*

CELI se ha enfocado particularmente en fortalecer las organizaciones de mujeres existentes en la región Norte. En ocasiones esto ha implicado apoyar uno de los proyectos de las organizaciones, o proponer nuevos proyectos.

*Colombia Responde llegó dentro del marco de consolidación territorial, y puso nuestros intereses como centro de atención. Investigaron qué hacemos y quiénes somos. Le dijimos al Dr. José Félix que teníamos un proyecto para fortalecer a las mujeres en los seis municipios de Bajo Cauca, pero que no teníamos financiación. Le dijimos cuando lo conocimos: “hay una organización como la nuestra en cada municipio de Bajo Cauca, una organización de segundo nivel que reúne a las organizaciones comunitarias de cada municipio”. Y él dijo que sí. Creamos la red de mujeres subregional de Bajo Cauca, con cinco delegadas de cada municipio para representar a las*

---

<sup>48</sup> Volante del Día de la Mujer de CELI N/S, agentes de cambio social, sin fecha.

*organizaciones de la red. Cuando terminamos, Colombia Responde preguntó si podíamos realizar un proyecto con ellos: Grupos Locales de Ahorro y Crédito. Pensamos “quizás nos den recursos que podamos luego prestar a las mujeres y a sus organizaciones para que puedan iniciar sus proyectos productivos”. Vimos cómo había funcionado en María la Baja así que nos unimos. (Representante de una organización de mujeres, Caucasia, CELI)*

La información de la encuesta muestra que las asociaciones de víctimas están creciendo. En CELI Norte, el porcentaje de encuestados que reportaron pertenecer a organizaciones de este tipo subió del 4% al 8%. La participación en organizaciones de mujeres también se incrementó, del 3% en la línea de base al 8% en la línea media. Más encuestados reportaron participar en la toma de decisiones (del 12% al 32% de los encuestados de la región Norte).

Se reportó que las organizaciones para personas desplazadas que han retornado, o en situación de vulnerabilidad, se han transformado en otro tipo de organizaciones y han expandido sus identidades y su sentido sobre lo que deben buscar lograr, sin perder de vista las razones por las que se fundaron en un comienzo. A menudo, con el fin de generar ingreso para sus miembros y para las organizaciones, las asociaciones de víctimas establecen proyectos productivos complementarios.

Después de escuchar sobre Colombia Responde en Montería, una mujer en Montelíbano trabajó con sus compañeros para redactar una propuesta para prestar apoyo en términos de fortalecimiento organizacional a múltiples organizaciones de sus municipios.

*Mis colegas y yo fuimos a Montería y propusimos el proyecto. Tomaron nuestra información y en un mes nos respondieron: Colombia Responde nos ayudaría. Todas nuestras organizaciones socias consiguieron su financiación de una contraparte. Colombia Responde llegó y fortaleció nuestras organizaciones, en nuestro caso con 15.300.000 COP. En otras organizaciones Colombia Responde contribuyó una máquina para hacer zapatos cerrados que les hacía falta, o ayudó a mejorar una oficina. Un grupo rural necesitaba un motor para preparar sus cultivos de arroz para la venta. Fue exitoso no solo en cuanto al apoyo [económico], sino en términos de la capacitación, el seguimiento, la ayuda con las Cámaras de Comercio, la ayuda con los impuestos o si necesitábamos un abogado, lo que fuera. Así que creo que fue un gran éxito porque al apoyar a las organizaciones todos nos ponemos de pie y crecemos, no pedimos limosnas a nadie, como a la alcaldía. Preferimos nuestra independencia y no queremos su política. Solo queremos tener una oportunidad. (Asociación de víctimas, Montelíbano, CELI)*

**Conclusión 8:** El capital social que se ha construido como resultado del trabajo de las asociaciones de víctimas ha permitido la creación y el fortalecimiento de otros tipos de organizaciones, en un proceso que ha fomentado la expansión de sus razones para existir y sus objetivos, estimulando el sentido de pertenencia e identificando nuevos recursos.

**Conclusión 9:** La participación en asociaciones de víctimas y organizaciones de grupos vulnerables incrementó en la región Norte, y las intervenciones CELI han tenido impactos positivos pequeños pero importantes en términos de la participación en grupos de mujeres. Los encuestados pueden describir la función cualitativamente importante de su participación CELI para fines productivos y de otro tipo.

## **Asociaciones culturales y de otros tipos**

La región Norte tiene una amplia diversidad étnica y cultural, gran parte de ella afectada por el conflicto armado. CELI apoyó a asociaciones que habían desaparecido como resultado del

conflicto. Estas asociaciones, basadas en la cultura, reconstruyen la confianza y las relaciones de identidad dentro y entre las comunidades. La participación de los jóvenes es particularmente importante para la conservación de legados culturales. El líder de una asociación cultural de Caucasia explica:

*Las mujeres tienen el rol de conservar nuestra tradición, la Tuna Tambora. Había cerca de 18 mujeres y 5 hombres involucrados de la organización. La tradición de la danza no se debe perder, es ancestral, desde que llegaron los primeros pobladores a Cáceres. Desde entonces ha habido mucha mezcla, muchas culturas, muchas influencias. (Miembro de una asociación de mujeres, Caucasia, CELI)*

Otro tipo importante de asociación cultural son los consejos comunitarios de los afrocolombianos, los resguardos y/o cabildos indígenas. CELI trabajó de cerca con un rango de organizaciones que representan a estos grupos étnicos con el fin de fortalecer su capacidad organizacional, promover nuevo liderazgo (por ejemplo, entre mujeres y jóvenes), y ayudarlas a desarrollar planes de acción o de desarrollo que estén en línea con sus prioridades. Uno de los casos en los que CELI ha hecho esto, es con los nueve consejos miembros de la región de El Bagre. A nivel regional, la mitad del consejo de liderazgo son mujeres, y en los consejos miembro las mujeres también ocupaban cerca del 40% de los cargos de liderazgo. En apoyo a estas organizaciones, CELI trabaja con el liderazgo para llevar sus planes de desarrollo al gobierno municipal en El Bagre, con un enfoque de género y de inclusión social.<sup>49</sup>

Las asociaciones culturales son fundamentales para las comunidades, pues son un conducto para que éstas generen autoconsciencia y sientan orgullo de su historia y tradiciones. Los proyectos CELI trabajaron con los adultos mayores de las comunidades para recuperar prácticas y costumbres perdidas, y con los jóvenes para fomentar la preservación de la importancia de la cultura en la siguiente generación.

**Conclusión 10:** Las iniciativas CELI han apoyado diferentes asociaciones culturales, permitiendo así la reconstrucción de valores comunitarios estropeados por el conflicto armado. Retornar a actividades como la música, la danza o la producción artesanal tradicional ha permitido a las comunidades crear una identidad cultural en la que pueden reconocerse a sí mismas y sentir orgullo de sus tradiciones; también ha actuado como una forma de resistencia en contra de los actores armados. Las intervenciones CELI han fortalecido estas organizaciones culturales, lo que ha permitido el resurgimiento de los lazos sociales. Los altos niveles de capital social que se han construido en las regiones se han sumado a la ecuación, como resultado de la presencia de asociaciones de víctimas que establecen la base de confianza que cimienta la participación de las organizaciones sociales.

**Conclusión 11:** El apoyo prestado a las asociaciones que preservan y reproducen el patrimonio cultural intangible de una comunidad es enormemente importante, porque produce transformaciones en las comunidades al asignar valor a la identidad colectiva. Las asociaciones culturales han ayudado a inspirar procesos de renovación simbólica en comunidades de víctimas del conflicto.

---

<sup>49</sup> Revisión de CELI N/S sobre la inclusión social y de género en el municipio de El Bagre (Antioquia), sin fecha.

## Recomendaciones

**1. Adaptar los programas para fomentar la confianza (conclusión 2 y hallazgos de la sección de confianza del capítulo de Desarrollo Institucional)** La disminución general sin precedentes en términos de la confianza en el gobierno no se puede resolver solo con desarrollo, es importante generar formas de fortalecer los lazos de la comunidad con las alcaldías y con los organismos locales de gobierno. A pesar de las intervenciones internacionales de desarrollo, la población siente menos confianza frente al gobierno local de la que sentía dos años atrás, y menos confianza entre vecinos. Estos indicadores son altamente sensibles a factores externos al control de cualquier programa, pero las intervenciones pueden y deben desarrollar herramientas para enfrentar el problema.

**2. Aumentar el trabajo con hogares encabezados por mujeres al utilizar modelos participativos (conclusiones 2, 4, 5 y 6)** Con respecto a la participación, se deben replicar y adaptar los resultados positivos obtenidos por los hogares cuya jefatura es masculina, a los hogares cuya jefatura es femenina. Su vulnerabilidad puede requerir procesos distintos – como la provisión de cuidado infantil a la hora de reuniones, u ofrecer reuniones cuando ellas tienen tiempo libre.

Además, las que ya participan en las organizaciones de víctimas, para mujeres, u otros grupos pueden servir de guía para otras mujeres que se asocian a los grupos para alentar su participación. De la misma manera, los líderes de asociaciones comunales y otros grupos, cuyo compromiso y participación ya representan niveles mayores de arraigo social, sirve de recurso para avanzar este objetivo. Los CELI deben seguir investigando los diferentes caminos de utilizar este recurso de liderazgo asociativo en los meses finales de la intervención, realizando actividades de proyección con los miembros de la comunidad cuyo comportamiento indica un aislamiento creciente.

**3. Apoyar la legitimidad de las JAC (conclusiones 1, 4 y 5)** Con el fin de fortalecer las JAC, las intervenciones CELI deben continuar capacitando a los líderes sobre los procesos de elección de la junta y las herramientas de participación comunitaria para contrarrestar el riesgo de que las organizaciones pierdan su legitimidad. El apoyo a las JAC para fomentar una mayor participación en los asuntos locales –incluyendo la participación de mujeres, víctimas y otros grupos marginalizados– debe ser una prioridad, para así generar comunicación horizontal entre vecinos y relaciones verticales entre las comunidades y las autoridades locales.

Los programas deben monitorear la calidad de las asociaciones comunitarias como las JAC, de manera similar a como se monitorean las organizaciones de productores. El ICO se debe adaptar para que cumpla las expectativas organizacionales y comunitarias de estos grupos, y para garantizar que los programas involucren a las JAC, a las comunidades y al gobierno local. En cooperación con las alcaldías y con los funcionarios responsables de los asuntos comunitarios o administrativos (Secretarios de Gobierno), deben continuar estableciendo programas especiales enfocados en las JAC para mejorar sus capacidades administrativas y su representatividad. Los resultados del monitoreo deben publicarse, y generar incentivos para que la comunidad asuma un rol activo a la hora de exigir a las JAC rendir cuentas. Las competencias del ICO deben evaluarse para determinar cuáles aspectos funcionan bien y cuáles no. Debido a las diferencias de opinión que existen con respecto a su utilidad, se podría usar para esta discusión la Regla Chatham House, según la cual las partes expresan sus opiniones abiertamente e identifican vacíos o debilidades en las herramientas de medición sin el temor de que sus

opiniones se vuelvan públicas.

- 4. Fortalecer el rol de las JAC en la resolución de conflictos (conclusión 5)** Las iniciativas CELI deberían apoyar el fortalecimiento de las herramientas que las JAC tienen disponibles para su rol en la resolución de conflictos, junto con capacitación para los líderes de las veredas. Otras intervenciones, las personerías locales y regionales, la policía y la defensoría, o incluso organismos como la Cámara de Comercio también podrían involucrarse.
- 5. Fortalecer la transparencia de las organizaciones (conclusiones 6 y 7)** Mejorar la calidad de las asociaciones, usar un ICO refinado como sistema de monitoreo y calificación para las asociaciones. Publicar los resultados y dar un mayor acceso a los programas y beneficios a las asociaciones con mayores puntajes, con la participación de las autoridades.
- 7. Flexibilizar el requisito de que los beneficiarios deben ser miembros de alguna asociación (conclusiones 6 y 7)** En programas futuros, se debe examinar la posibilidad de que la intervención no dependa directamente de la creación de asociaciones. No siempre es necesario requerir que los potenciales beneficiarios formen una asociación. Para que una asociación sea auténtica, debe surgir a partir de la iniciativa de individuos que deciden si quieren o no participar y que quieren obtener ventajas individuales (por ejemplo, ventas mejoradas de sus productos). Esto representa un contraste con las JAC, cuyos objetivos están basados en los bienes públicos y en las propuestas (como parques, puentes, instalaciones de cuidado infantil, mejoras viales, etc.).

Así mismo, programas como CELI deben apoyar las iniciativas privadas. Los pequeños empresarios que buscan mejorar sus negocios pueden ser un buen objetivo para las intervenciones de apoyo, como ocurrió en algunos casos bajo las iniciativas CELI. También existen casos en los que la formación obligatoria de nuevas asociaciones no es apropiada, por razones culturales, sociales o históricas.

- 8. Incrementar la colaboración con asociaciones productivas y no productivas (conclusiones 8-II)** Las organizaciones sociales también son candidatas para intervenciones como CELI debido a sus altos niveles de capital social, y están creciendo en número en las zonas de intervención. Es preciso apoyar a estas organizaciones (que no necesariamente son asociaciones de productores) para que se conviertan en entidades autónomas y sostenibles económicamente. Estas actividades podrían desarrollarse en cooperación con el DPS, el Ministerio de Agricultura, el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA).

# ANEXOS – REGIONES Y CLÚSTER

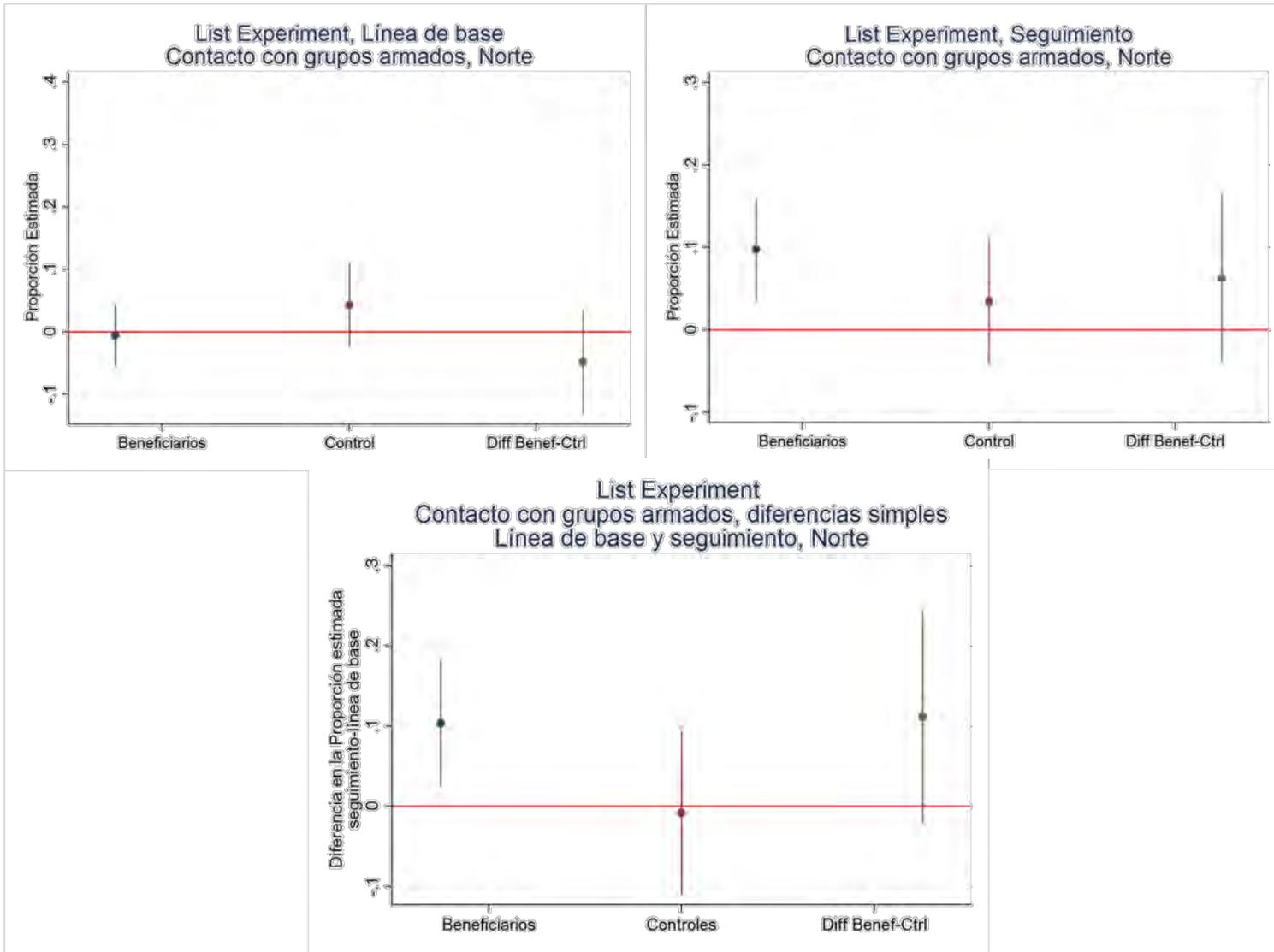
# ANEXO I: LIST EXPERIMENT RESULTADOS A NIVEL DE CLÚSTER

Los resultados del List Experiment en la Región Norte se presentan a continuación. Los clúster de esta región son:

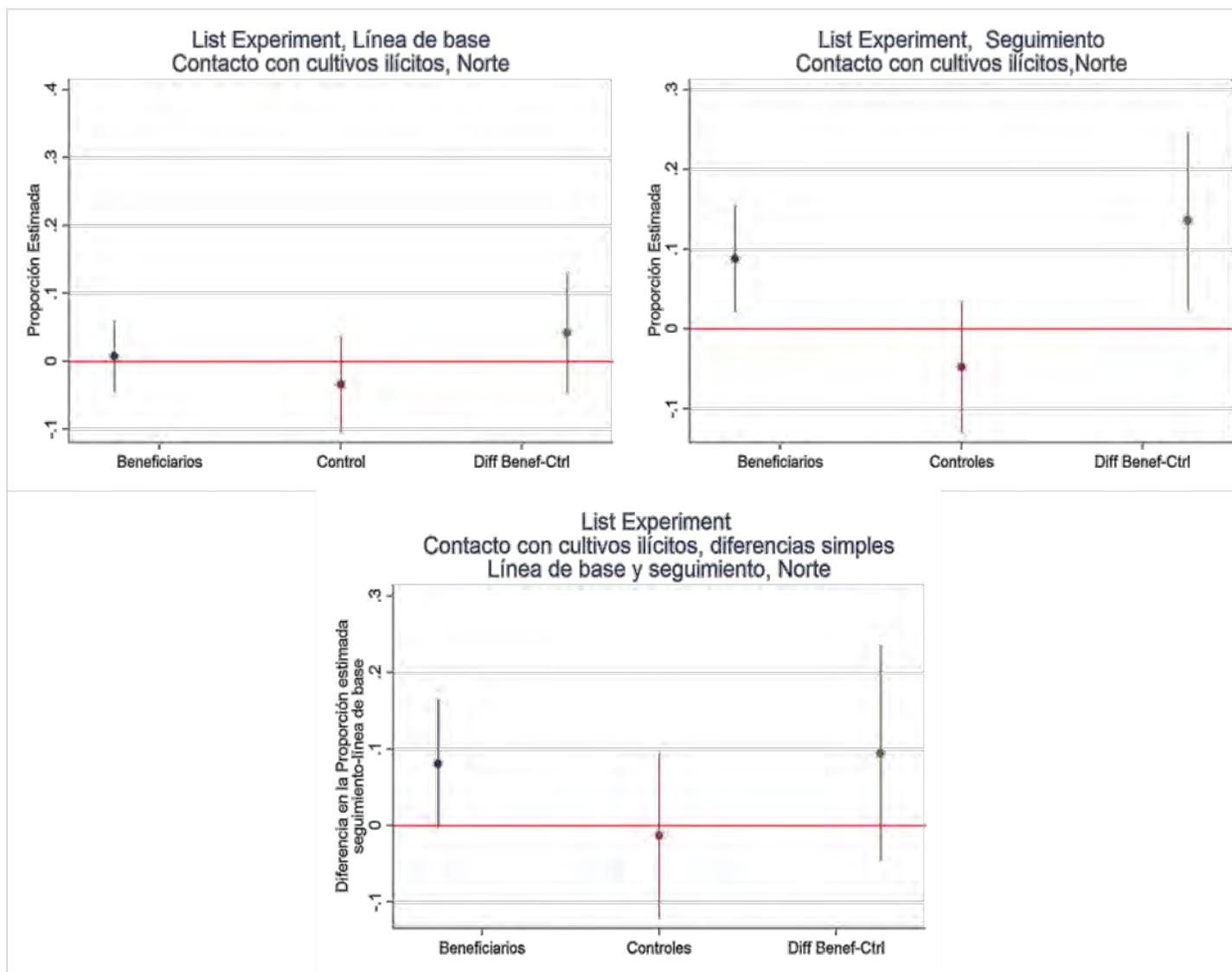
Clúster	Tratamiento	Control
1	Valencia and Tierralta (Córdoba)	San Rafael (Antioquia)
4	Puerto Libertador, San José de Uré and Montelíbano (Córdoba)	San Pablo (Antioquia)
5	Anorí (Antioquia)	Remedios (Antioquia)
6	Ituango, Briceño and Valdivia (Antioquia)	Urrao (Antioquia)
7	Tarazá and Cáceres (Antioquia)	Campamento (Antioquia)
8	Caucasia and Nechí (Antioquia)	San Luís (Antioquia)
9	El Bagre and Zaragoza (Antioquia)	Sonsón (Antioquia)

Se muestran los resultados para la pregunta sobre el contacto con grupos ilegales, y luego para la pregunta sobre el contacto con cultivos ilícitos. Se presentan tres gráficos para la región y luego para cada clúster. El primero muestra los resultados en la línea de base, el segundo muestra los resultados de la línea media, y el tercero muestra el impacto, si existe, usando un cálculo de diferencias en diferencias. Como se verá en todos los gráficos, existe una disminución general de los encuestados que reportan tener contacto con grupos armados ilegales o con cultivos ilícitos, y en muchos casos la cifra se acerca a cero en la línea media. Sin embargo, esta tendencia es común en los lugares tratados y en los lugares de control, por lo cual no se puede atribuir la tendencia a ninguna intervención.

## Región Norte: Contacto con grupos armados

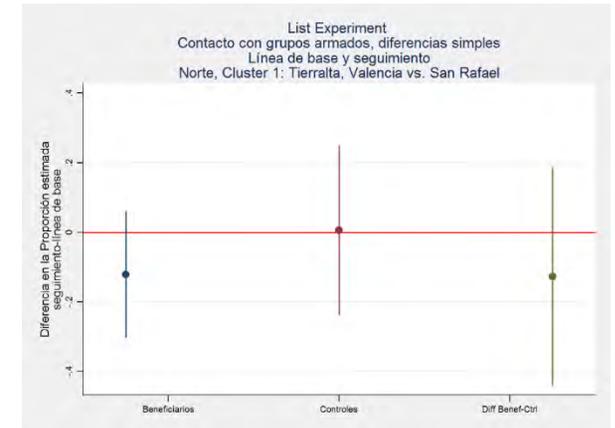
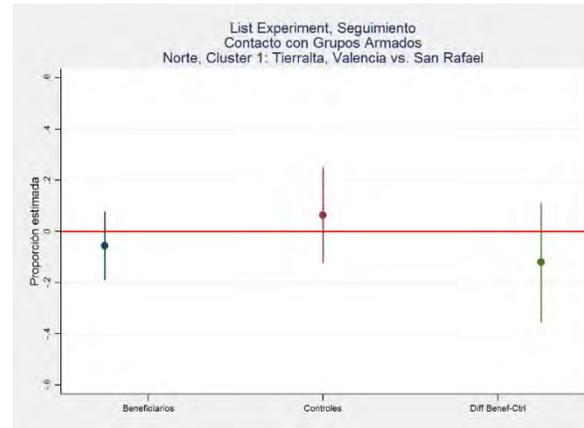
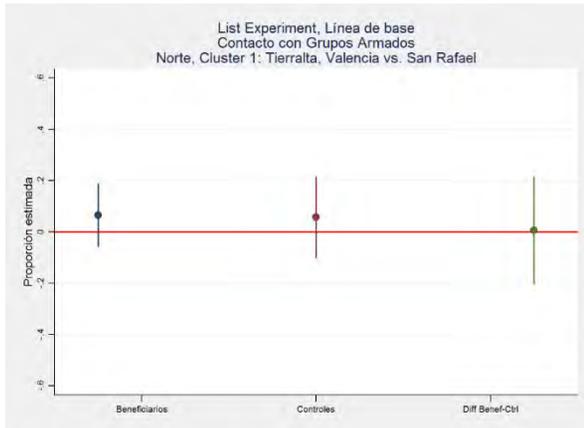


## Región Norte: Contacto con cultivos ilícitos

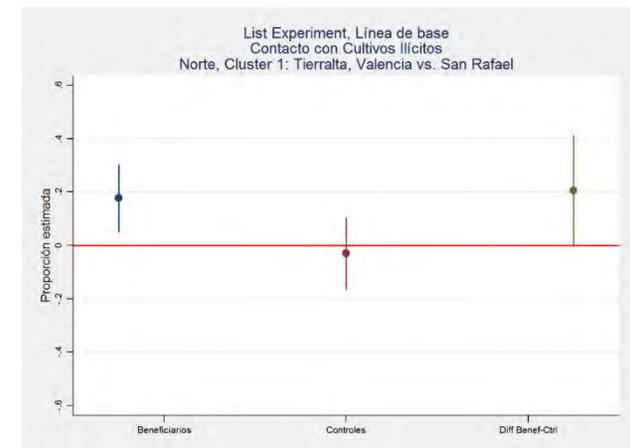
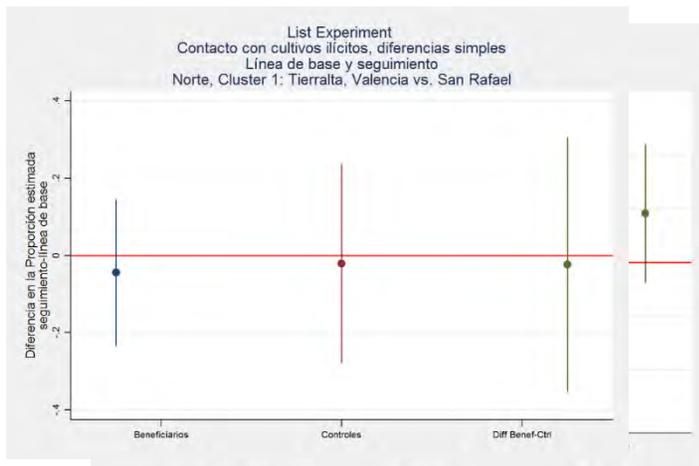


# Región Norte, Clúster I

## Contacto con grupos armados ilegales

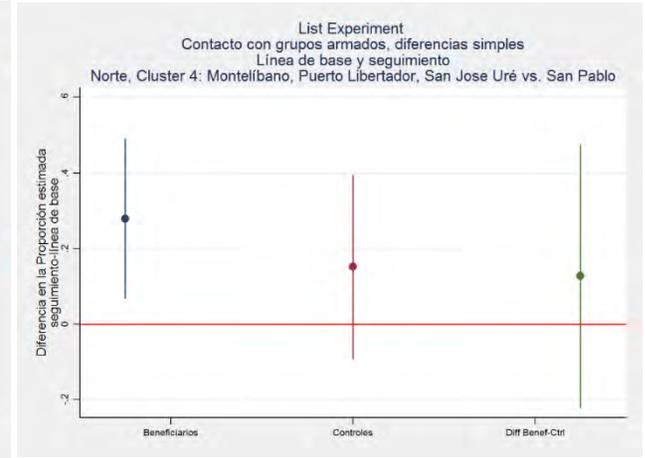
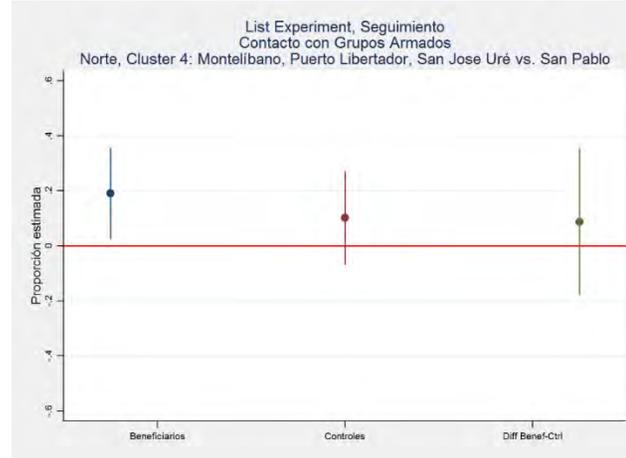
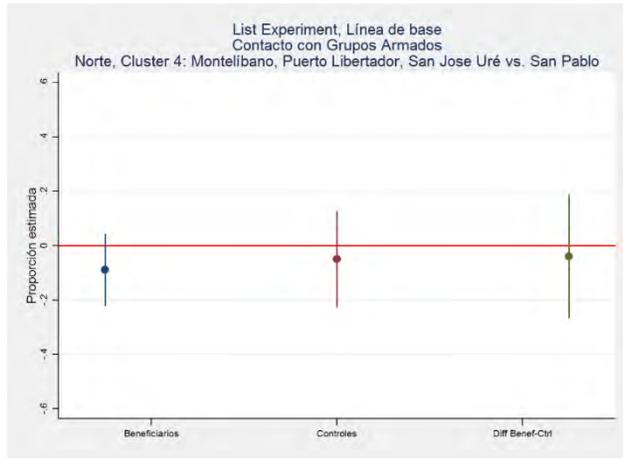


## Contacto con cultivos ilícitos

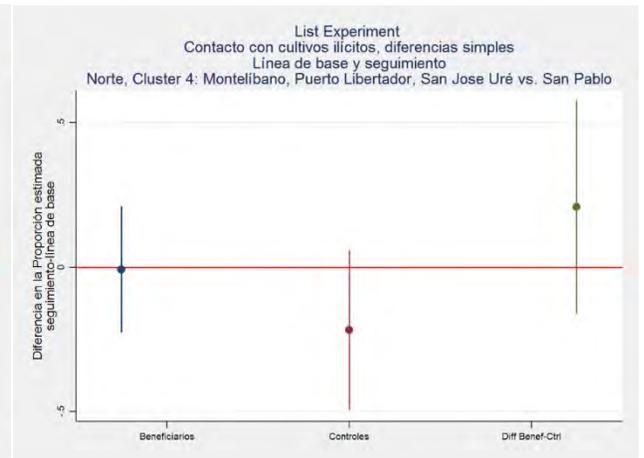
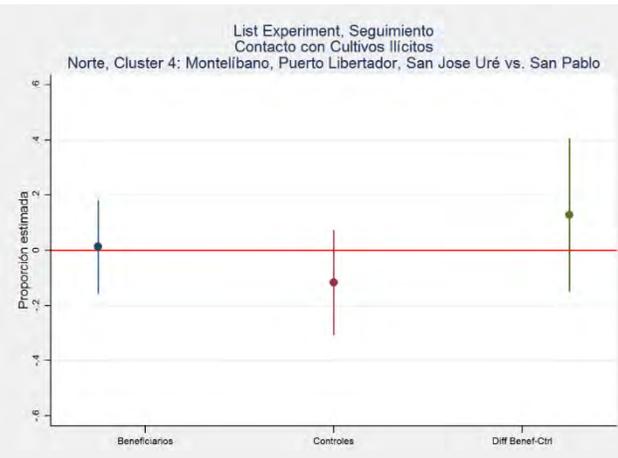
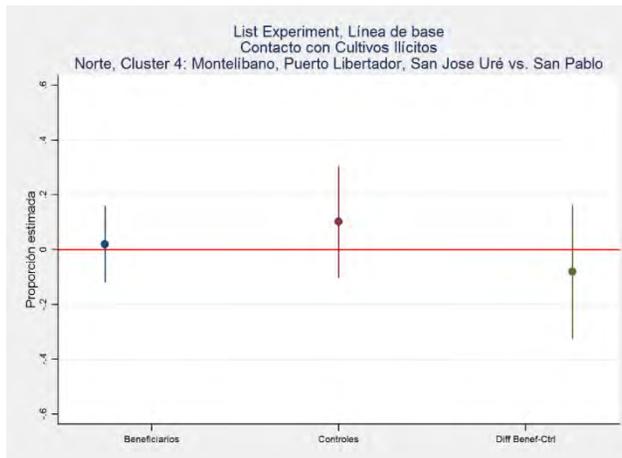


# Región Norte, Clúster 4

## Contacto con grupos armados ilegales

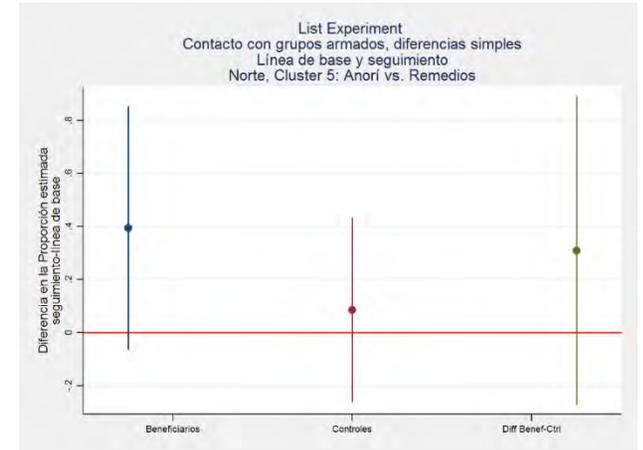
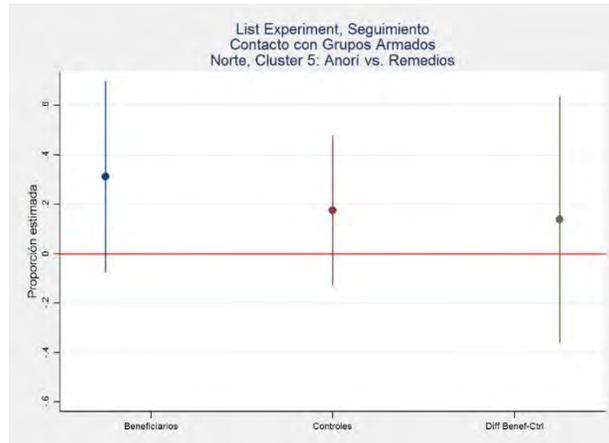
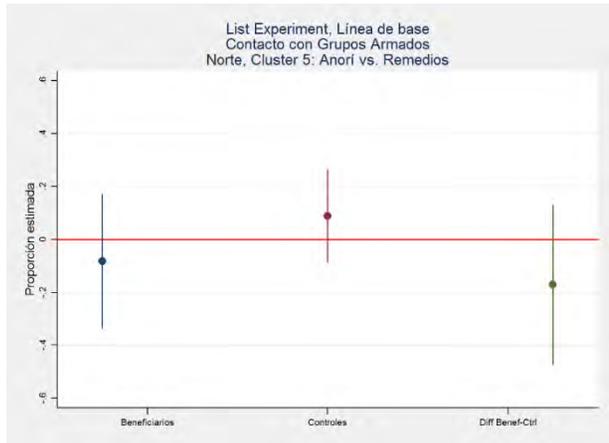


## Contacto con cultivos ilícitos

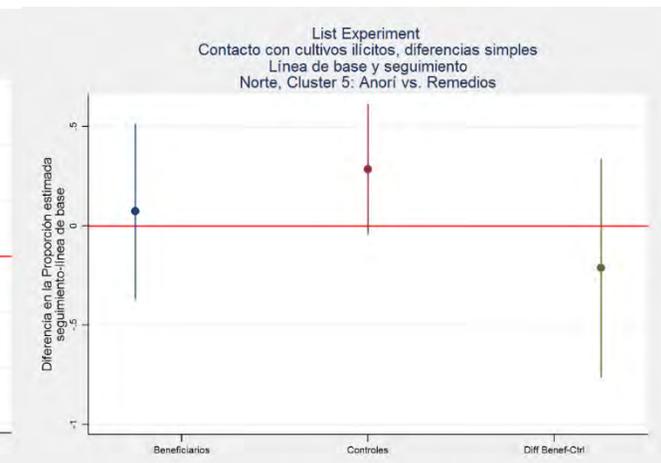
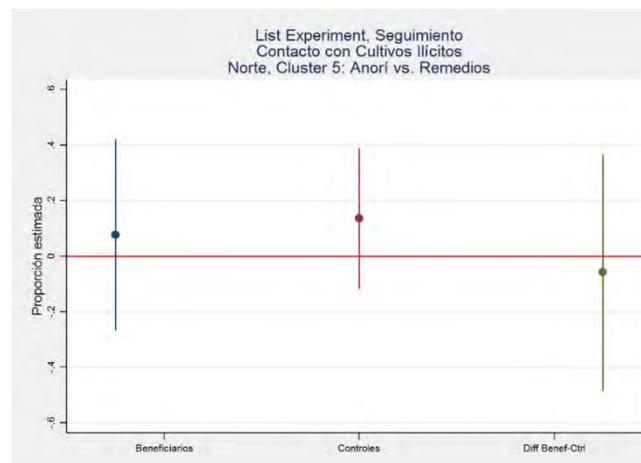
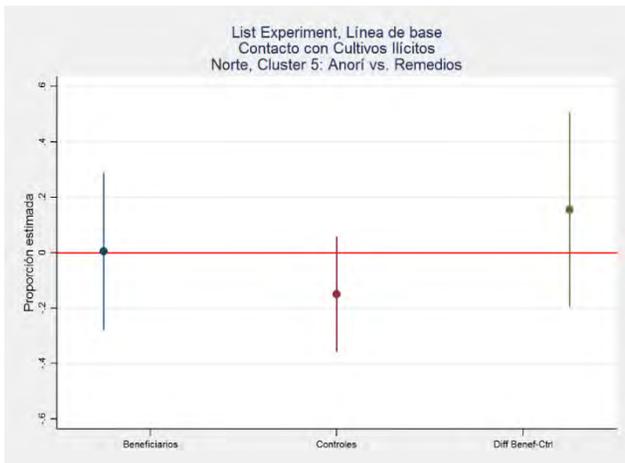


# Región Norte, Clúster 5

## Contacto con grupos armados ilegales

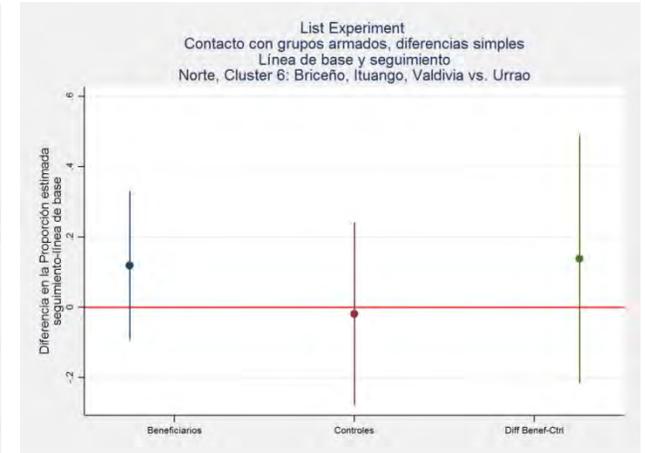
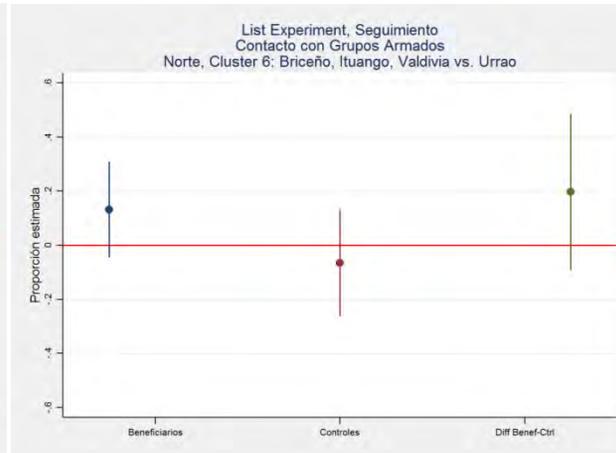
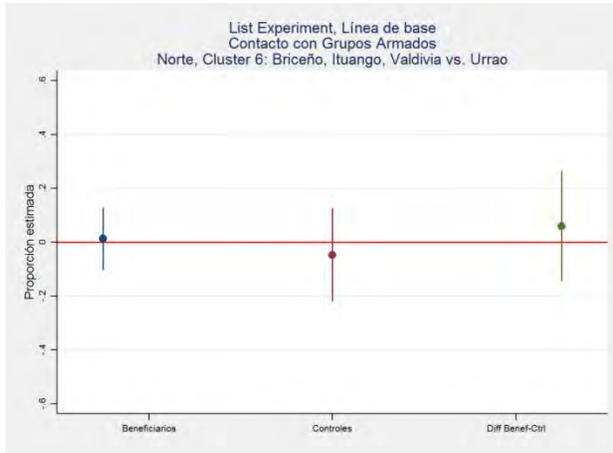


## Contacto con cultivos ilícitos

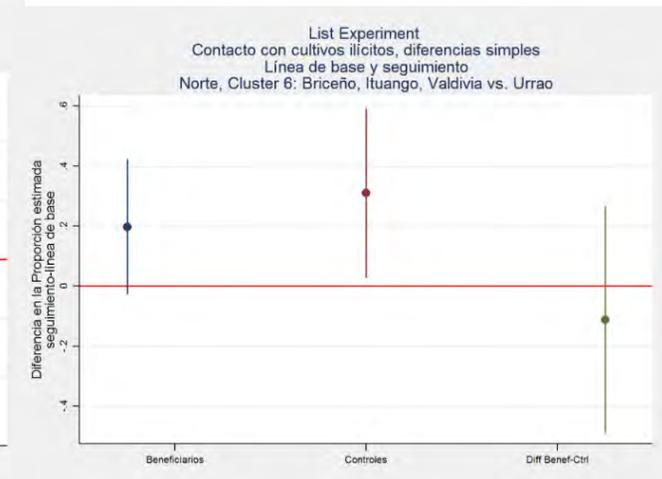
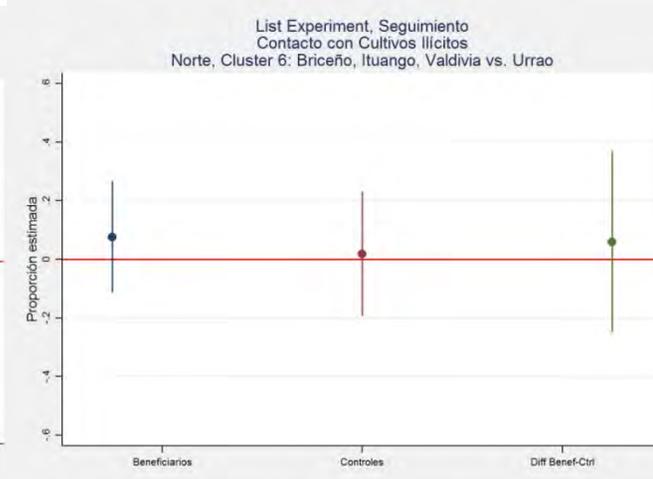
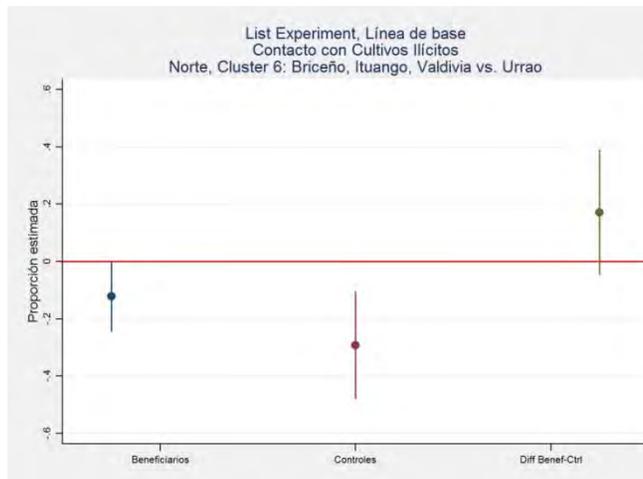


# Región Norte, Clúster 6

## Contacto con grupos armados ilegales

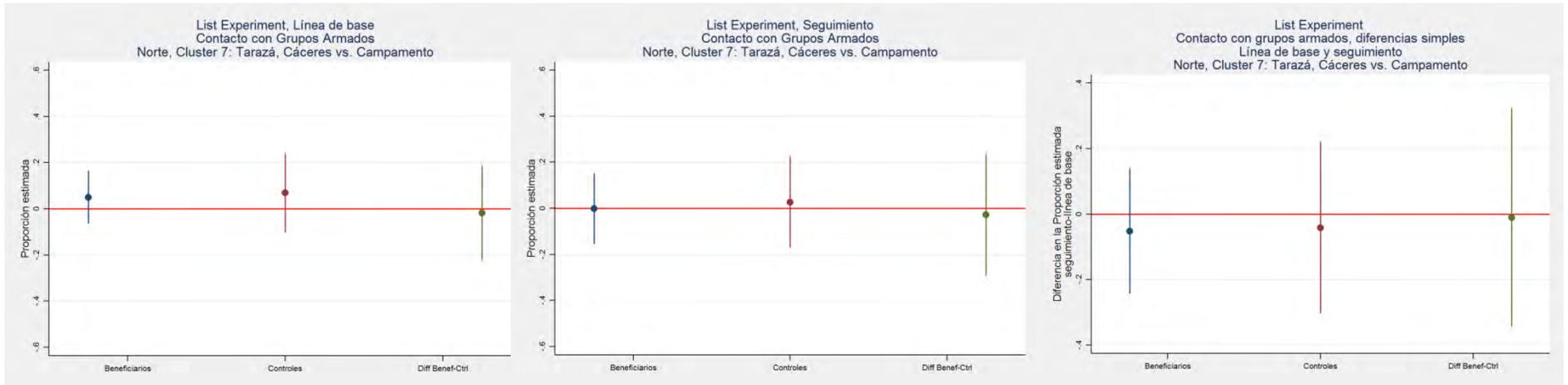


## Contacto con cultivos ilícitos

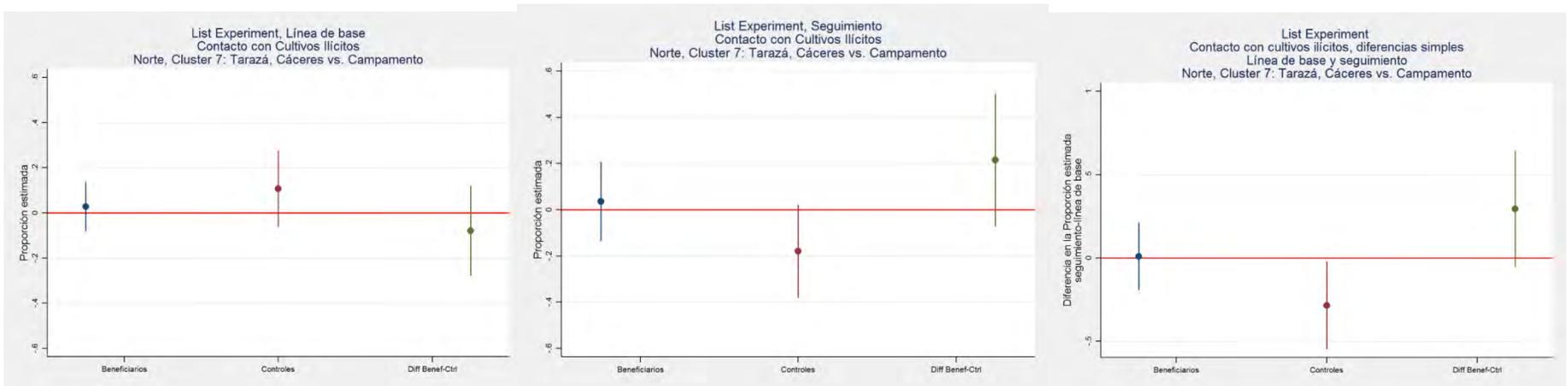


# Región Norte, Clúster 7

## Contacto con grupos armados ilegales

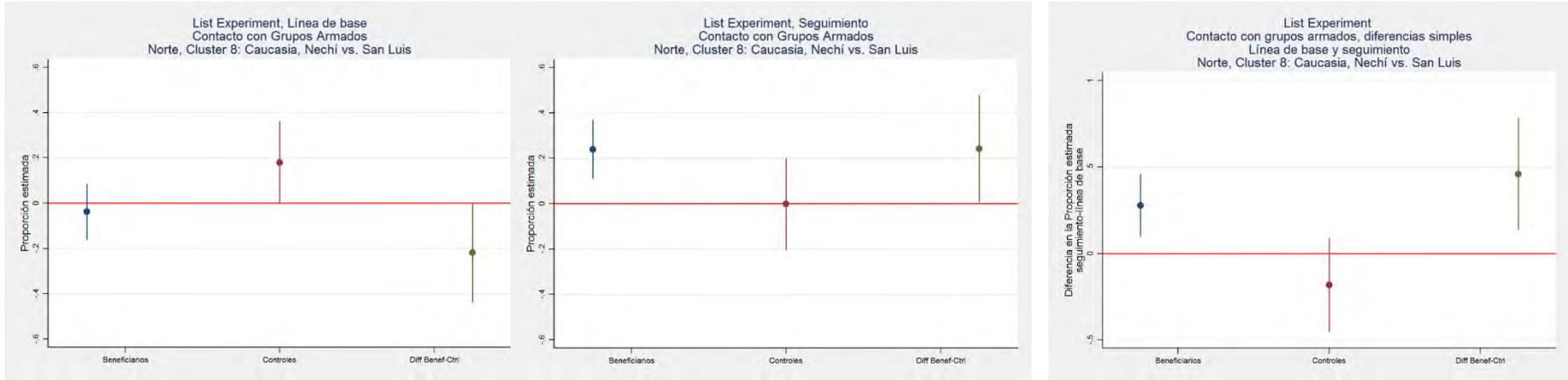


## Contacto con cultivos ilícitos

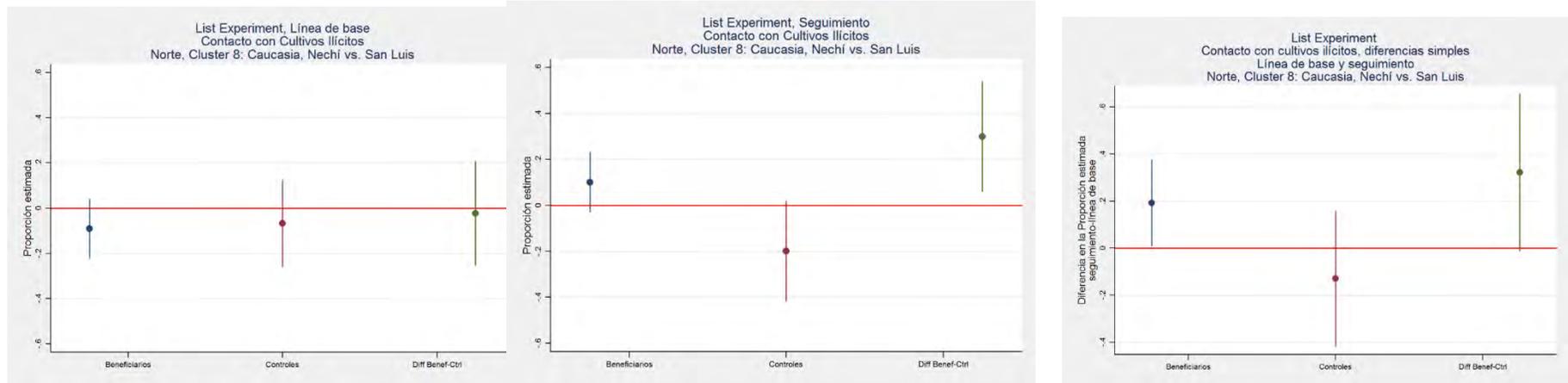


# Región Norte, Clúster 8

## Contacto con grupos armados ilegales

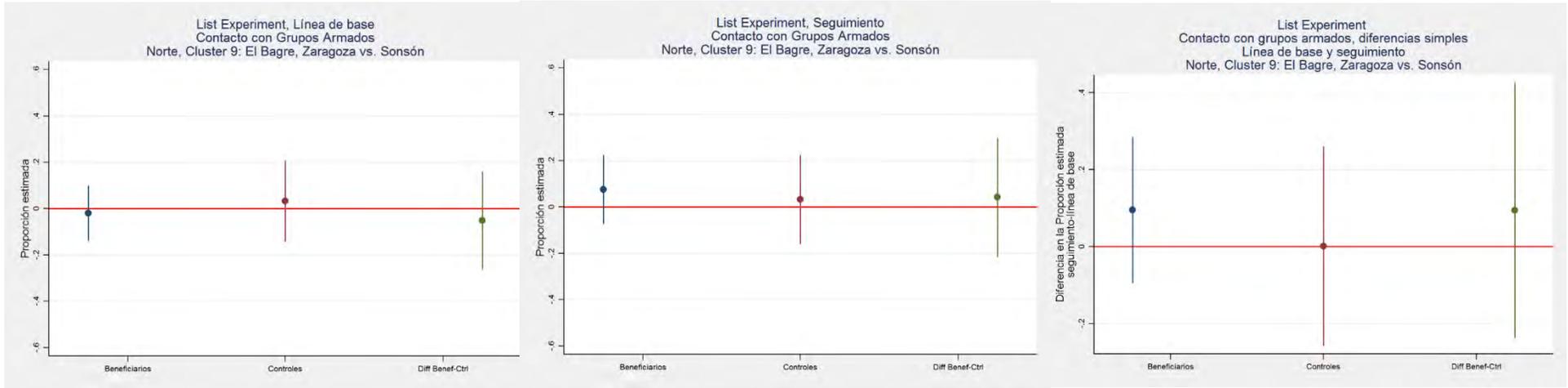


## Contacto con cultivos ilícitos

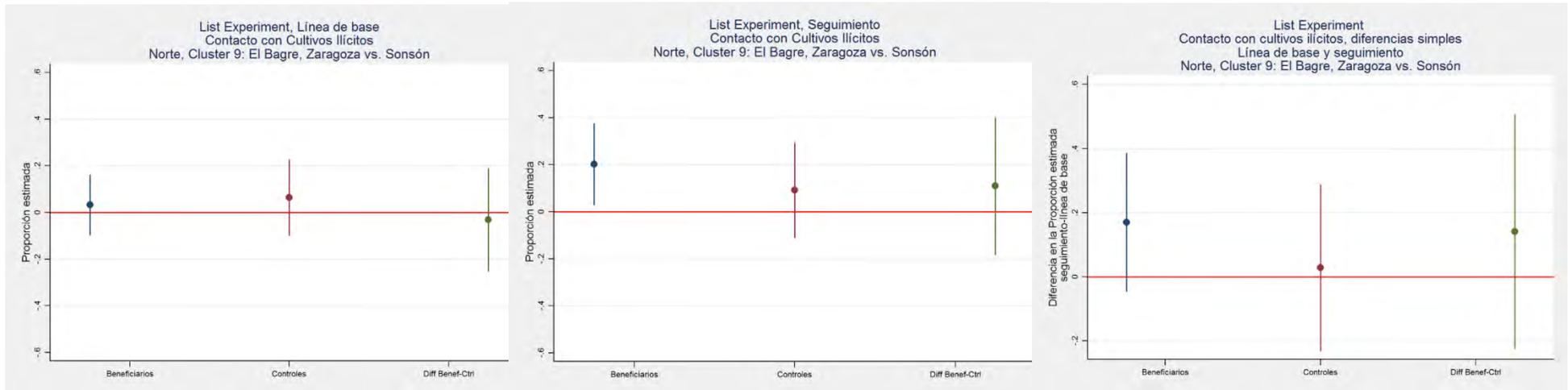


# Región Norte, Clúster 9

## Contacto con grupos armados ilegales



## Contacto con cultivos ilícitos



## ANEXO 2: TABLAS DE DATOS POR CLÚSTER

Este anexo presenta tablas de datos para los clúster que componen la muestra de la región Norte. Estos clúster son:

Clúster	Municipios tratados	Municipios de control
1	Valencia and Tierralta (Córdoba)	San Rafael (Antioquia)
4	Puerto Libertador, San José de Uré and Montelíbano (Córdoba)	San Pablo (Antioquia)
5	Anorí (Antioquia)	Remedios (Antioquia)
6	Ituango, Briceño and Valdivia (Antioquia)	Urrao (Antioquia)
7	Tarazá and Cáceres (Antioquia)	Campamento (Antioquia)
8	Caucasia and Nechí (Antioquia)	San Luís (Antioquia)
9	El Bagre and Zaragoza (Antioquia)	Sonsón (Antioquia)

# Clúster I

CELI: Valencia and Tierralta, Córdoba

Control: San Rafael, Antioquia

Variable	Clúster I				Dif-Dif (Impacto)
	Línea base		Línea media		
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0.333	0.290	0.273	0.148	0.115**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0.096	0.181	0.181	0.303	-0.0260
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0.234	0.464	0.838	0.830	0.224***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0.852	0.952	0.745	0.686	0.169***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0.818	0.819	0.144	0.030	0.116***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0.014	0.015	0.005	0.004	0.00544
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0.667	0.830	0.444	0.794	-0.206***
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0.204	0.374	0.199	0.447	-0.0595
Gasto promedio del hogar	333579	292157	435486	348256	16,898
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0.454	0.559	0.227	0.475	-0.154***
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0.032	0.011	0.028	0.054	-0.0613***
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0.449	0.176	0.713	0.320	0.104*
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0.412	0.353	0.356	0.419	-0.141**
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0.708	0.537	0.831	0.713	-0.00253
Proporción de hogares que tienen deudas	0.574	0.649	0.375	0.572	-0.126**

	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>GOBIERNO E INSTITUCIONES</b>					
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0.424	0.293	0.556	0.165	0.289***
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0.315	0.362	0.230	0.109	0.179***
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0.093	0.127	0.176	0.069	0.146***
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0.051	0.067	0.125	0.022	0.132***
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0.019	0.052	0.111	0.011	0.142***
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0.325	0.260	0.373	0.168	0.150***
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0.612	0.471	0.537	0.433	-0.00934
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0.427	0.382	0.613	0.274	0.288***
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0.203	0.310	0.144	0.102	0.150***
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0.455	0.550	0.511	0.459	0.140**
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0.188	0.423	0.073	0.208	0.119**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>CONFIANZA (mucho o muchísimo)</b>	CELI	Control	CELI	Control	
La Gobernación Departamental	0.266	0.198	0.230	0.194	-0.0258
El Gobierno Nacional	0.342	0.388	0.207	0.278	-0.0344
Las instituciones de la justicia formal	0.303	0.267	0.192	0.210	-0.0523
Las instituciones de la justicia alternativa	0.248	0.226	0.189	0.196	-0.0160
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0.444	0.237	0.239	0.217	-0.200***
Las organizaciones sociales y ONGs	0.212	0.290	0.223	0.231	0.0318
Los centros de capacitación y formación	0.584	0.493	0.485	0.521	-0.176***
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0.328	0.294	0.274	0.264	-0.0281
El Concejo Municipal	0.171	0.200	0.222	0.180	0.0878*
La Policía Nacional	0.273	0.315	0.232	0.325	-0.0429
El Ejército Nacional	0.346	0.491	0.272	0.397	0.0328
La Armada Nacional	0.370	0.410	0.229	0.293	-0.0408
La Personería Municipal	0.414	0.296	0.250	0.192	-0.0897
La Alcaldía	0.290	0.307	0.289	0.156	0.140**
La JAC	0.552	0.517	0.473	0.430	0.0278

	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>SEGURIDAD</b>					
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0.333	0.435	0.540	0.341	0.297***
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0.926	0.830	0.921	0.811	0.0198
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0.022	0.252	0.014	0.041	0.203***
Grupos armados ilegales	0.089	0.767	0.014	0.256	0.416***
Minas antipersonal	0.044	0.000	0.005	0.004	-0.0466***
Desplazamiento	0.000	0.201	0.009	0.080	0.108**
Secuestro o desaparición forzada	0.000	0.031	0.009	0.002	0.0408**
Extorsión	0.022	0.069	0.014	0.015	0.0112
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0.822	0.245	0.130	0.056	-0.531***
Reclutamiento forzado	0.000	0.006	0.005	0.002	0.00119
Violencia sexual	0.044	0.006	0.014	0.015	-0.0253
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0.792	0.658	0.852	0.677	0.0773
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0.773	0.976	0.032	0.262	-0.0310
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0.344	0.423	0.167	0.438	-0.188
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0.199	0.236	0.000	0.189	-0.0616
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>CULTIVOS ILÍCITOS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0.025	0.031	0.019	0.068	-0.0523**
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0.132	0.000	0.025	0.000	-0.114***
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0.924	0.965	0.892	0.919	0.0170
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0.967	0.961	0.915	0.885	0.00296
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0.981	0.974	0.929	0.867	0.0442
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0.995	0.961	0.925	0.918	-0.0215
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>EXPECTATIVAS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0.857	0.898	0.556	0.831	-0.228***
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0.824	0.903	0.889	0.920	0.0560
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0.838	0.839	0.894	0.927	-0.0230
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0.755	0.890	0.907	0.948	0.111***

Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0.755	0.862	0.926	0.959	0.0931**
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0.653	0.811	0.917	0.946	0.141***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0.699	0.794	0.898	0.959	0.0324
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0.602	0.699	0.875	0.942	0.0331
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0.708	0.804	0.880	0.948	0.0468
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0.620	0.776	0.884	0.944	0.129***
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0.653	0.774	0.875	0.940	0.0690
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0.952	0.941	0.865	0.915	-0.0677*

## Clúster 4

CELI: Puerto Libertador, San José de Uré, Montelíbano Córdoba

Control: San Pablo, Bolívar

Variable	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
	<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>				
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0.413	0.416	0.128	0.198	-0.0568
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0.133	0.094	0.436	0.246	0.183***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0.351	0.415	0.922	0.791	0.188***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0.858	0.941	0.761	0.627	0.244***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0.692	0.871	0.142	0.098	0.240***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0.180	0.066	0.009	0.013	-0.111***
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0.817	0.845	0.748	0.806	-0.0171
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0.239	0.349	0.381	0.464	0.0479
Gasto promedio del hogar	452821	337029	521835	341447	50,463
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>					
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0.514	0.353	0.440	0.377	-0.124**
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0.014	0.011	0.106	0.059	0.0416*
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0.220	0.159	0.344	0.194	0.0761
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0.394	0.327	0.385	0.366	-0.0947*
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0.500	0.520	0.679	0.560	0.132
Proporción de hogares que tienen deudas	0.752	0.638	0.578	0.523	-0.0942

	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>GOBIERNO E INSTITUCIONES</b>					
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0.195	0.183	0.033	0.173	-0.154***
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0.400	0.439	0.061	0.219	-0.129**
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0.161	0.078	0.170	0.072	0.0329
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0.018	0.020	0.005	0.024	-0.0115
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0.014	0.013	0.009	0.011	-0.000868
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0.212	0.203	0.084	0.113	-0.0400
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0.681	0.594	0.507	0.374	0.0295
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0.197	0.224	0.239	0.238	0.0359
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0.158	0.235	0.147	0.159	0.0641
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0.557	0.553	0.415	0.384	0.0552
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0.290	0.492	0.245	0.230	0.212***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>CONFIANZA (mucho o muchísimo)</b>	CELI	Control	CELI	Control	
La Gobernación Departamental	0.079	0.160	0.098	0.129	0.0632
El Gobierno Nacional	0.383	0.385	0.242	0.258	-0.0157
Las instituciones de la justicia formal	0.194	0.231	0.104	0.131	0.0396
Las instituciones de la justicia alternativa	0.354	0.368	0.071	0.120	-0.0227
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0.179	0.218	0.182	0.160	0.0703
Las organizaciones sociales y ONGs	0.426	0.348	0.336	0.172	0.0977
Los centros de capacitación y formación	0.649	0.613	0.620	0.509	0.0752
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0.421	0.332	0.269	0.202	0.000276
El Concejo Municipal	0.100	0.135	0.116	0.136	0.0124
La Policía Nacional	0.157	0.251	0.184	0.226	0.0623
El Ejército Nacional	0.392	0.391	0.295	0.333	-0.0486
La Armada Nacional	0.309	0.372	0.301	0.258	0.0977
La Personería Municipal	0.344	0.291	0.174	0.172	-0.0455
La Alcaldía	0.185	0.230	0.066	0.151	-0.0450
La JAC	0.696	0.602	0.477	0.380	0.0140



En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0.702	0.843	0.940	0.980	0.109***
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0.739	0.856	0.977	0.991	0.113***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0.505	0.658	0.858	0.989	0.0405
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0.468	0.673	0.858	0.980	0.104**
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0.495	0.643	0.826	0.985	0.00546
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0.550	0.688	0.881	0.974	0.0583
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0.651	0.749	0.839	0.976	-0.0257
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0.596	0.756	0.830	0.978	0.0155
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0.914	0.907	0.935	0.906	0.0318

## Clúster 5

CELI: Anorí, Antioquia

Control: Remedios, Antioquia

Variable	Clúster 5				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,299	0,282	0,201	0,268	-0.0466
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,172	0,099	0,164	0,113	-0.0514
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,320	0,676	0,761	0,761	0.375***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,914	0,972	0,642	0,507	0.188**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,820	0,746	0,224	0,085	0.0781
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,383	0,056	0,015	0,028	-0.333***
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,642	0,493	0,545	0,394	0.00669
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,440	0,127	0,224	0,099	-0.216**
Gasto promedio del hogar	548236	390676	608687	452634	3,352
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,418	0,437	0,246	0,183	0.0894
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,067	0,000	0,037	0,070	-0.0665
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,515	0,408	0,687	0,817	-0.251**
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,239	0,338	0,291	0,211	0.209**
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,500	0,583	0,564	0,800	-0.0900
Proporción de hogares que tienen deudas	0,649	0,676	0,515	0,338	0.210**

	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>GOBIERNO E INSTITUCIONES</b>					
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,258	0,369	0,226	0,172	0.159
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,219	0,323	0,161	0,188	0.103
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,134	0,183	0,142	0,127	0.0841
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,067	0,085	0,067	0,028	0.0889*
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,022	0,070	0,030	0,014	0.0624*
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,233	0,338	0,077	0,044	0.133*
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,467	0,618	0,427	0,606	-0.0788
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,585	0,327	0,505	0,458	-0.215*
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,366	0,255	0,307	0,333	-0.122
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,448	0,303	0,240	0,386	-0.293***
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,366	0,258	0,106	0,140	-0.122
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>CONFIANZA (mucho o muchísimo)</b>	CELI	Control	CELI	Control	
La Gobernación Departamental	0,263	0,183	0,262	0,204	-0.0399
El Gobierno Nacional	0,291	0,121	0,206	0,177	-0.152*
Las instituciones de la justicia formal	0,136	0,103	0,131	0,100	0.0102
Las instituciones de la justicia alternativa	0,180	0,113	0,106	0,113	-0.0640
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,238	0,358	0,495	0,190	0.413***
Las organizaciones sociales y ONGs	0,147	0,203	0,140	0,170	0.0396
Los centros de capacitación y formación	0,635	0,391	0,653	0,534	-0.126
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,182	0,317	0,245	0,362	0.0165
El Concejo Municipal	0,154	0,288	0,153	0,245	0.0257
La Policía Nacional	0,218	0,229	0,200	0,157	0.00504
El Ejército Nacional	0,331	0,296	0,286	0,145	0.0700
La Armada Nacional	0,315	0,327	0,253	0,190	0.00492
La Personería Municipal	0,256	0,270	0,221	0,208	0.0323
La Alcaldía	0,256	0,348	0,168	0,141	0.0815
La JAC	0,404	0,544	0,457	0,569	-0.0409
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SEGURIDAD</b>	CELI	Control	CELI	Control	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,180	0,296	0,395	0,268	0.262***

Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,507	0,704	0,709	0,817	0.0708
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,798	0,432	0,254	0,014	-0.0541
Grupos armados ilegales	0,881	0,135	0,276	0,127	-0.549***
Minas antipersonal	0,000	0,162	0,000	0,197	-0.00526
Desplazamiento	0,294	0,027	0,127	0,056	-0.186**
Secuestro o desaparición forzada	0,000	0,081	0,007	0,028	0.0544
Extorsión	0,138	0,189	0,104	0,056	0.0883
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,165	0,784	0,187	0,380	0.464***
Reclutamiento forzado	0,009	0,027	0,015	0,000	0.0509**
Violencia sexual	0,000	0,000	0,015	0,056	-0.0449
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,187	0,479	0,545	0,493	0.280***
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,985	0,366	0,276	0,056	-0.404***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,310	0,136	0,472	0,250	0.0767
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,258	0,136	0,351	0,500	-0.191
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>CULTIVOS ILÍCITOS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,000	0,197	0,040	0,061	0.200***
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,705	0,279	0,528	0,266	-0.210**
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,970	0,886	0,817	0,716	0.00390
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,978	0,899	0,863	0,824	-0.0709
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,978	0,855	0,854	0,794	-0.0919
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,993	0,841	0,952	0,851	-0.0735
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>EXPECTATIVAS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,441	0,932	0,482	0,783	0.174
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,694	0,732	0,918	0,944	0.0235
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,687	0,690	0,925	0,958	-0.0630
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,649	0,662	0,918	0,915	0.0216
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,679	0,746	0,896	0,944	0.0240

Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,657	0,746	0,903	0,930	0.0828
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,694	0,718	0,888	0,915	-0.0250
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,582	0,704	0,836	0,901	0.0755
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,746	0,915	0,858	0,930	0.0893
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,560	0,704	0,896	0,958	0.0687
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,612	0,789	0,873	0,930	0.124
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,858	0,781	0,901	0,848	-0.0385

## Clúster 6

CELI: Ituango, Briceño, Valdivia, Antioquia

Control: Urrao, Antioquia

Variable	Clúster 6				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,239	0,327	0,226	0,182	0.109**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,063	0,136	0,252	0,216	0.101**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,309	0,414	0,770	0,613	0.265***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,865	0,900	0,774	0,708	0.137***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,807	0,824	0,013	0,186	-0.162***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,040	0,111	0,000	0,006	0.0598**
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,611	0,665	0,549	0,554	0.0473
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,168	0,284	0,274	0,301	0.0701
Gasto promedio del hogar	334872	457551	467385	494788	42,536
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,469	0,431	0,341	0,372	-0.0854
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,018	0,050	0,040	0,061	-0.000795
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,509	0,474	0,606	0,725	-0.149***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,398	0,439	0,336	0,426	-0.0307
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,600	0,591	0,803	0,807	-0.0105
Proporción de hogares que tienen deudas	0,619	0,745	0,473	0,626	-0.0117
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>GOBIERNO E INSTITUCIONES</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,321	0,301	0,102	0,217	-0.177***
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,406	0,296	0,015	0,081	-0.193***
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,053	0,080	0,088	0,117	-0.00879
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,159	0,065	0,000	0,019	-0.116***

Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,115	0,063	0,000	0,017	-0.0732***
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,230	0,250	0,067	0,152	-0.0782*
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,526	0,604	0,604	0,433	0.270***
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,474	0,463	0,587	0,638	-0.0915
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,191	0,283	0,081	0,254	-0.0799
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,478	0,459	0,419	0,432	-0.0180
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,234	0,238	0,041	0,127	-0.0967**
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>CONFIANZA (mucho o muchísimo)</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La Gobernación Departamental	0,236	0,294	0,314	0,338	0.00517
El Gobierno Nacional	0,281	0,323	0,210	0,217	0.0127
Las instituciones de la justicia formal	0,254	0,208	0,210	0,125	0.0463
Las instituciones de la justicia alternativa	0,258	0,225	0,207	0,125	0.0533
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,324	0,356	0,262	0,325	-0.0594
Las organizaciones sociales y ONGs	0,233	0,220	0,276	0,288	-0.00288
Los centros de capacitación y formación	0,599	0,591	0,462	0,620	-0.169***
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,309	0,255	0,291	0,264	-0.0198
El Concejo Municipal	0,229	0,261	0,207	0,168	0.0569
La Policía Nacional	0,354	0,248	0,362	0,210	0.0689
El Ejército Nacional	0,460	0,315	0,403	0,255	0.0156
La Armada Nacional	0,430	0,281	0,173	0,237	-0.180***
La Personería Municipal	0,399	0,377	0,216	0,260	-0.0587
La Alcaldía	0,286	0,347	0,178	0,142	0.0719
La JAC	0,509	0,592	0,545	0,447	0.170***
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>SEGURIDAD</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,320	0,324	0,357	0,300	0.0337
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,845	0,755	0,881	0,719	0.104**
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,112	0,203	0,071	0,180	-0.0386
Grupos armados ilegales	0,225	0,599	0,128	0,474	0.0166
Minas antipersonal	0,079	0,316	0,013	0,229	-0.0112
Desplazamiento	0,112	0,096	0,040	0,108	-0.0769*
Secuestro o desaparición forzada	0,090	0,006	0,013	0,015	-0.0965***

Extorsión	0,101	0,136	0,018	0,045	0.0257
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,506	0,215	0,243	0,095	-0.138**
Reclutamiento forzado	0,011	0,011	0,004	0,006	-0.00163
Violencia sexual	0,034	0,034	0,000	0,006	0.00615
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,606	0,617	0,655	0,420	0.264***
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,296	0,554	0,031	0,149	0.143***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,362	0,338	0,667	0,500	0.145
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,293	0,162	0,143	0,275	-0.279
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>CULTIVOS ILICITOS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,051	0,347	0,024	0,525	-0.198***
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,079	0,208	0,020	0,266	-0.137***
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,955	0,841	0,970	0,856	-0.00439
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,960	0,859	0,931	0,852	-0.0202
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,978	0,879	0,970	0,840	0.0324
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,959	0,785	0,980	0,794	0.0203
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>EXPECTATIVAS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,873	0,851	0,881	0,814	0.0655
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,854	0,803	0,827	0,900	-0.133***
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,792	0,723	0,827	0,929	-0.173***
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,872	0,703	0,823	0,883	-0.221***
Como cree usted que cambian a futuro: Condiciones de su vivienda	0,801	0,723	0,894	0,909	-0.0709
Como cree usted que cambian a futuro: Acceso a servicios de salud	0,752	0,617	0,885	0,844	-0.107**
Como cree usted que cambian a futuro: Acceso a servicios de educación	0,832	0,693	0,912	0,916	-0.155***
Como cree usted que cambian a futuro: Acceso a servicios públicos	0,743	0,582	0,885	0,874	-0.144***
Como cree usted que cambian a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,792	0,721	0,872	0,881	-0.0811*
Como cree usted que cambian a futuro: Relaciones con los vecinos	0,783	0,597	0,881	0,890	-0.197***
Como cree usted que cambian a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,858	0,660	0,858	0,879	-0.207***
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,872	0,902	0,895	0,927	-0.00480

## Clúster 7

CELI: Tarazá, Cáceres, Antioquia

Control: Campamento, Antioquia

Variable	Clúster 7				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,261	0,332	0,188	0,143	0.106**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,103	0,160	0,227	0,305	0.0269
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,328	0,459	0,812	0,791	0.166***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,902	0,950	0,860	0,756	0.160***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,853	0,743	0,072	0,084	-0.105**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,142	0,173	0,010	0,007	0.0255
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,700	0,822	0,628	0,738	0.00253
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,372	0,338	0,184	0,486	-0.319***
Gasto promedio del hogar	418166	364488	434082	450323	-101,549*
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,483	0,411	0,420	0,356	-0.0457
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,034	0,009	0,034	0,033	-0.0260
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,565	0,229	0,889	0,640	-0.149***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,329	0,312	0,372	0,363	-0.0630
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,676	0,507	0,740	0,697	-0.242**
Proporción de hogares que tienen deudas	0,681	0,582	0,657	0,481	0.0237
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>GOBIERNO E INSTITUCIONES</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,281	0,178	0,433	0,167	0.158***
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,265	0,298	0,387	0,071	0.310***

El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,155	0,024	0,135	0,029	-0.0387
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,126	0,062	0,087	0,018	-0.00950
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,058	0,051	0,068	0,004	0.0508**
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,236	0,156	0,332	0,103	0.113**
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,544	0,579	0,562	0,523	0.0686
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,461	0,427	0,568	0,609	-0.125*
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,228	0,320	0,247	0,205	0.0993*
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,420	0,474	0,474	0,574	-0.0826
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,207	0,352	0,211	0,180	0.139**
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>CONFIANZA (mucho o muchísimo)</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La Gobernación Departamental	0,260	0,223	0,313	0,316	-0.0681
El Gobierno Nacional	0,261	0,288	0,278	0,332	-0.0445
Las instituciones de la justicia formal	0,211	0,191	0,161	0,158	-0.0515
Las instituciones de la justicia alternativa	0,202	0,186	0,156	0,146	-0.0131
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,390	0,287	0,400	0,339	-0.0439
Las organizaciones sociales y ONGs	0,196	0,255	0,240	0,264	-0.0459
Los centros de capacitación y formación	0,639	0,541	0,731	0,530	0.0644
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,265	0,246	0,236	0,246	-0.0827
El Concejo Municipal	0,237	0,149	0,250	0,157	0.0137
La Policía Nacional	0,259	0,177	0,302	0,217	0.0123
El Ejército Nacional	0,276	0,334	0,298	0,273	0.0612
La Armada Nacional	0,250	0,291	0,289	0,194	0.138**
La Personería Municipal	0,302	0,236	0,293	0,194	0.0148
La Alcaldía	0,274	0,160	0,298	0,162	0.0161
La JAC	0,487	0,509	0,513	0,468	0.0893
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>SEGURIDAD</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,272	0,385	0,360	0,387	0.0771
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,826	0,809	0,802	0,829	-0.0326
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,333	0,194	0,058	0,134	-0.140**
Grupos armados ilegales	0,698	0,749	0,155	0,393	-0.141*

Minas antipersonal	0,444	0,123	0,145	0,051	-0.187***
Desplazamiento	0,095	0,128	0,068	0,110	-0.0119
Secuestro o desaparición forzada	0,032	0,024	0,000	0,009	-0.0233
Extorsión	0,079	0,071	0,034	0,073	-0.0762*
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,190	0,223	0,116	0,125	-0.00374
Reclutamiento forzado	0,048	0,005	0,010	0,009	-0.0300*
Violencia sexual	0,032	0,057	0,000	0,007	0.0162
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,696	0,536	0,681	0,530	-0.00933
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,585	0,864	0,068	0,086	0.234***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,429	0,211	0,857	0,282	0.390**
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,171	0,144	0,692	0,231	0.513***
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>CULTIVOS ILÍCITOS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,265	0,190	0,234	0,390	-0.198***
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,061	0,337	0,044	0,293	0.0602
(De acuerdo o muy de acuerdo)					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,900	0,894	0,849	0,910	-0.0482
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,901	0,905	0,887	0,892	0.0161
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,931	0,948	0,946	0,904	0.0586*
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,920	0,850	0,881	0,880	-0.0738*
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>EXPECTATIVAS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,690	0,882	0,745	0,754	0.190***
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,710	0,866	0,773	0,921	0.00180
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,609	0,826	0,739	0,932	-0.00579
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,614	0,831	0,792	0,916	0.0847*
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,667	0,787	0,845	0,947	-0.00830
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,715	0,659	0,792	0,916	-0.213***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,758	0,712	0,831	0,927	-0.156***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,671	0,622	0,797	0,879	-0.103*

Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,705	0,626	0,812	0,870	-0.138***
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,643	0,695	0,734	0,912	-0.165***
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,647	0,655	0,831	0,888	-0.0301
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,846	0,927	0,920	0,915	0.0902**

## Clúster 8

CELI: Caucasia, Nechí, Antioquia

Control: San Luí, Antioquia

Variable	Clúster 8				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,310	0,144	0,144	0,187	-0.193***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,137	0,050	0,185	0,247	-0.131***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,346	0,409	0,801	0,869	0.0359
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,854	0,943	0,727	0,710	0.112**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,756	0,759	0,088	0,103	-0.00807
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,049	0,125	0,000	0,019	0.0558**
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,667	0,776	0,486	0,744	-0.151***
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,185	0,284	0,269	0,385	-0.0233
Gasto promedio del hogar	429681	384845	476019	428013	-1,553
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,486	0,449	0,352	0,348	-0.0293
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,032	0,028	0,014	0,058	-0.0513***
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,472	0,378	0,523	0,473	-0.0836
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,370	0,320	0,361	0,329	-0.00898
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,488	0,430	0,718	0,634	-0.0168
Proporción de hogares que tienen deudas	0,574	0,576	0,560	0,510	0.0535
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>GOBIERNO E INSTITUCIONES</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,294	0,262	0,218	0,159	0.0429
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,227	0,304	0,107	0,107	0.0703

El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,056	0,088	0,218	0,037	0.205***
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,051	0,088	0,028	0,011	0.0449*
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,032	0,071	0,023	0,004	0.0542**
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,270	0,222	0,148	0,119	0.00827
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,505	0,548	0,429	0,473	0.0194
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,433	0,387	0,530	0,354	0.134*
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,170	0,268	0,159	0,178	0.0604
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,502	0,559	0,289	0,339	0.0116
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,171	0,365	0,042	0,139	0.0757
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>CONFIANZA</b> (mucho o muchísimo)	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La Gobernación Departamental	0,215	0,232	0,369	0,194	0.203***
El Gobierno Nacional	0,346	0,312	0,176	0,253	-0.0795
Las instituciones de la justicia formal	0,176	0,250	0,208	0,159	0.160***
Las instituciones de la justicia alternativa	0,252	0,284	0,171	0,165	0.0588
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,295	0,269	0,239	0,230	0.00499
Las organizaciones sociales y ONGs	0,227	0,322	0,210	0,195	0.119*
Los centros de capacitación y formación	0,625	0,579	0,622	0,600	-0.0572
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,336	0,291	0,240	0,235	-0.0141
El Concejo Municipal	0,216	0,199	0,167	0,168	0.0173
La Policía Nacional	0,257	0,248	0,309	0,252	0.0275
El Ejército Nacional	0,341	0,398	0,387	0,385	0.0614
La Armada Nacional	0,317	0,356	0,258	0,295	-0.0124
La Personería Municipal	0,407	0,278	0,280	0,226	-0.0536
La Alcaldía	0,273	0,254	0,170	0,161	0.0193
La JAC	0,502	0,508	0,363	0,485	-0.114*
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SEGURIDAD</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,316	0,464	0,413	0,472	0.0764
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,944	0,822	0,889	0,766	0.00563
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,091	0,114	0,037	0,065	-0.0179
Grupos armados ilegales	0,020	0,886	0,005	0,249	0.614***

Minas antipersonal	0,091	0,007	0,023	0,002	-0.0690***
Desplazamiento	0,020	0,200	0,005	0,077	0.0834**
Secuestro o desaparición forzada	0,010	0,014	0,000	0,002	0.0130
Extorsión	0,010	0,129	0,019	0,065	0.0452
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,879	0,171	0,213	0,114	-0.636***
Reclutamiento forzado	0,000	0,007	0,005	0,004	0.00460
Violencia sexual	0,051	0,014	0,037	0,002	-0.00693
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,542	0,699	0,727	0,649	0.264***
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,833	0,774	0,255	0,041	0.138***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,283	0,327	0,490	0,684	-0.104
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,152	0,202	0,055	0,421	-0.262**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>CULTIVOS ILÍCITOS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,045	0,053	0,037	0,067	-0.0290
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,273	0,251	0,168	0,295	-0.166***
(De acuerdo o muy de acuerdo)					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,929	0,972	0,933	0,879	0.0719**
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,972	0,985	0,976	0,874	0.108***
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,972	0,985	0,925	0,833	0.0847***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,975	0,961	0,909	0,911	-0.0443
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>EXPECTATIVAS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,866	0,905	0,856	0,785	0.0938*
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,852	0,888	0,917	0,948	-0.0113
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,856	0,817	0,944	0,942	-0.0386
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,815	0,843	0,833	0,940	-0.0850**
Como cree usted que cambian a futuro: Condiciones de su vivienda	0,787	0,832	0,861	0,953	-0.0490
Como cree usted que cambian a futuro: Acceso a servicios de salud	0,634	0,710	0,741	0,938	-0.136***
Como cree usted que cambian a futuro: Acceso a servicios de educación	0,685	0,738	0,861	0,938	-0.0501
Como cree usted que cambian a futuro: Acceso a servicios públicos	0,644	0,660	0,810	0,929	-0.122**

Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,694	0,662	0,718	0,929	-0.265***
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,630	0,738	0,792	0,942	-0.0518
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,681	0,688	0,685	0,927	-0.247***
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,904	0,912	0,953	0,941	0.00681

## Clúster 9

CELI: El Bagre, Zaragoza, Antioquia

Control: Sonsón, Antioquia

Variable	Clúster 9				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
<b>DESARROLLO ECONOMICO</b>					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,190	0,197	0,190	0,091	0.117***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,067	0,092	0,176	0,460	-0.264***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,440	0,400	0,583	0,871	-0.300***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,775	0,959	0,681	0,640	0.226***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,785	0,801	0,009	0,059	-0.0156
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,005	0,201	0,009	0,000	0.201***
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,579	0,858	0,500	0,790	-0.0111
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,181	0,371	0,102	0,519	-0.245***
Gasto promedio del hogar	403338	458444	456000	430604	88,021***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>SERVICIOS FINANCIEROS</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,579	0,356	0,421	0,239	0.00195
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,023	0,013	0,056	0,028	0.0251
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,454	0,468	0,741	0,358	0.428***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,495	0,381	0,463	0,314	0.0694
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,664	0,544	0,790	0,736	-0.0867
Proporción de hogares que tienen deudas	0,657	0,689	0,588	0,559	0.0777
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
<b>GOBIERNO E INSTITUCIONES</b>	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,237	0,293	0,307	0,178	0.204***
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,237	0,309	0,153	0,065	0.141***
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,130	0,138	0,106	0,081	0.0328

Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,106	0,121	0,046	0,011	0.0429
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,046	0,129	0,037	0,013	0.109***
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,244	0,284	0,191	0,112	0.114**
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,565	0,555	0,533	0,543	0.0168
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,325	0,462	0,564	0,536	0.167**
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,142	0,311	0,166	0,095	0.224***
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,388	0,489	0,349	0,389	0.0589
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,153	0,318	0,127	0,056	0.218***
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>CONFIANZA (mucho o muchísimo)</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La Gobernación Departamental	0,225	0,266	0,261	0,331	0.00433
El Gobierno Nacional	0,262	0,252	0,213	0,282	-0.0597
Las instituciones de la justicia formal	0,219	0,229	0,170	0,252	-0.0565
Las instituciones de la justicia alternativa	0,182	0,279	0,125	0,240	0.00842
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,378	0,256	0,393	0,349	-0.0388
Las organizaciones sociales y ONGs	0,221	0,265	0,241	0,351	-0.0403
Los centros de capacitación y formación	0,529	0,552	0,655	0,555	0.164**
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,262	0,268	0,253	0,281	-0.0136
El Concejo Municipal	0,253	0,204	0,190	0,233	-0.0927
La Policía Nacional	0,433	0,198	0,409	0,232	-0.0571
El Ejército Nacional	0,481	0,360	0,487	0,308	0.0521
La Armada Nacional	0,468	0,319	0,435	0,264	-0.00351
La Personería Municipal	0,355	0,301	0,283	0,270	-0.00979
La Alcaldía	0,340	0,321	0,266	0,196	0.0822
La JAC	0,570	0,446	0,455	0,511	-0.129**
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>SEGURIDAD</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,147	0,375	0,311	0,220	0.314***
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,907	0,805	0,907	0,708	0.0879*
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,120	0,293	0,046	0,246	0.000948
Grupos armados ilegales	0,000	0,746	0,032	0,506	0.255***
Minas antipersonal	0,020	0,054	0,009	0,038	-0.00667

Desplazamiento	0,000	0,068	0,037	0,093	0.0154
Secuestro o desaparición forzada	0,000	0,020	0,005	0,008	0.0129
Extorsión	0,040	0,220	0,032	0,095	0.106*
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,860	0,293	0,394	0,163	-0.341***
Reclutamiento forzado	0,000	0,044	0,000	0,006	0.0353*
Violencia sexual	0,020	0,029	0,005	0,000	0.000508
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,769	0,566	0,560	0,403	-0.0190
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,421	0,794	0,153	0,042	0.490***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,415	0,293	0,606	0,389	0.115
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,183	0,177	0,188	0,150	0.116
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>CULTIVOS ILÍCITOS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,020	0,064	0,042	0,225	-0.159***
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,047	0,378	0,011	0,493	-0.172***
(De acuerdo o muy de acuerdo)					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,967	0,962	0,916	0,857	0.0656*
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,948	0,970	0,939	0,872	0.0991***
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,986	0,977	0,845	0,863	-0.00663
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,966	0,968	0,924	0,867	0.0620*
	<b>Línea base</b>		<b>Línea media</b>		<b>Dif-Dif (Impacto)</b>
<b>EXPECTATIVAS</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	<b>CELI</b>	<b>Control</b>	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,886	0,859	0,829	0,887	-0.0679
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,792	0,843	0,755	0,871	-0.0402
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,699	0,820	0,704	0,858	-0.0204
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,727	0,822	0,810	0,822	0.103**
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,713	0,837	0,810	0,928	-0.0188
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,681	0,684	0,773	0,867	-0.136***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,708	0,729	0,833	0,892	-0.0517
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,653	0,669	0,810	0,881	-0.0815
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,741	0,703	0,833	0,841	-0.0889*

Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,653	0,686	0,745	0,898	-0.157***
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,699	0,672	0,824	0,858	-0.0848*
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,888	0,929	0,851	0,970	-0.091***

# ANEXO 3: CÁLCULO DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

A continuación se presentan las tablas que especifican la agrupación de los indicadores de los CELIS en las tres categorías de la vida económica, institucional y social para su presentación en los informes generales y regionales en la Evaluación CELI de línea media. Se reconoce que la presente agrupación es en cierto sentido arbitraria, pero representa el mejor juicio de los evaluadores sin descartar que son posibles otras disposiciones. En las conversaciones con los implementadores, la presente agrupación fue reconocida y confirmada.

## Indicadores económicos

Estos son los dieciséis indicadores que se utilizaron para calcular el gráfico circular indicadores económicos. Los indicadores en amarillo son reportados por los ejecutores y los que están en verde se toman de los datos del estudio de impacto de la evaluación de línea media. Mientras que ciertos indicadores proporcionados por fuentes gubernamentales no se incluyeron debido al ritmo irregular de la presentación de informes, indicadores y DO3-041 DO3-040 tenían números fiables, recogidos de fuentes gubernamentales y comunicados por los ejecutores - ya que en todos los casos se cumplen los objetivos. DO3-038 no se incluyó debido a la falta de confianza en las cifras reportadas.

1	DO3-005 Avg monthly household income of USAID's beneficiaries
2	DO3-041 # of restitution cases supported in CELI municipios
3	DO3-040 # of formalized properties supported by CELI municipalities
4	DO3-036. Total value of CELI projects approved
5	DO3-037. Total value of CELI projects completed
	DO3-038. Total public investment in consolidation zones
6	DO3-006 Public funds leveraged in CELI zones att to USG interventions
7	DO3-030 # of strategic rural and economic development programs with territorial approach implemented in CELI municipios
8	DO3-031 # & % of people benefitted by strategic rural and econ development programs with territorial approach, implemented in CELI municipios
9	DO3-034 # of rural households benefiting directly from USG interventions
10	DO3-032a Private sector funds leveraged in CELI zones attributable to USG interventions
11	DO3-032b Private sector funds leveraged in CELI zones attributable to USG interventions (for-profit, crops, social enterprises)
12	DO3-033a # of private-public alliances formed

13	DO3-033b # of private-public alliances formed
14	DO3-035 # of people with financial product includes mobile wallet, leasing, etc.
15	DO3-042 Community funds leveraged in CELI Zones attrib to USG Interventions
16	DO3-029 Value of incremental sales of key supported products in CELI zones

## Desarrollo institucional

Estos son los seis indicadores incluidos en el desarrollo institucional:

1	DO3-006 Public funds leveraged in CELI zones attributed to USG interventions
2	DO3-010 # of strategic national social programs implemented in CELI zones
3	DO3-011 # & % of people benefitted by national social programs impl in CELI municipios
4	DO3-012 # of beneficiaries receiving improved infrastructure services
5	DO3-013 Governance capacity index
6	DO3-028 Level of accountability in CELI municipios

Dos indicadores que se hubieran incluidos en esta categoría iban a ser proporcionados por el Gobierno de Colombia. Sin embargo, no se han actualizado estos y, por esa razón, se los han eliminado y no entran en el cálculo. Estos son:

DO3-004 - Índice Municipal de Servicios Sociales y Públicos

DO3-009 - Cantidad y porcentaje promedio de aumento anual de los ingresos de fuente propia de los municipios

## Indicadores sociales

Seis indicadores están incluidos en el cálculo del gráfico del sector de Indicadores Sociales:

1	DO3-008 # of rapid impact projects implemented by USG implementers
2	DO3-024 Social Capital Index
3	DO3-029 Value of incremental sales of key supported products in CELI zones
4	DO3-025 # of CSO members supported by USG assistance
5	DO3-026 (a) Change in Index of Org Capacity (ICO) of CSOs supported by USG assistance
6	DO3-026 (b) Index of Org Capacity (ICO) of CSOs supported by USG assistance

DO3-026 (a) y DO3-026 (b) están estrechamente relacionados. La información era parcialmente disponible para ambos, y se cumplieron los objetivos de los proyectos. Por 26(a) este fue catalogado como "no declarado" de los Montes de María y Central, pero "superado" en CELI Norte/Sur. Por 26(b), esto fue reportado como superado por los tres CELIs.

U.S. Agency for International Development  
1300 Pennsylvania Avenue, NW  
Washington, DC 20523