



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



EVALUACIÓN

Evaluación de Impacto de Línea Media de la Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados

Informe Regional, Región Central

Octubre 2016

Esta publicación fue elaborada por solicitud de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Se preparó de forma independiente por Keri Culver, Pablo Gutiérrez, Carlos Castañeda, Diana Bernal, el Centro Nacional de Consultoría y Management Systems International.

Evaluación de Impacto de Línea Media de la Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados

INFORME REGIONAL, REGIÓN CENTRAL

Management Systems International

A Tetra Tech Company

200 12th Street South

Suite 1200

Arlington, VA 22202, USA

www.msiworldwide.com

Octubre 2016

Contratado bajo AID-514-C-13-00003

USAID/Colombia Evaluation and Analysis for Learning (EVAL)

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

El contenido de esta evaluación es responsabilidad exclusiva los autores y no necesariamente reflejan las opiniones de USAID ni del gobierno de los Estados Unidos.

TABLA DE CONTENIDO

Acrónimos	1
Síntesis.....	3
Resumen ejecutivo.....	4
Propósito de la evaluación	4
Diseño de la evaluación: preguntas orientadoras, métodos y limitaciones	5
Hallazgos y conclusiones	7
Desarrollo económico	8
Desarrollo institucional.....	11
Desarrollo social	13
Introducción.....	15
Antecedentes	15
Cómo leer este reporte.....	19
Diseño y métodos de la evaluación	20
Métodos cuantitativos	21
Métodos cualitativos	23
Limitaciones	23
Contexto regional	29
Intervenciones CELI en la Región Central	43
Desarrollo económico	44
Desarrollo económico.....	45
Hallazgos y conclusiones	45
Beneficiarios directos.....	45
La encuesta global: Percepciones de las condiciones económicas.....	46
Asistencia para proyectos productivos	51
Mercados y comercialización.....	52
Ahorros, créditos y servicios financieros	55
Transporte e infraestructura	57
Tierras.....	59
Recomendaciones.....	62
Desarrollo institucional	64
Hallazgos y conclusiones	64
Participación	64
La transparencia y rendición de cuentas	66
Confianza	70
Prestación de servicios.....	73
Recomendaciones.....	76

Desarrollo social.....	78
Hallazgos y conclusiones	78
Capital social: Confianza	78
Capital social: La participación en asociaciones.....	79
El rol particular de las Juntas de Acción Comunal (JACs).....	83
Apoyo a las asociaciones de productores.....	84
Asociaciones de mujeres y de víctimas.....	85
Asociaciones culturales.....	86
Recomendaciones.....	87
Anexo 1: Resultados a nivel de clúster: El list experiment.....	90
Región Central: Contacto con grupos armados	91
Región Central: Contacto con cultivos ilícitos.....	92
Anexo 2: Tablas de datos descriptivos, por Clúster.....	101
Clúster 16	101
Clúster 17	104
Clúster 18	107
Clúster 24	110
Clúster 25	113
Clúster 26	116
Clúster 27	119
Clúster 28	122
Anexo 3: El Cálculo de los Indicadores de Desempeño	125
Indicadores económicos.....	125
Desarrollo institucional.....	126
Indicadores sociales	126

TABLA DE FIGURAS

Figura 1.1. Preguntas de evaluación.....	6
Figura 1.2. Desempeño CELI: Cumplimiento de los indicadores PMP.....	7
Figura 1.3. Impactos en la situación económica de los hogares	8
Figura 1.4. Tendencias en razones por asociarse.....	8
Figura 1.5. Tendencias, red de vías (Buenas/muy buenas)	9
Figura 1.6. Tendencias en las percepciones de problemas con la administración municipal	11
Figura 1.7. Tendencias en la cultura de la legalidad (de acuerdo/muy de acuerdo)	14
Figura 2.1. Los tres pilares de la PNCRT y sus equivalentes en el CELI.....	16
Figura 2.2. Clústers Región Central y municipios de control.....	18
Figura 2.3. Cómo leer e interpretar los datos estadísticos en el reporte.....	19
Figura 2.4. Preguntas de evaluación.....	20
Figura 2.5. Muestra por etnicidad (auto identificada).....	22
Figura 3.1. Índice de pilares de consolidación y sus componentes.....	29
Figura 3.2. Departamentos y Municipios analizados por el Índice de Consolidación correspondientes al CELI Central	29
Figura 3.3. Datos secundarios: Puntuación del Índice de Consolidación General por departamento	30
Figura 3.4. Tendencias en la percepción de seguridad	33
Figura 3.5. Impactos en las percepciones de seguridad	33
Figura 3.6. Tendencias en la percepción de crímenes.....	34
Figura 3.7. Impactos en la percepción de crímenes	34
Figura 3.8. Tendencias en las percepciones de los servicios de seguridad estatales.....	35
Figura 3.9. Tendencias en las percepciones frente a los cultivos ilícitos (acuerdo o muy de acuerdo)	36
Figura 3.10. Impactos en las actitudes con respecto a los cultivos ilegales (de acuerdo/muy de acuerdo).....	36
Figura 3.11. Tendencias en la disposición hacia la legalidad	37
Figura 3.12. Tendencias en las percepciones sobre los efectos de los GAI.....	38
Figura 3.13. Tendencias en las violaciones de los derechos humanos.....	39
Figura 3.14. Tendencias en los mecanismos para acceder a la justicia.....	39
Figura 3.15. Tendencias en la legitimidad del Estado (de acuerdo/muy de acuerdo).....	40
Figura 3.16. Datos secundarios: Datos trimestrales sobre la asistencia de las autoridades.....	41
Figura 4.1. Desempeño CELI: Cumplimiento de los indicadores PMP.....	44
Figura 4.2. Desempeño CELI: Compromisos (en US\$M) por fuente y tipo de proyecto (aprox. \$211.5M).....	44
Figura 5.1. Tendencias en los indicadores sobre la situación económica	47
Figura 5.2. Impactos en la situación económica de los hogares	47
Figura 5.3. Impactos en las percepciones de la situación económica	47
Figura 5.4. Tendencias en las percepciones de la seguridad alimenticia	48
Figura 5.5. Impactos en las percepciones y experiencias de la seguridad alimenticia.....	48
Figura 5.6. Impactos en ingresos	49

Figura 5.7. Impactos en las expectativas para el futuro	49
Figura 5.8. Datos secundarios: entidades financieras (izq.) y hectáreas cultivadas (der.)	50
Figura 5.9. Tendencias en las razones para asociarse	52
Figura 5.10. Tendencias en los canales de comercialización de productos campesinos	53
Figura 5.11. Tendencias en canales de compra.....	53
Figura 5.12. Tendencias en los problemas en la producción y comercialización de sus productos.....	54
Figura 5.13. Tendencias en los problemas con la producción y venta, comparados con control.....	54
Figura 5.14. Tendencias en bancarización y acceso a crédito.....	56
Figura 5.15. Impactos en la utilización de los servicios y productos financieros	56
Figura 5.16. Tendencias en la percepción de las vías	57
Figura 5.17. Datos secundarios: Tendencias en las percepciones de las vías	58
Figura 5.18. Tendencias en razones por las que se paga o está dispuesto a pagar impuesto predial	60
Figura 5.19. Tendencias en las razones por las que no se pagan impuestos sobre la tierra	60
Figura 6.1. Tendencias en las razones para votar	65
Figura 6.2. Tendencias en posibles nuevos líderes	65
Figura 6.3. Datos secundarios: Regalías para la financiación de proyectos	66
Figura 6.4. Datos secundarios: Resultados promedio IGA	67
Figura 6.5. Datos secundarios: Cumplimiento predial (izq.) e impuesto ICA (der.)	67
Figura 6.6. Tendencias en las percepciones de problemas asociados a la administración municipal	68
Figura 6.7. Impacto en las percepciones del gobierno local	68
Figura 6.8. Impactos en la confianza – mucho o muchísimo.....	70
Figura 6.9. Tendencias en las percepciones de los ciudadanos sobre la gestión pública.....	71
Figura 6.10. Impactos en las percepciones de la gestión de la Gobernación y del Gobierno Nacional	71
Figura 6.11. Tendencias en el registro de ciudadanos a los servicios sociales	73
Figura 6.12. Tendencias en el acceso a y la calidad de servicios públicos	73
Figura 6.13. Impactos en las expectativas para la mejora de servicios públicos en el futuro	74
Figura 6.14. Datos secundarios: Cobertura energía eléctrica (izq.) y celular (der.).....	75
Figura 7.1. Tendencias en la confianza a nivel de la comunidad.....	78
Figura 7.2. Tendencias en los mecanismos de asociatividad reportados	80
Figura 7.3. Tendencias en la toma de decisiones activa en los mecanismos de asociatividad.....	81
Figura 7.4. Tendencias en la toma de decisiones activa en los mecanismos de asociatividad.....	81
Figura 7.5. Tendencias en los desafíos reportados por pertenecer a organizaciones sociales.....	82

ACRÓNIMOS

ARD	Associates for Rural Development
BACRIM	Bandas Criminales
CAR	Corporaciones Autónomas Regionales
CDCS	Country Development Cooperation Strategy, Estrategia de Cooperación para el Desarrollo País
CELI	Consolidation and Enhanced Livelihood Initiative, Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados
CELI Central	Programa CELI en la Región Central
CELI MdM	Programa CELI en la Región Montes de María
CELI Norte/Sur	Programa CELI en las Regiones Norte/Sur
CERAC	Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos
CNC	Centro Nacional de Consultoría
CNC-DoD	Crime and Narcotics Center, U.S. Department of Defense, Centro de Crimen y Narcóticos de los Estados Unidos, Departamento de Defensa
CSDI	Colombia Strategic Development Initiative, Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia
OSC	Organización de la Sociedad Civil
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DO	Development objective, Objetivo de Desarrollo
DoD	Department of Defense (U.S.), Departamento de Defensa de los Estados Unidos
DPS	Departamento para la Prosperidad Social
ELN	Ejército de Liberación Nacional
EVIDINCE	Esfuerzo de Investigación asociado con el Centro de Estudios Empíricos de Conflicto (esoc.princeton.edu), una colaboración multi-institucional que estudia el conflicto y la insurgencia a nivel subnacional
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
GLAC	Grupos Locales de Ahorros y Crédito
GdC	Gobierno de Colombia
GAI	Grupos Armados Ilegales
CI	Cultivos Ilícitos
ICO	Índice de Competencias Organizacionales
IC	Índice de Consolidación
IDI	Índice de Desempeño Integral
INCODER	Instituto Colombiano de Desarrollo Rural
JAC	Junta de Acción Comunal
LAPOP	Latin American Public Opinion Project, Proyecto Americano de Opinión Pública
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MdM	Montes de María
MSI	Management Systems International, Inc.
PAR	Plan de Acción Regional
PMP	Performance Management Plan
PNCRT	Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SGP	Sistema General de Participación
SIJIN	Seccional de Investigación Judicial
SIMCI	Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos
SIBEN	Sistema de Identificación y Clasificación de potenciales Beneficiarios para programas sociales
AT	Asistencia Técnica
UACT	Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial
UARIV	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

UMATA	Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime, Oficina de las Naciones Unidas para las Drogas y el Crimen
URT	Unidad de Restitución de Tierras
USAID	United States Agency for International Development, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
VEO	Valorización del Estado Organizacional

SÍNTESIS

USAID/Colombia diseñó el proyecto Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados (CELI por sus siglas en inglés), con el fin de apoyar al Gobierno de Colombia (GdC) en su esfuerzo por consolidar la presencia institucional en zonas bajo el control o la influencia de grupos insurgentes.

La evaluación de línea media se llevó a cabo en 13 municipios; Chaparral, Rioblanco, Planadas y Ataco en el Departamento del Tolima; Vistahermosa, Puerto Rico, Mesetas, San Juan de Arama, Uribe y La Macarena en el Departamento del Meta y La Montañita, Cartagena del Chaira y San Vicente del Caguán en el Departamento del Caquetá.

Desarrollo económico

La situación económica de la familia promedio empeora, aunque los efectos en los participantes directos del CELI son positivos. La percepción de los encuestados es que la situación de pobreza de las familias hoy es peor que en la línea de base. Sin embargo, se percibe también aumento en los niveles de empleo y de rentabilidad de las actividades productivas.

Los beneficiarios de CELI Central reportan un mayor uso de servicios bancarios y crédito formal. Además, el crédito a través de fondos rotatorios y los Grupos Locales de Ahorro y Crédito, GLACs, han sido una alternativa importante contra los mecanismos informales tan populares en estas regiones, pero que tienen costos de usura muy superiores a los que un productor puede permitirse para que su producción sea rentable.

La percepción de los encuestados sobre las redes de vías intra e inter municipales, mejoró ligeramente pero aún sigue teniendo muy baja calificación. El apoyo del CELI ha sido muy importante para la comunidad, pero ante la magnitud del problema, ha sido limitado.

Desarrollo institucional

La participación de los respondientes en los procesos políticos aumentó entre la línea de base y la línea media, al crecer la intención de voto y el ejercicio de este derecho. No se percibe de forma positiva que un excombatiente pueda convertirse en una potencial figura política. Ante un proceso de paz y en un entorno de postconflicto, no es evidente que la guerrilla cuente con credibilidad para su participación en política en este territorio.

La baja confianza en las instituciones públicas se ratifica en esta región. Según los encuestados, la percepción de confianza en las instituciones bajó. La ciudadanía percibe que aún hay deficiencias en cobertura y calidad de servicios públicos.

Desarrollo social

Hay un deterioro en confianza entre los miembros de las comunidades. Sin embargo, la participación ciudadana tiene un crecimiento interesante en calidad y cantidad. El CELI ha logrado fortalecer sobre todo el ejercicio en procesos asociativos y de toma de decisiones. Las JAC son el mecanismo más recurrente para incentivar la asociatividad y para fortalecer la capacidad en la toma de decisiones.

Homicidios, secuestros y presencia de los GAI han decrecido en las regiones objeto de estudio. Sin embargo, la percepción de los encuestados es que la situación de seguridad no es buena (45%), pero su percepción de los servicios de seguridad provistos por la policía mejoró.

RESUMEN EJECUTIVO

USAID/Colombia diseñó el proyecto Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados (CELI por sus siglas en inglés), con el fin de apoyar al Gobierno de Colombia (GdC) en su esfuerzo por consolidar la presencia institucional en zonas bajo el control o la influencia de grupos insurgentes involucrados con cultivos ilícitos, tráfico de drogas, secuestro, extorsión, y actividades terroristas.

Tres implementadores han desarrollado este proyecto en cuatro regiones: El primero, Chemonics International, quien opera en la región Norte (Bajo Cauca antioqueño y Sur de Córdoba) y en la región Sur (municipio de Tumaco en Nariño) a través del proyecto CELI Norte/Sur; el segundo, ARD Tetra Tech, ejecuta en la región Central (23 municipios de los departamentos del Cauca, Valle del Cauca, Caquetá, Meta y Tolima) a través del proyecto CELI Central; y por último, Global Communities, quien en 2015 finalizó un trabajo similar a través del CELI Montes de María (MdM) en los municipios de Ovejas y San Onofre (Sucre) y en el Carmen de Bolívar y San Jacinto (Bolívar). Este informe contiene los logros e impactos a la fecha del proyecto CELI Central.

Propósito de la evaluación

En 2011 el contratista de USAID/Colombia, DevTech Systems, Inc., diseñó la evaluación de impacto de las intervenciones de la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia (CSDI por sus siglas en inglés) que incluye, además de la línea de base, dos mediciones más: una de línea media y una final. El programa EVAL (Evaluation and Analysis for Learning), operado a través de un contrato de USAID con Management Systems International, Inc. (MSI), llevó a cabo la evaluación de línea media. Este reporte contiene los resultados de la evaluación para la región Central, la cual fue realizada a partir de la línea base, de trabajo de campo cualitativo y de preguntas referentes a la satisfacción del programa. Las audiencias clave de la evaluación son la Oficina de Programas y las Oficinas Técnicas de la Misión de USAID/Colombia, quienes utilizarán los resultados para diseñar futuras intervenciones.

Se establecieron tres principios rectores para los usos de la evaluación:

1. *Medir el cambio de los indicadores de impacto, y determinar la medida en la que los CELI están alcanzando sus metas con las poblaciones objetivo.*
2. *Informar datos oportunos a los procesos de toma de decisiones, para identificar qué componentes necesitan fortalecimiento para lograr las metas del programa*
3. *Identificar las mejores prácticas y lecciones aprendidas a la fecha, para orientar futuras intervenciones de USAID.*

Antecedentes del proyecto

De acuerdo con el Plan Nacional de Consolidación (PNC), el cual posteriormente se constituye en la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial (PNCRT), el concepto de “Consolidación” se refiere a la expansión de la presencia legítima del Estado en las regiones de

conflicto en Colombia. La Política se diseña una vez se establecen las condiciones de seguridad mínimas para generar las capacidades institucionales necesarias para el acceso y la protección de los derechos fundamentales de la población de los territorios históricamente afectados por el conflicto armado y los cultivos ilícitos,¹ y está orientada a establecer la presencia de las instituciones del Estado capaces de llevar con eficacia los bienes públicos necesarios para el desarrollo.

La Embajada de los Estados Unidos desarrolló la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia (CSDI) para apoyar el fortalecimiento de la presencia del Estado en zonas estratégicas del país y reducir la inequidad en regiones históricamente marginadas, donde los grupos armados ilegales y la producción de coca coexisten. El CSDI fue concebido como una estrategia de todo el gobierno, con focalización geográfica cuyo objetivo fue mantener los avances en seguridad y desarrollo y la reducción de cultivos ilícitos y de presencia de grupos armados ilegales en las zonas de conflicto.

La premisa básica de los CELI, uno de los componentes del CSDI, es que los conflictos armados y la economía ilícita están estrechamente relacionados con la débil presencia del Estado y por tanto su actividad se orienta a fortalecer las instituciones, generar confianza en ellas, construir relaciones entre las comunidades y los gobiernos locales y apoyar al mejoramiento de medios de vida sostenibles.

Dentro de la Estrategia de Cooperación para el Desarrollo País para Colombia (CDCS por sus siglas en inglés), el CELI hacía parte del Objetivo de Desarrollo (DO por sus siglas en inglés) 1: *Gobierno civil presente en zonas CSDI consolidadas*, enfocado a apoyar el proceso de Consolidación en lo que concierne al fortalecimiento *del gobierno local, formalización de los derechos de propiedad, desarrollo social, alianza entre la comunidad y el Estado, y desarrollo rural*. En el CDCS 2014-2018, los CELI hacen parte del DO 3, *Condiciones mejoradas para el crecimiento económico rural inclusivo*.

Es importante mencionar que los CELI no sustituyen la función del Estado. Estos fueron creados para prestar apoyo a la PNCRT. La provisión mínima de bienes públicos, los avances en formalización de los derechos de propiedad y el acceso a la justicia por parte del Estado en las zonas de Consolidación, son una condición *sine qua non* para que los CELI, y cualquier esfuerzo de cooperación internacional, puedan operar y aseguren que los recursos sirvan de catalizador para el desarrollo y la Consolidación.

Diseño de la evaluación: preguntas orientadoras, métodos y limitaciones

La evaluación de línea media se llevó a cabo en 33 municipios CELI, y en 16 municipios de tres regiones (Catatumbo, Cauca/Valle y Putumayo) en los cuales el GdC intervino a través de las actividades de la PNCRT (en adelante municipios PNCRT). La línea media, estructurada a partir de la línea de base elaborada por DevTech, analizó los cambios a través de los indicadores institucionales, sociales y económicos relacionados con las intervenciones. Las preguntas de investigación se presentan a continuación:

¹ <http://www.consolidacion.gov.co>.

Figura 1.1. Preguntas de evaluación

PREGUNTA	NIVEL ESTRATÉGICO
1. ¿Qué impactos específicos han producido las intervenciones CSDI entre la población objetivo en las áreas de las intervenciones?	IR3.1, 3.2 y 3.3
2. ¿Los proyectos CSDI muestran el nivel de desempeño esperado en el apoyo al proceso de consolidación?	Transversal
3. ¿El GdC muestra el nivel de inversión esperado en áreas de consolidación tras la asistencia de USAID en los municipios PCNRT?	IR 3.2
4. ¿Cuáles son los efectos específicos de los CELI en el cambio de la capacidad y prestación de servicios del gobierno local? (servir a la población local, rendir cuentas, ampliar los servicios sociales.)	Sub-IR 3.2.1
5. ¿Qué cambios se han producido por las intervenciones del CELI para fortalecer la capacidad organizacional de las organizaciones de la sociedad civil OSCs en las áreas locales?	IR 3.3
6. ¿Cuánto se ha avanzado en la recuperación y la reconstrucción del territorio de los conflictos armados (presencia IAG) y las actividades económicas ilícitas?	Transversal
7. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la participación, la gobernabilidad y la institucionalización del territorio?	Sub-IR 3.2.1
8. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la integración regional y el desarrollo económico?	IR 3.2 IR 3.3

EVAL, con el apoyo del Centro Nacional de Consultoría (CNC), utilizó un enfoque de métodos mixtos – cualitativo y cuantitativo – para examinar un conjunto de indicadores para cada resultado de los CELI. La evaluación buscaba entender cambios en oportunidades económicas, en el desarrollo social y en la sociedad civil, en el gobierno y la institucionalización, y en la seguridad como resultado de las intervenciones de los CELI. El diseño replicó la metodología de la línea de base y adicionalmente utilizó métodos cualitativos para obtener información sobre las percepciones, opiniones y experiencias de la población. En el Anexo 3 del informe principal se presentan las consideraciones del diseño completo de la evaluación, las cuales incluyen la estimación de impacto.

El estudio tiene muchas limitaciones que deben tenerse en cuenta. Hay limitaciones que tienen fundamento en el diseño de la evaluación (como la dificultad del proceso y resultado del emparejamiento entre los municipios, en un país con una gran historia de aislamiento y de diferencias entre las regiones). El diseño original también se vio afectado porque el gobierno no tuvo una intervención tan amplia como la prevista y en la que se establecieron metas e indicadores de impacto asociados a ese diseño original, y cuya implementación no logró cumplir.

Las limitaciones basadas en factores exógenos (como la caída en el precio del petróleo y las diferencias en la implementación del proyecto por parte de los distintos operadores) también condicionan la interpretación de los datos. Para mayor detalle, consultar la sección Limitaciones de este informe, así como el Anexo 3 del informe principal.

Hallazgos y conclusiones

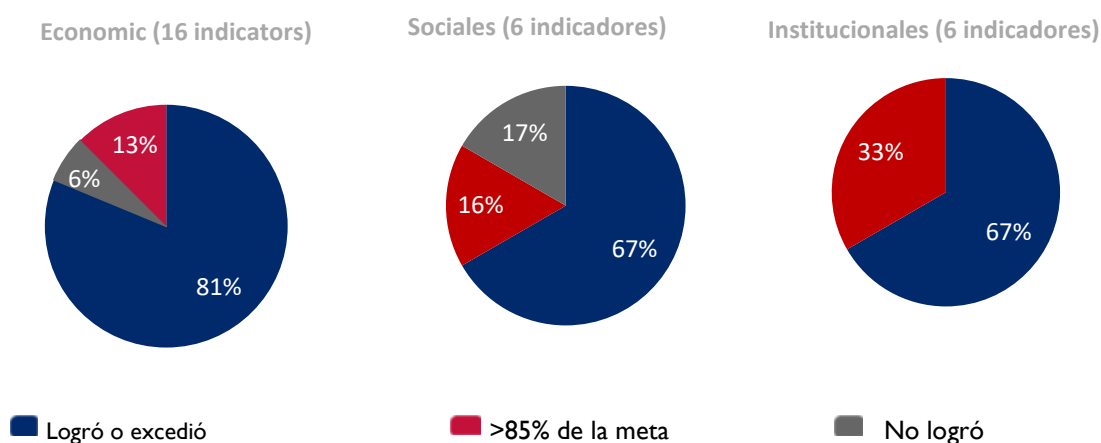
Cómo leer los hallazgos y las conclusiones

Este resumen y el informe a continuación, presentan dos tipos clave de datos: *tendencias* e *impactos*. Las tendencias revelan los cambios a través del tiempo de cada variable analizada en los municipios CELI objeto de estudio, mientras que los impactos comparan los cambios de las variables en los municipios objeto de análisis con los cambios en los municipios de control.

Vale la pena mencionar que las tendencias y los impactos se presentan también a nivel de clúster, es decir municipios individuales o pequeños grupos de municipios similares desde el punto de vista geográfico y socioeconómico. Muchas veces, los resultados del análisis de los clúster difieren de los resultados regionales, por lo cual es importante su estudio para obtener información más focalizada.

El socio implementador de CELI Central suministró la información del cumplimiento de sus metas establecidas en el Plan de Gestión de Desempeño (PMP por sus siglas en inglés), el cual incluye indicadores como el número de organizaciones y oficinas gubernamentales que han recibido apoyo del proyecto, las ventas resultado de los proyectos productivos, y los fondos apalancados, entre otros. CELI Central, a la fecha de análisis, alcanzó o excedió la mayoría de las metas establecidas en los tres pilares (económico, social e institucional), con mayor cumplimiento en los indicadores social y económico. El pilar económico es también aquel que contiene un mayor número de indicadores con responsabilidad directa del CELI. De otro lado, hay indicadores que si bien aún no tiene metas cumplidas en su totalidad, tienen alta probabilidad de logro antes del cierre del programa. La siguiente Figura, presenta un resumen de los niveles de cumplimiento de las metas por cada tipo de indicador (se encontrará una explicación del cálculo de la figura en el Anexo 3):

Figura 1.2. Desempeño CELI: Cumplimiento de los indicadores PMP



Desarrollo económico

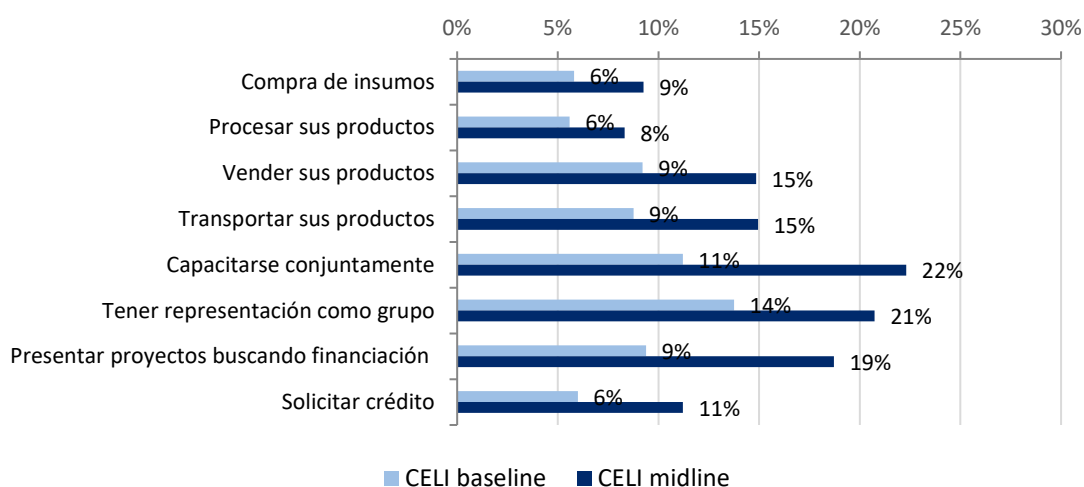
La situación económica de la familia promedio empeora, aunque los efectos en los participantes directos del CELI son positivos. De acuerdo con la información obtenida, la percepción de los encuestados es que la situación de pobreza de las familias hoy es peor que en la línea de base. Sin embargo, al hacer un análisis por clúster, como se explicará más adelante, el efecto es distinto. Desde ese punto de vista, si bien la percepción de que hay mayores condiciones de extrema pobreza en la población, también se percibe aumento en los niveles de empleo y de rentabilidad de las actividades productivas. A pesar del descenso en términos absolutos de la percepción sobre la situación económica, esta fue peor en zonas control, lo cual implica que hay impacto positivo de CELI Central en casi 14pp. (Figura 1.3)

Figura 1.3. Impactos en la situación económica de los hogares

Variable	Impactos CELI Vs. Control
La situación económica del lugar donde vivo es bueno o muy bueno	0.137*
El desempleo o la falta de oportunidades es un problema grave aquí	-0.0185
Las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	-0.107**
Una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	-0.00663

Apoyo para proyectos productivos. En esta evaluación, se reconoce al CELI su capacidad para prestar asistencia técnica y para fortalecer asociaciones de productores y hacerlas sostenibles. En los proyectos productivos en los cuales hubo intervención del CELI, hay mayores beneficios económicos. Sin embargo, los encuestados expresaron preocupación con su seguridad alimentaria en el corto y mediano plazo. En las regiones objeto de este análisis, la racionalidad económica es cada vez más un factor importante para concebir procesos asociativos. Las familias productoras buscan resolver sus problemas logísticos (transporte de productos, entre otros) y lograr economías de escala en la compra de insumos, fortalecer su capacidad de negociación en la comercialización de sus productos y acceder a financiación y crédito. El elemento más importante, sin embargo, es la capacitación con pares de la comunidad. En la Figura 1.4, se resalta cómo los productores tienen mayor claridad hoy, que en el momento de levantamiento de línea de base, acerca de las razones por las cuales deben asociarse, probablemente porque para ellos, son evidentes los beneficios resultantes del camino asociativo.

Figura 1.4. Tendencias en razones por asociarse



Mercados y comercio. La asistencia técnica y el apoyo a la comercialización son fundamentales para neutralizar los problemas relacionados con la baja rentabilidad. En ese sentido los encuestados y entrevistados afirman que, gracias a la intervención, ha mejorado la rentabilidad de sus proyectos productivos y la calidad de sus productos, se han disminuido sus costos de producción y han tenido acceso a nuevos mercados. Sin embargo, el mercado en los territorios de Consolidación es aún muy local. Cuando los mercados son pequeños, poco desarrollados y no especializados, los costos de transacción (participación de intermediarios en la cadena, entre otros) son muy altos y las comunidades quedan atrapadas en un círculo vicioso, porque poco se incentiva una mayor producción y, simultáneamente, la mayor producción y eficiencia de otros mercados, choca contra la rigidez del mercado local y su falta de preparación para exportar hacia otras regiones. Se requiere, por lo tanto, acceder a mercados con suficiente demanda y lograr precios por encima de los costos de producción y transporte. Es de anotar que muchos proyectos productivos en estas regiones han nacido como respuesta al desarrollo alternativo, pero si el mercado es deficiente, persisten las presiones de los grupos armados, y no hay vías de acceso suficientes o se encuentran en mal estado, se potencia el ciclo de pobreza y se incentiva la resiembra de ilícitos.

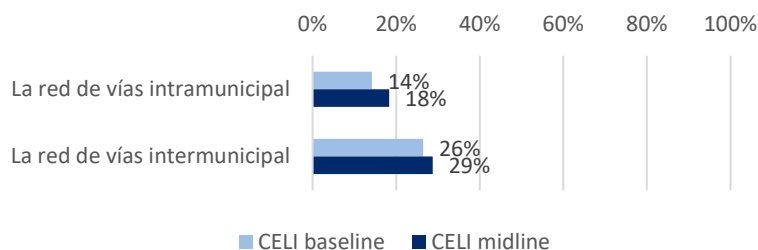
[El problema] no son tantos los insumos, sino que nos compren bien. Una carga de café vale por encima de los costos. Imagínese y cuánto tiene que usted quemarse la uñas para sacarla. El problema grave de nosotros los campesinos está en los intermediarios. El intermediario es el que se está quedando con el sudor de la frente de nosotros, entonces eso es lo que tiene que controlar el Gobierno. (Beneficiarios, Chaparral, Tolima)

Servicios financieros. Los beneficiarios de CELI Central reportan un mayor uso de servicios bancarios y crédito formal. Además, el crédito a través de fondos rotatorios y los Grupos Locales de Ahorro y Crédito, GLACs, han sido una alternativa importante contra los mecanismos informales tan populares en estas regiones, pero que tienen costos de usura muy superiores a los que un productor puede permitirse para que su producción sea rentable.

Infraestructura vial. La percepción de los encuestados sobre las redes de vías intra e inter municipales, mejoró ligeramente frente a la línea de base (Figura 1.5), pero aún sigue teniendo muy baja calificación, sumado a que la percepción de calidad de las vías es muy pobre.

Como se mencionó, la producción y el acceso a mercados están altamente afectados por la escasez o mal estado de las vías, en particular de las vías terciarias, en algunas de las cuales CELI Central ha diseñado y ejecutado proyectos de mejoramiento y mantenimiento a través de contratación de las JAC locales.

Figura 1.5. Tendencias, red de vías (Buenas/muy buenas)



Tierras. La informalidad en la tenencia de la tierra en las regiones con intervención de CELI Central, es una constante. Las comunidades y familias dependen de derechos muy frágiles basados, por ejemplo, en cartas de venta, que jurídicamente no soportan la tenencia formal y por

lo tanto no son garantía para acceder a crédito y desarrollar proyectos productivos. Es importante mencionar que la tenencia de tierras es un bien público, de expresa responsabilidad del Estado. El apoyo del CELI ha sido muy importante para la comunidad, pero ante la magnitud del problema, ha sido limitado.

Para garantizar el buen uso de la tierra, la política debe ser consistente con los factores inherentes a la tenencia, y tener en cuenta la vocación de la tierra, la legalización de predios y los procesos de titulación y de restitución, lo cual exige mayor conocimiento de las realidades de los propietarios y poseedores de la tierra. Un factor a tener en cuenta es la voluntad de pago de impuestos que se pone en riesgo frente a la imposibilidad de contar con recursos para su pago efectivo, no siempre factible por la baja rentabilidad de las cosechas.

Uno escucha de que muchas veces prefieren perder la tierra y dejar por alto esto que denunciar. [Te dicen que:] -no, que mire que el señor que está allá, me dice -que si abro la boca ta, ta, ta-, o sencillamente que él lleva muchos años ahí y que él nunca me va a entregar eso, que él le compró a otra persona. Si me entiende, entonces hasta que no llegue Unidad de Tierras que ya se entre al Caquetá como Putumayo o Tolima, no creo que haya garantías de que esta gente comience a tener la iniciativa. (Personería, La Montaña, Caquetá)

La evaluación recomienda: (ver informe para detalles)

Aprovechar oportunidades locales para hacer mejoras simultáneas en la producción y la comercialización. Las actividades CELI han creado alianzas entre el sector privado y las asociaciones con beneficios mutuos, ejercicios que deben ser replicados. La cooperación debe hacer pilotos para superar deficiencias encontradas en los procesos de producción y comercialización.

Apoyar a las asociaciones de productores para lograr economías de escala, disminuir los costos de producción y transporte, ampliar la demanda (en mercados más allá del mercado local) y mejorar los canales de comercialización, de tal forma que, aun cuando los intermediarios desempeñan una función todavía difícil de reemplazar, se minimice su rol en la cadena y la rentabilidad quede en cabeza de los productores.

Mejorar los esquemas de seguridad alimentaria. Apoyar a la finca tradicional u otras actividades que generen recursos a corto, mediano y largo plazo, minimicen la dependencia en un solo cultivo, y proporcionen liquidez a las familias productoras y les permita consolidar su producción y comercialización.

Articular con iniciativas nacionales, (distritos de riego, drenajes, centros de acopio, cadenas de frío, financiamiento y bancarización, parques tecnológicos y extensionismo tecnológico, entre otros.) Analizar el proyecto de Política para el Desarrollo Productivo que está adelantando el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

Utilizar los modelos comunitarios para la mejora de las vías terciarias. Reforzar el trabajo exitoso con las JAC para constituir un Modelo participativo de base comunitaria para la gestión de la red vial terciaria en Colombia, de acuerdo con las experiencias internacionales y teniendo en cuenta el contexto nacional, sin olvidar el elemento ambiental para minimizar riesgos ambientales directos e indirectos o diseñar modelos de compensación ambiental. En el caso de vías ya construidas cuya necesidad es de mantenimiento y sostenibilidad, igual es clave hacer un plan ambiental adecuado.

Los procesos de restitución de tierras requieren de mayor efectividad para garantizar un proceso informado frente a la restitución y legalización de predios. Deben ser prioritarias nuevas relaciones con los organismos encargados del tema en el nivel nacional, en particular aquellas responsables de las funciones del extinto INCODER, es decir con la Agencia de Desarrollo Rural y Agencia Nacional de Tierras. Y continuar el trabajo de fortalecimiento institucional con la Unidad de Restitución de Tierras.

Desarrollo institucional

Participación. De acuerdo con la información de la encuesta, a pesar de estar afectada por la carencia de propuestas convincentes para las mayorías, la participación de la población en los procesos políticos aumentó entre la línea de base y la línea media, al crecer la intención de voto y el ejercicio de este derecho. Según los entrevistados, el hecho de que un candidato haya pertenecido a una organización u asociación comunitaria apalanca procesos de participación en política porque incrementa su legitimidad y representatividad.

No se percibe de forma positiva que un excombatiente pueda convertirse en una potencial figura política, lo que implica definir estrategias para reducir el estigma de combatiente que afecta su legitimidad como potencial líder comunitario. Ante un proceso de paz y en un entorno de postconflicto, no es evidente que la guerrilla cuente con credibilidad para su participación en política en este territorio.

Con el deseo de que algún día represente la comunidad para ver qué... y este año hay una señora, incluso está en la Alianza del Caucho, ella está aspirando al Consejo, con deseos de que de pronto corra con suerte cierto y se lleve algo para la comunidad ahora que esté allá. (Asociación Caucheros, La Montañita, Caquetá)

Transparencia y rendición de cuentas. Los procesos de rendición de cuentas no son aún procesos consolidados, situación que afecta la confianza en la institucionalidad. Pese a los esfuerzos del CELI para mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y el control social, no se logran aún efectos positivos. No es posible constatar que la comunidad participe activamente en los procesos de planeación, por ejemplo, lo que aumenta la brecha de la participación de las comunidades en los procesos de control social y veeduría, a pesar de que se percibe un mejor desempeño de estos mecanismos.

La baja confianza en las instituciones públicas, generalizada en el país, se ratifica en esta región. De acuerdo con las respuestas de los encuestados la percepción de confianza en las instituciones bajó, lo cual afecta la legitimidad del Estado como garante y protector de derechos, su liderazgo para hacer intervenciones en campo (entre otras cosas porque aún persiste el incumplimiento en los compromisos) y la recuperación del territorio de manos de grupos armados. (Figura 1.6)

Figura 1.6. Tendencias en las percepciones de problemas con la administración municipal

CELI		Control
↑	La desconfianza hacia las entidades públicas	↓
↑	La administración municipal no le presta atención a solicitudes de la comunidad	↑
↑	La administración no tiene la capacidad de resolver las solicitudes de la comunidad	↑
↓	La deficiencia de servicios públicos domiciliarios	↓
↓	La falta de carreteras	→
↓	La corrupción	↓



CELI		Control
	La falta de oferta institucional: hospitales, colegios, juzgados, jardines	↓
↑	La administración municipal no informa lo que está haciendo	↑
↓	Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	↓
↓	Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	↓

Prestación de servicios. Si bien las coberturas de servicios públicos, a excepción del servicio de alcantarillado, el manejo de basuras y disposición final de residuos, son altas en los datos oficiales, la ciudadanía percibe que aún hay deficiencias en cobertura y calidad sobre todo en las áreas rurales, lo cual implica reforzar la capacidad de los organismos locales responsables de la provisión de bienes públicos.

Pues sí, obviamente ha sido muy importante [el apoyo del CELI], porque ellos se preocupan muchísimo por el desarrollo, apoyan diferentes instituciones, a nosotros, o sea nosotros con los proyectos, al juzgado, tratan de llegar a que nosotros todos trabajemos articuladamente, a la Personera también la han apoyado. (Sec. Gob., La Macarena, Meta)

La evaluación recomienda: (ver informe para detalles)

Mantener la credibilidad en los procesos y mecanismos de participación política empoderando a las comunidades y sus nuevos liderazgos. El CELI y otros programas USAID deben ser instrumentos para la aplicación de las normas que garantizan este ejercicio político, como el principio de igualdad de género para la participación en actividades políticas, representación y acceso a debates electorales con el fin de generar y consolidar propuestas que movilicen al electorado hacia el afianzamiento de la democracia.

Dos tareas deben seguirse desarrollando. Uno, el fortalecimiento de la participación política a través de las organizaciones sociales y dos, la consolidación de conocimientos sobre los canales de participación política e influencia en la administración pública.

Articular el CELI a las estrategias impulsadas por el país para la transparencia y la rendición de cuentas y ser promotor de la Estrategia Nacional de la Política Pública Integral Anticorrupción y de los programas de derecho al acceso a la información pública. El CELI (o la USAID en programaciones futuras) requieren de una acción organizada, decidida, sostenible y articulada de coordinación interinstitucional consistente con la PNCRT y con las iniciativas que el país ha venido definiendo años atrás.

Usar nuevas herramientas en los esfuerzos por mejorar la provisión de servicios. Los CELI tienen el desafío de seguir fortaleciendo a los gobiernos locales para mejorar la provisión de servicios de los municipios y departamentos. Hay un imperativo nacional para descentralizar, pero la capacidad es baja y las finanzas limitadas a nivel municipal. En ese sentido se hace necesario fortalecer la participación ciudadana y contar con información relevante desde la demanda y en ese sentido orientar la oferta y enfatizar en actividades piloto que cuenten con un involucramiento significativo de la sociedad civil, y apoyar a la vez los gobiernos locales con asistencia técnica permanente. Herramientas como los “cuadros de puntuación” y otras medidas para movilizar a los ciudadanos a calificar los cambios en la provisión de servicios, son muy útiles para mejorar la oferta.

Desarrollo social

Capital social. Los resultados de la encuesta y del ejercicio participativo sugieren deterioro en los índices de confianza entre los miembros de las comunidades, disminución en ayuda mutua entre sus miembros y capacidad de trabajar conjuntamente, lo cual afecta el fortalecimiento de procesos asociativos y en ese sentido, el éxito de las intervenciones de los CELI.

En las regiones que cubre CELI Central sin embargo, la participación ciudadana tiene un crecimiento interesante en calidad y cantidad, además de evidencias claras de sus beneficios. El CELI ha logrado fortalecer sobre todo el ejercicio en procesos asociativos y de toma de decisiones. Sin embargo, llama la atención que el trabajo en equipo ha sido la característica que más destacan como una debilidad.

Las JAC son el mecanismo más recurrente para incentivar la asociatividad y para fortalecer la capacidad en la toma de decisiones. Estas asociaciones tienen un rol importante en los procesos de resolución de conflictos, al menos en algunas veredas. Las JAC, de otro lado, a través de trabajo comunitario han trabajado con CELI Central en proyectos de infraestructura con mucho éxito, en lo referente a mantenimiento y sostenibilidad de vías terciarias.

Asociatividad y producción. La racionalidad económica, sin duda, es uno de los grandes incentivos para iniciar procesos asociativos, en la medida en que por esta vía es posible acceder a recursos de cooperación y a recursos del Estado. Pero también se observan impactos positivos del CELI en la promoción de espacios comunes para capacitación, venta de productos y comercialización. Es interesante el hecho de que las mujeres cabeza de familia son quienes más han aprovechado estos espacios, particularmente para el procesamiento, la venta, y el transporte de sus productos. Se reconoce al CELI su capacidad en la prestación de asistencia técnica y para fortalecer a las asociaciones y hacerlas sostenibles.

El desarrollo de procesos asociativos es una actividad crítica para todos los componentes del CELI en la cual se da privilegio a la cooperación y no la competencia. Se reconocen las acciones del CELI para promover la asociatividad a través del mejoramiento de la eficacia de las JAC, el acompañamiento en temas administrativos, el fortalecimiento de grupos de pequeños productores, y el empoderamiento de las mujeres y jóvenes para asociarse.

Seguridad. Las políticas de seguridad están surtiendo efectos en la medida en que los datos de homicidios, secuestros y presencia de los GAI han decrecido en las regiones objeto de estudio. Sin embargo, la percepción del (45%) de los encuestados es que la situación de seguridad no es buena (45%), pero su percepción de los servicios de seguridad provistos por el Estado a través de la Policía es mejor (pasa del 26% al 34%). El incremento en el número de hogares cuya

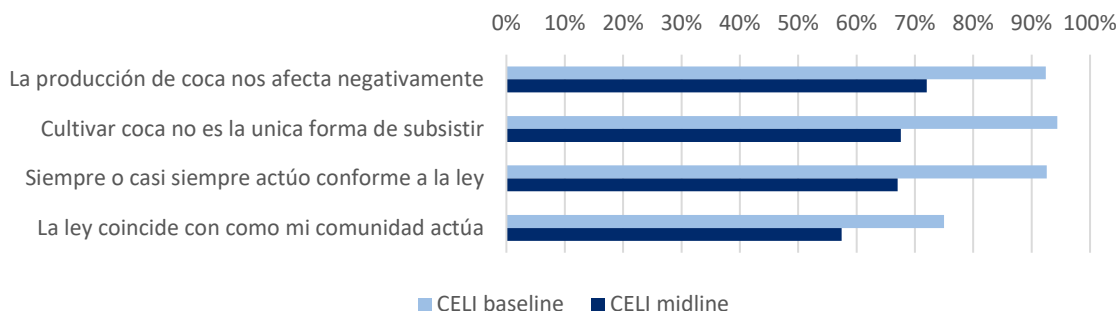
Yo reitero, el tema organizativo, si nosotros pensamos de una forma conjunta, porque realmente nosotros se nos está olvidando que esta sociedad está compuesta, que todos tenemos una relación y una interrelación conjunta. Aquí nadie se está [solo], si nosotros aprendemos a convivir, más no a competir... Nosotros no somos independientes, sino que somos interdependientes de muchas cosas. Somos capaces de saber convivir, es como lo básico. (Beneficiario, La Montañita, Caquetá)

Yo le doy gracias porque realmente los recursos que se asignaron no fueron para compra de insumos pero sí fueron para todo lo que tuvo que ver con la administración del proyecto es decir con los recursos de Colombia Responde se pagó un año de asistencia técnica, se pagó una persona de la parte socio empresarial. (Asociación, La Macarena, Meta)

percepción sobre el servicio de seguridad ofrecido por parte de la Policía y de las Fuerzas Militares, es notable, con diferencias de 3pp y 11pp respectivamente.

Otros datos de la encuesta son más preocupantes. Muestran una erosión del apoyo a una cultura de legalidad, y más justificación por desobedecer la Ley. (Figura 1.7)

Figura 1.7. Tendencias en la cultura de la legalidad (de acuerdo/muy de acuerdo)



La evaluación recomienda: (ver informe para detalles)

Adaptar programación para construir confianza. Es imprescindible garantizar la seguridad y el promover el nacimiento de nuevos liderazgos para fortalecer las relaciones con las asociaciones y comunidades.

Mejorar la efectividad de la asociatividad mediante la promoción y consolidación de la confianza entre las comunidades y sus miembros. Están demostrados los beneficios de la asociatividad que privilegien la conformación de diálogos y la generación de conocimiento y de economías de escala, entre otras razones, en procura de identidad y gestión de proyectos comunitarios. Es importante reconocer y articular los esfuerzos nacionales para promover la participación de los jóvenes y mujeres como fundamento de la sociedad, aun siendo las mayores víctimas del conflicto. Los jóvenes no son solo el futuro. Son el presente del país, y es fundamental su sentido de pertenencia y de vinculación para el desarrollo de su comunidad y de la región.

Aumentar el trabajo con hogares encabezados por mujeres. Mujeres cabeza de familia aprovechan las diferentes formas de oferta de cooperación y del Estado. Sus vulnerabilidades pueden requerir procesos distintos – como la provisión de cuidado infantil, o reuniones en su tiempo libre. Las que ya participan pueden servir de guía para otras mujeres y alentar su participación.

Continuar con el fortalecimiento de las JAC. Crear múltiples mecanismos para fortalecer el rol de las JAC: como agentes de resolución de conflictos, gestores de emisoras comunitarias, promotores de procesos de veeduría y seguimiento, entre otros. En el informe principal de la evaluación se recomienda adaptar el instrumento Índice de competencias organizacionales-Valorización del estado organizacional (ICO-VEO) para las JAC, y hacer públicos los resultados, para asegurar su legitimidad ante sus comunidades.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

De acuerdo con el Plan Nacional de Consolidación (PNC), el cual en 2011 se constituye en la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial (PNCRT), el concepto de “Consolidación” se refiere a la expansión de la presencia legítima del Estado en las regiones de conflicto en Colombia. El Gobierno colombiano, diseñó la política una vez se establecen las condiciones de seguridad mínimas para generar las capacidades institucionales necesarias para el acceso y la protección de los derechos fundamentales de la población de los territorios históricamente afectados por el conflicto armado y los cultivos ilícitos,² y está orientada a establecer la presencia de las instituciones del Estado capaces de llevar con eficacia los bienes públicos necesarios para el desarrollo.

La política concibe la Consolidación y la Reconstrucción social, económica e institucional como el resultado de un proceso de movilización y establecimiento permanente de tres pilares: (1) la institucionalidad estatal en los territorios focalizados para garantizar la seguridad y crear las capacidades necesarias para controlar institucionalmente el territorio, (2) fortalecer la participación ciudadana y la gobernabilidad local, y (3) fomentar la integración regional.³ La interacción de estos tres pilares, sobre una base de Seguridad Territorial, combinada con una estrecha colaboración con las entidades estatales, sería el camino para garantizar los derechos fundamentales de los ciudadanos.

La Embajada de los Estados Unidos, por su parte, desarrolló la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico de Colombia (CSDI) para apoyar el fortalecimiento de la presencia del Estado en zonas estratégicas del país y reducir la inequidad en aquellas regiones históricamente marginadas, donde los grupos armados ilegales y la producción de coca coexisten. El CSDI fue concebido como una estrategia de todo el gobierno, con focalización geográfica y con el objetivo de mantener los avances en seguridad y desarrollo, la reducción de cultivos ilícitos y la presencia de grupos armados ilegales en las zonas de conflicto. Incluyó inversiones significativas en seguridad, antinarcóticos, acceso a la justicia, y actividades de erradicación:

USAID está...coordinando de cerca con otras entidades de la Embajada, incluyendo la Sección de Asuntos Narcóticos (NAS), los Grupos Militares, y el Departamento de Justicia, así como con los sectores Políticos y Económicos del Departamento del Estado, desarrollar un enfoque integrado del USG, para las zonas de consolidación con prioridad del CSDI. Los programas incluirán paz y seguridad, erradicación de cultivos ilícitos, acceso a la justicia, reformas al sector de la justicia e intervenciones humanitarias y de desarrollo dirigidas a un amplio rango de las poblaciones.⁴

² <http://www.consolidacion.gov.co>.

³ http://www.consolidacion.gov.co/themes/danland/descargas/entidad/planeacion/POLITICA_NACIONAL_DE_CONSOLIDACION_Y_RECONSTRUCCION_TERRITORIAL_PNCRT.pdf.

⁴ USAID Colombia Solicitud de Aplicaciones Número 514-09-000005, “Montes de María – Enhanced Livelihoods Initiative;” Septiembre 15 de 2009, p. 5.

La naturaleza de los problemas de seguridad y desarrollo requirió una respuesta coordinada. Las actividades conjuntas del CSDI fueron diseñadas para hacer frente a los múltiples problemas que subsisten en las zonas de Consolidación, incluida la presencia continua de grupos armados ilegales (GAI), el tráfico ilícito de estupefacientes, la pobreza permanente y la falta de Estado de Derecho. Al trabajar con el GdC y la PNCRT, el objetivo de unir a las agencias del gobierno de los Estados Unidos hacia la consolidación fue:

*Llegar a un "punto de inflexión" en donde se encuentren suficientemente bien establecidas la presencia del Estado y la percepción positiva del gobierno para que las comunidades decidan alinearse con su gobierno en lugar de grupos armados ilegales y la industria de la coca.*⁵

USAID/Colombia diseñó, como uno de los componentes del CSDI y como columna vertebral de este enfoque integrado para apoyar la PNCRT, el proyecto Iniciativa para la Consolidación y los Medios de Vida Mejorados (CELI por sus siglas en inglés), para dar soporte a la consolidación de la presencia institucional en zonas bajo el control o la influencia de grupos insurgentes involucrados con cultivos ilícitos, tráfico de drogas, secuestro, extorsión, y actividades terroristas.

La premisa básica de los CELI, es que los conflictos armados y la economía ilícita están estrechamente relacionados con la débil presencia del Estado y por tanto su actividad se orienta a fortalecer las instituciones, generar confianza en ellas, construir relaciones entre las comunidades y los gobiernos locales y apoyar al mejoramiento de medios de vida sostenibles. No sustituyen la función del Estado. La provisión mínima de bienes públicos, los avances en formalización de los derechos de propiedad y el acceso a la justicia por parte del Estado en las zonas o corredores de Consolidación, son una condición *sine qua non* para que los CELI, y cualquier esfuerzo de cooperación internacional, puedan operar y aseguren que los recursos sirvan de catalizador para el desarrollo.

Los CELI, o Colombia Responde como se conoce esta estrategia en los territorios, apoyaron al GdC a través de tres pilares similares (aunque no idénticos) a los de la PNCRT, como se muestra a continuación:

Figura 2.1. Los tres pilares de la PNCRT y sus equivalentes en el CELI

	Pilar PNCRT	Pilar CELI	Pilares CELI definidos como:
1	Institucionalización territorial	Fortalecer el desarrollo institucional	El mejoramiento de la respuesta del gobierno local; formalización de los derechos de propiedad; procesamiento de los casos de derechos de propiedad de las víctimas; implementación de una estrategia de desarrollo rural
2	Participación ciudadana y buen gobierno	Fortalecimiento del desarrollo social	El fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs); promover las alianzas entre la comunidad y el Estado
3	Integración regional	Catalizar el desarrollo económico	La implementación de programas de desarrollo rural y la mejora de la competitividad

⁵ Ibid.

Con este mandato compartido y sobre la base de que el GdC tenía la función de liderazgo, los CELI crearon estrategias para el desarrollo institucional, social y económico en cuatro de los siete corredores de la política: 1) los Montes de María, en los departamentos de Bolívar y Sucre; 2) Corredor Sur en el municipio de Tumaco en el departamento de Nariño; 3) Corredor Central en el Meta, el sur del Tolima y Valle del Cauca hasta Buenaventura; y 4) el Corredor Norte en el Bajo Cauca antioqueño y sur de Córdoba.

Tres operadores han implementado los CELI en estas cuatro regiones: El primero, Chemonics International, quien opera en la región Norte y en la región Sur a través del proyecto CELI Norte/Sur; el segundo, ARD Tetra Tech, ejecuta el proyecto en la región Central (23 municipios de los departamentos del Cauca, Valle del Cauca, Caquetá, Meta y Tolima) a través del proyecto CELI Central; y por último, Global Communities, quien en 2015 finalizó un trabajo similar a través del CELI Montes de María (MdM) en los municipios de Ovejas y San Onofre (Sucre) y en el Carmen de Bolívar y San Jacinto (Bolívar).

Es importante mencionar que, dentro de la Estrategia de Cooperación para el Desarrollo País para Colombia (CDCS por sus siglas en inglés), el CELI hacía parte del Objetivo de Desarrollo (DO por sus siglas en inglés) 1: *Gobierno civil presente en zonas CSDI consolidadas*, enfocado a apoyar el proceso de Consolidación en lo que concierne al *fortalecimiento del gobierno local, formalización de los derechos de propiedad, desarrollo social, alianza entre la comunidad y el Estado, y desarrollo rural*. En el CDCS 2014-2018, los CELI hacen parte del DO 3, *Condiciones mejoradas para el crecimiento económico rural inclusivo*.

Las inversiones del CELI son dirigidas a los Resultados Intermedios del DO3, y tienen mucho en común con su marco de resultados original a pesar del cambio a las actividades económicas. El marco actual, está ligado al Plan de Gestión del Rendimiento (PMP) del CELI, y da prioridad a lo siguiente:

IR 3.1 Tenencia de tierras más equitativa y segura
Sub IR 3.1.1 Tierra restituida a víctimas desplazadas por el conflicto
IR 3.2 Aumentar la inversión privada y pública en el sector rural
Sub IR 3.2.1 Fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales para acceder y gestionar los fondos públicos para la infraestructura productiva
Sub IR 3.2.2 Aumentar la inversión del sector privado en las comunidades rurales objetivo
IR 3.3 Asociaciones de productores más eficaces que beneficien a los pequeños agricultores
Sub IR 3.3.1 Mejorar la capacidad institucional de las asociaciones de productores

Entre los años 2011 y 2012 USAID/Colombia convocó a su contratista de seguimiento y evaluación, DevTech Systems, Inc., para diseñar una evaluación del impacto del conjunto de intervenciones del CSDI y recoger los datos de la encuesta pertenecientes a la línea de base. DevTech trabajó con Econometría, S.A., para llevar a cabo este trabajo.⁶ El diseño incluyó dos mediciones posteriores: una después de dos años de ejecución del programa, y una evaluación final una vez finalizara el programa.

⁶ DevTech Systems, Inc. y Econometría S.A. 2013. “Metodología de evaluación del Impacto de la estrategia de USAID en las zonas del CSDI- Reporte Final de Metodología.”

El programa EVAL de USAID (Evaluación y Análisis para el Aprendizaje), a través de un contrato realizado entre USAID y Management Systems International, Inc. (MSI), es el encargado de llevar a cabo la medición de línea media, y del reporte de los impactos de los CELI a la fecha, la cual fue realizada con base en el diseño de la evaluación inicial, preguntas de satisfacción del programa a los participantes, y adicionalmente, con trabajo de campo cualitativo y entrevistas a profundidad con los equipos CELI. El diseño de la evaluación incluyó la recolección de datos en siete corredores donde el GdC llevó a cabo la PNCRT.

La evaluación de línea media examinó los cambios a través de los indicadores institucionales, sociales y económicos y se establecieron tres principios rectores para su utilización:

1. *Medir el cambio de los indicadores de impacto, y determinar la medida en la que los CELI están alcanzando sus metas con las poblaciones objetivo.*
2. *Informar datos oportunos a los procesos de toma de decisiones, para identificar qué componentes necesitan fortalecimiento para lograr las metas del programa*
3. *Identificar las mejores prácticas y lecciones aprendidas a la fecha, para orientar futuras intervenciones de USAID.*

La evaluación de impacto diseñada originalmente, estaba vinculada a todo el rango de las intervenciones en el marco del CSDI. Desafortunadamente, la financiación para toda la programación se redujo, dejando a los CELI solos, siendo ellos un componente de toda la estrategia. No es posible en ese sentido pretender que la evaluación detecte los resultados del CSDI de forma integral.

Este documento reporta los hallazgos, conclusiones y recomendaciones para la evaluación de línea media del CELI en Región Central, realizada en 13 municipios con intervenciones de la PNCRT y el CELI Central: Chaparral, Rioblanco, Planadas y Ataco en el Departamento del Tolima; Vistahermosa, Puerto Rico, Mesetas, San Juan de Arama, Uribe y La Macarena en el Departamento del Meta y La Montañita, Cartagena del Chaira y San Vicente del Caguán en el Departamento del Caquetá. Estos municipios tienen en común problemas relacionados con seguridad, producción de coca, pobreza y desplazamiento lo cual implica retos significativos en la institucionalidad y el desarrollo.

Vale la pena mencionar que los resultados de esta evaluación se presentan también a nivel de clúster, es decir de municipios individuales o pequeños grupos de municipios similares desde el punto de vista geográfico y socioeconómico y que muchas veces, los resultados de su análisis difieren de los resultados del análisis regional, y por eso es importante su estudio para obtener información más focalizada.

En la figura siguiente se listan cada uno de los clúster de la región Central y sus municipios de control. A lo largo del documento se hará análisis de las variables por los clúster los cuales identificarán por número de clúster:

Figura 2.2. Clúster región Central y municipios de control

Clúster	Municipios tratados	Municipios control
16	Chaparral, Rioblanco (Tolima)	San Antonio (Tolima)
17	Planadas (Tolima)	Ortega (Tolima)
18	Ataco (Tolima)	Balboa (Cauca)
24	Vistahermosa (Meta)	Mapiripán (Meta)
25	Puerto Rico (Meta)	Orito (Putumayo)
26	Mesetas, San Juan de Arama (Meta)	San José del Fragua (Caquetá)
27	La Uribe, La Macarena (Meta)	Puerto Caicedo (Putumayo)

Clúster	Municipios tratados	Municipios control
28	Montañita, Cartagena del Chaira, San Vicente del Caguan (Caquetá)	Lejanías (Meta)

Cómo leer este reporte

Una evaluación de impacto es una herramienta poderosa que tiene retos y diferencias significativos en comparación con cualquier otro tipo de evaluación. Estas divergencias se describen en la sección Limitaciones a continuación, y son explicadas con mayor detalle en el Anexo 3 del informe principal, cuya lectura permite comprender los diferentes tipos de resultado que este tipo de evaluación genera y cómo éstos deben ser interpretados.

Tipos de resultado. Hay cuatro tipos de resultados cuantitativos en el reporte descritos a continuación:

1. **Impactos.** Los impactos provienen del análisis de la encuesta y son el resultado del diseño de diferencias en diferencias y a partir de allí, de la diferencia entre los resultados clave de los grupos de tratamiento y de control. Las cifras de impacto se leen como la diferencia en puntos porcentuales (pp) entre el inicio y la línea media que es atribuible a la intervención. Las tablas de datos sobre los impactos muestran el significado estadístico con asteriscos (*) y el título de la tabla comienza con la palabra *impacto*.
2. **Tendencias.** Estas cifras también provienen de la encuesta y muestran cómo *una muestra* cambia con el tiempo. Las tendencias se muestran en gráficas y no en tablas, y el título de la figura siempre inicia con la palabra *Tendencias*. De igual forma, estas cifras se mencionan en el texto con el signo de porcentaje (%), y en valores absolutos.
3. **Datos de desempeño del CELI** Estos datos provienen de los CELI y sus indicadores de desempeño relacionados directamente con las intervenciones del CELI. Las cifras con estos datos, inician con el título *Desempeño CELI*.
4. **Datos secundarios.** Estos datos provienen de otras fuentes tales como las cifras e índices del gobierno, y ayudan a describir el contexto en cual operan las intervenciones CELI. Las tablas con estos datos tienen por título *Datos secundarios*.

Figura 2.3. Cómo leer e interpretar los datos estadísticos en el reporte

Título de la tabla:	En el texto:	Cómo leerlo:
Impactos	pp (punto porcentual)	Cambio relativo con el tiempo (en comparación con grupos de control) atribuible a la intervención
Tendencias	% (porcentaje)	Cambio con el tiempo en una sub-muestra
Datos secundarios	Datos secundarios	Muestra contexto para apoyar los hallazgos y/o para explicar los retos
Desempeño CELI	Desempeño CELI	Progreso del CELI hacia sus objetivos de desempeño

Toda la muestra y cuatro sub-muestras. A partir de la encuesta, hay una gran muestra (de aproximadamente 19.000 hogares) que se divide en cuatro sub-muestras, cuyos encuestados corresponden a los municipios CELI, sus municipios de control, y municipios PNCRT y sus controles. En ocasiones, se hace referencia a la muestra completa, cuando los resultados para los 19.000 hogares son similares.

Beneficiarios directos e indirectos. Debido a los desafíos que tuvo el diseño de la evaluación (véase la sección Limitaciones, más adelante) en la evaluación de línea media no fue posible

confirmar si todos los identificados como beneficiarios directos al inicio del estudio, efectivamente, recibieron beneficio de los CELI. Como resultado, en este informe de evaluación, todos los residentes de veredas en los municipios de tratamiento, son reconocidos como beneficiarios indirectos, con excepción aquellos participantes del capítulo de Desarrollo Económico, en el cual, es posible identificar una población de beneficiarios directos del CELI, y observar su progreso de forma distinta al de resto de ciudadanos de esos municipios.

Diseño y métodos de la evaluación

EVAL, con el apoyo del Centro Nacional de Consultoría (CNC), utilizó un enfoque de métodos mixtos - cualitativo y cuantitativo - para examinar un conjunto de indicadores para cada resultado de los CELI. La evaluación buscaba entender cambios en oportunidades económicas, en el desarrollo social y en la sociedad civil, en el gobierno y la institucionalización, y en la seguridad como resultado de las intervenciones de los CELI. El diseño replicó la metodología de la línea de base y adicionalmente utilizó métodos cualitativos para obtener información sobre las percepciones, opiniones y experiencias de la población. En el Anexo 3 del informe principal se presentan las consideraciones del diseño completo de la evaluación, las cuales incluyen la estimación de impacto.

Preguntas de la evaluación

La línea de base identificó las preguntas de evaluación en 2011, y éstas se han ajustado ligeramente (por USAID; véase el Anexo 2 del informe principal) y se presentan a continuación:

Figura 2.4. Preguntas de evaluación

PREGUNTA	NIVEL ESTRATÉGICO
1. ¿Qué impactos específicos han producido las intervenciones CSDI entre la población objetivo en las áreas de las intervenciones?	IR3.1, 3.2 y 3.3
2. ¿Los proyectos CSDI muestran el nivel de desempeño esperado en el apoyo al proceso de consolidación?	Transversal
3. ¿El GdC muestra el nivel de inversión esperado en áreas de consolidación tras la asistencia de USAID en los municipios PCNRT?	IR 3.2
4. ¿Cuáles son los efectos específicos de los CELI en el cambio de la capacidad y prestación de servicios del gobierno local? (servir a la población local, rendir cuentas, ampliar los servicios sociales.)	Sub-IR 3.2.1
5. ¿Qué cambios se han producido por las intervenciones del CELI para fortalecer la capacidad organizacional de las organizaciones de la sociedad civil OSC locales en áreas locales?	IR 3.3
6. ¿Cuánto se ha avanzado en la recuperación y la reconstrucción del territorio de los conflictos armados (presencia IAG) y las actividades económicas ilícitas?	Transversal
7. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la participación, la gobernabilidad y la institucionalización del territorio?	Sub-IR 3.2.1
8. ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la integración regional y el desarrollo económico?	IR 3.2 IR 3.3

Estas preguntas sirven tanto para medir el impacto (1, 4-8), y el desempeño (2, 3), y adopta un diseño de métodos mixtos para lograr este propósito (Ver sección sobre la Metodología y el Anexo 3 del informe principal para más detalles.) El equipo interdisciplinario utilizó datos de la encuesta cuantitativa de los hogares (en un pre y post diseño cuasi experimental) y una serie de instrumentos cualitativos y datos secundarios cuyo análisis se presenta en este informe.

Métodos cuantitativos

El diseño de la evaluación de impacto incluye un estudio cuantitativo de los hogares en las zonas de Consolidación, con y sin intervenciones de los CELI. Los municipios de control fueron seleccionados mediante un protocolo avanzado de emparejamiento, el cual se describe en detalle en los Anexos del informe de línea de base original. El diseño original incluía una muestra adicional del 12%, para tener en cuenta la posibilidad de *attrition*. En el campo, la evaluación de la línea media, siguiendo un diseño de panel, volvió a encuestar a los mismos hogares con el fin de garantizar la comparabilidad, pero perdió aproximadamente el 15% de la muestra por *attrition*. Dentro de los municipios CELI, no todas veredas tuvieron intervención, situación que fue reflejada en la muestra.

La línea de base se llevó a cabo en varios momentos durante dos años.⁷ El momento de la evaluación de línea media estaba planeado para ser compatible con el aumento de datos capturados en la línea de base, y para preparar una línea de tiempo estacional para la evaluación final. En esa misma discusión, también se sintió que la evaluación de línea media podría ser más útil al ser realizada más cerca del momento de toma de decisiones de la nueva programación. En ese sentido, la recolección de datos de la evaluación de línea media se realizó entre finales de julio 20 de 2015 hasta noviembre 30 del mismo año. Es importante anotar que las elecciones locales (para alcaldes y gobernadores) se llevaron a cabo el 25 de octubre de 2015; es posible que la atmósfera y el ambiente tan politizado hubieran afectado las opiniones de los respondientes tanto para las zonas de tratamiento como para las de control.

El instrumento de la encuesta (Anexo 8 del informe principal) incluye módulos sobre demografía, justicia y seguridad, oportunidades y desempeño económico lícito e ilícito, legitimidad del gobierno, capital social y participación en organizaciones comunitarias, comportamiento electoral, servicios sociales y públicos, derechos sobre la tierra y de propiedad, derechos de las víctimas, vías, programas sociales, y opiniones sobre el futuro y sobre la paz. Índices como el índice de capital social, el índice de capacidad gubernamental, y el de rendición de cuentas,⁸ son creados a partir de los datos. En general, la encuesta mide percepciones (como en el caso de la seguridad) que son importantes y más sensibles que las noticias y eventos recientes. La encuesta es menos eficaz para capturar las experiencias reales, porque la mayoría de los encuestados no han tenido contacto directo con cambios sucedidos en las instituciones o en temas de seguridad, por ejemplo. En este sentido, hay subjetividad en los indicadores que fueron diseñados en el momento de la encuesta de línea base.

La evaluación añadió varios elementos nuevos a la línea media sobre el nivel de satisfacción a partir de la intervención del CELI y un grupo pequeño de elementos sobre victimización,

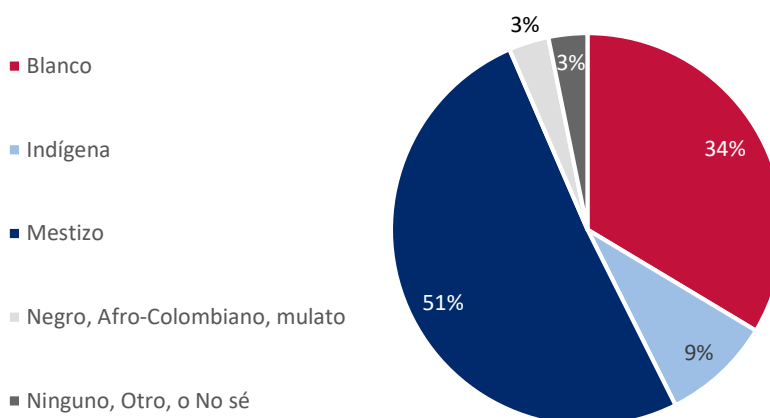
⁷ Del informe de línea de base: “Las entrevistas de la encuesta se hicieron en dos fases: en la primera fase se hicieron entrevistas al 65% de los beneficiarios indirectos y familias de control, entre Marzo 27 y Julio 5, 2012. En la segunda fase, se hicieron entrevistas del 35% restante de los beneficiarios indirectos y entrevistas de control, más 100% de las entrevistas de los beneficiarios directos, entre Noviembre 7, 2012, y Mayo 25, 2013, con un corte por Navidad y Año Nuevo.” *Impact Evaluation of USAID’s Colombia Strategic Development Initiative (CSDI) Baseline Report. Volume 1: Summary of findings*. June 30, 2013.

⁸ Accountability.

extraído de la encuesta LAPOP.⁹ La encuesta se aplicó personalmente en hogares, lugares de trabajo y en las cabeceras municipales cuando por temas de seguridad no fue posible llegar a las veredas.

El equipo de evaluación llevó a cabo 4.647 encuestas de hogares en la Región Central, de las cuales 2.732 fueron respondidas por hombres y 1.915 por mujeres. Los encuestados reportaron una tasa de alfabetización del 85%. La mitad, 2.363, se auto-identificaron como mestizos, y una tercera parte como blancos, como se muestra en la Figura 2.5.

Figura 2.5. Muestra por etnicidad (auto identificada)



Alrededor del 86% de los encuestados en la Región Central viven en zonas rurales dispersas, el 10% de ellos en centros poblados que no son la cabecera municipal, y sólo el 4% en la cabecera municipal. Alrededor de un tercio (34%) reconoció las actividades de Colombia Responde en sus municipios.

Un poco más de hombres (38%) que de mujeres (29%) reconocieron las actividades de Colombia Responde. Vale mencionar que los encuestados fueron muy optimistas sobre el futuro ya que una gran mayoría contestó que espera que las condiciones mejoren. La población más optimista es femenina.

Una característica de la muestra que merece una mención especial es que los municipios del Cauca, en la línea de base fueron clasificados como municipios PNCRT y no CELI. Sin embargo, una vez inició la ejecución del programa, CELI intervino en dichos municipios, pero para efectos de la evaluación, estos siguen siendo categorizados como PNCRT, es decir parte de la muestra PNCRT. La consecuencia es que estos municipios presentan resultados, en general, más positivos que los municipios con intervención de la Política pero sin intervención del CELI, por supuesto resultados más cercanos a los municipios CELI.

Otras medidas cuantitativas incluyen el análisis de fuentes clave de datos secundarios. Estos provienen de fuentes gubernamentales y del consorcio EVIDINCE,¹⁰ el cual recoge datos

⁹ La Encuesta de Opinión Pública Latinoamericana (<http://www.vanderbilt.edu/lapop/>), la cual ha sido implementada en toda América Latina por un equipo de la Universidad de Vanderbilt en las últimas tres décadas.

trimestrales en el nivel municipal sobre temas como presencia de personal de la policía y funcionarios de la rama judicial, entre otros.

Dentro de la información oficial entregada por el gobierno se usaron los datos actualizados sobre crímenes como homicidios, actos de terrorismo, y masacres y el Índice de Consolidación descrito en el capítulo de Contexto Regional a continuación.

Métodos cualitativos

Los métodos cualitativos incluyen entrevistas en profundidad con informantes clave a nivel nacional, regional y local en zonas con intervención CELI y PNCRT, en zonas de implementación de la PNCRT sin intervención CELI y en los municipios de control. El equipo llevó a cabo entrevistas estructuradas con funcionarios de los municipios y de las personerías, en 21 lugares elegidos para capturar variaciones entre intervenciones CELI y PNCRT y sus zonas de control. En la Región Central, se visitó Vistahermosa, Lejanías y La Macarena en el Meta; La Montañita en Caquetá; y Chaparral, Ortega y Coyaima en el Sur de Tolima. También se consultaron los datos e informes de los Estudios de Caso del Sur de Tolima y de La Macarena, para alimentar el informe.

Adicionalmente se entrevistaron líderes de organizaciones de la sociedad civil OSC y de asociaciones de productores y a través de grupos focales se cubrieron temas paralelos a los cubiertos por la encuesta. Los participantes de los grupos focales fueron ciudadanos de las zonas CELI y PNCRT, algunos de los cuales participaron de las intervenciones. Con frecuencia, los datos cualitativos y cuantitativos tienen resultados distintos, debido a que la muestra cuantitativa es representativa de la “población promedio”, mientras que los respondientes cualitativos fueron seleccionados por sus mayores niveles de participación comunitaria o participación en el CELI.

Los datos cualitativos fueron analizados en Atlas.ti¹¹ utilizando una codificación temática que refleja las preguntas de evaluación y que permitió generar códigos emergentes para cubrir temas no previstos en el diseño de la evaluación. Estos códigos se correlacionaron para entender la coincidencia y los patrones de importancia para responder a las preguntas de investigación.

Limitaciones

El diseño de la evaluación utilizado en este estudio tiene las limitaciones descritas a continuación y cuyo detalle se encuentra en el Anexo 3 del informe principal:

Factores relacionados con el diseño de la evaluación:

- 1. Los CELI iban a ser evaluados como parte de una iniciativa más amplia y más completa (CSDI) que no se materializó.** Los resultados de interés de las intervenciones se encuentran en los niveles más generales del Marco de Resultados del CDCS de USAID. La evaluación fue diseñada para evaluar un conjunto de programas que hacían

¹⁰ EVIDINCE es un esfuerzo de investigación asociado con Estudios Empíricos de Conflicto (<https://esoc.princeton.edu/>), un conjunto multi-institucional de académicos conformado para facilitar los estudios de los conflictos y de insurgencia a nivel sub-nacional.

¹¹ Software de análisis de datos cualitativos.

parte del CSDI, cuya responsabilidad estaba en cabeza de varias agencias del gobierno norteamericano, con financiación y objetivos más amplios que el conjunto actual de intervenciones. El CSDI, incluía, en las mismas zonas de intervención, un enfoque integral diseñado por los gobiernos de Estados Unidos y Colombia, en temas antinarcóticos, seguridad y justicia, instituciones regionales y locales, desarrollo económico, integración regional, vías y fortalecimiento de la sociedad civil. La iniciativa se redujo a la implementación de los CELI, actividad a cargo de USAID, con recursos importantes, pero sin el enfoque integral previsto inicialmente. En ese sentido, el diseño de la evaluación de impacto incluye conjuntos de indicadores para los cuales hubo poca o nula intervención. Por lo tanto, no es posible detectar impactos de programas que ya no existen.

Si se hubieran producido los efectos previstos originalmente, se habría dado un enorme logro para el CSDI. Pero alcanzar el mismo impacto solamente con los CELI, sin las intervenciones del resto de programas de CSDI, y sin aquellas intervenciones prometidas por el GdC, es esperar demasiado. Como resultado, los impactos que se encontraron en la evaluación, medidos mediante técnicas estadísticas rigurosas son pocos. Los impactos observables se dan sobre todo a nivel local, en intervenciones directas dirigidas a asociaciones de productores.

- 2. Seleccionar el panel de encuestados al inicio del estudio (línea de base) fue un reto, lo que resulta en discrepancias en la lista de "beneficiarios directos" en la línea media.** Otra limitación en cuanto a la determinación y la atribución del impacto consiste en el diseño del panel de la línea de base, replicado en la línea media. La recolección de datos de la línea de base se llevó a cabo en un periodo de 18 meses, durante los cuales hubo varias temporadas de siembra y cosecha y durante los cuales inició la implementación de los CELI, cada uno con una fecha distinta. Con el fin de que el equipo de línea de base obtuviera información para lograr elaborar la lista de beneficiarios directos, los CELI, cuya intervención ya había iniciado, acudió a los líderes locales y organizaron reuniones con potenciales participantes locales, quienes firmaron listas de asistencia. Estas listas sirvieron de marco de referencia para la muestra de tratamiento pero crearon un problema: los asistentes supieron que serían parte de un programa, lo cual viola el supuesto básico del levantamiento de la línea base de una evaluación de impacto: *Que la intervención aún no debe haber comenzado*. Conocer los beneficios futuros, cambia la percepción, las perspectivas y expectativas de la población. En cierta medida, los cambios comienzan a aparecer desde el momento en el que se les invita a una reunión, y tales cambios ya no pueden ser observados, ni siquiera cuando información de la línea de base está en proceso de recolección. Por lo tanto, no es posible saber cómo eventualmente se modifican las respuestas de un encuestado, si éste sabe previamente, que será parte de un programa. La bibliografía relevante sugiere un sesgo de atracción social en el que los encuestados que creen que recibirán algún beneficio, responden de manera más positiva, en un intento por ser cordiales con los investigadores, de los cuales presumen estarán involucrados en la intervención. Esto hace que sea muy difícil detectar pequeños efectos sobre ciertas variables, ya que la medición de línea de base ya ha incorporado, o perdido, tales efectos.

En los municipios fueron seleccionados hogares al azar como beneficiarios indirectos, como complemento de la muestra y para representar los resultados en el amplio conjunto de indicadores que tendrían impacto a partir de la intervención de CSDI, tales como la

integración económica a través de vías, apertura de nuevos mercados, seguridad, justicia, y el aumento de presencia del Estado.

De otro lado, la evaluación de línea media encontró que algunos de los encuestados de la línea base identificados como beneficiarios directos no recordaron, o no reportaron, haber participado en las intervenciones del CELI. Hubo discrepancias significativas entre los que fueron clasificados como beneficiarios directos en la línea de base, y las personas que eventualmente participaron del CELI.

El equipo de evaluación analizó varias definiciones de "beneficiarios directos": (1) beneficiarios directos de acuerdo con el diseño de la evaluación de línea de base (4.426 hogares); (2) encuestados que respondieron a la pregunta de la encuesta sobre haber participado en una intervención de "Colombia Responde", como era conocido el programa en el campo (2.198); (3) los beneficiarios directos de la línea de base que están en las listas de participantes de los CELI (2.015) y ninguna de estas definiciones permitía una medición de beneficiarios directos suficientemente confiable.

Como resultado, para el análisis de los componentes del CELI (gobernabilidad, apoyo en infraestructura, y desarrollo social) cuya aplicación es menos directa, los beneficiarios directos e indirectos de la línea de base fueron mezclados en un mismo grupo de beneficiarios. Pero para aquellas actividades orientadas especialmente al apoyo a asociaciones de productores y otras intervenciones con enfoque económico, el análisis fue hecho en un subgrupo separado de "beneficiarios directos" con base en las tres definiciones anteriores.

Cuando se presentan los beneficiarios mezclados no se hace doble conteo (esto es, se cuenta la familia una sola vez si cumple más de una de las categorías definidas. Si el participante aparece por ejemplo en la lista original y además responde "sí" a la pregunta de participación en Colombia Responde, se cuenta solo una vez). Es así como resultan 5.445 respondientes únicos de las tres definiciones. La evaluación usa este gran grupo para analizar los impactos económicos en los participantes, lo que representa un estándar más riguroso. Cuando se encuentran impactos en este grupo, son generalmente más positivos que en el resto de la población.

La experiencia cualitativa del equipo evaluador en campo, con la conducción de grupos focales, ayudó a entender por qué tan pocas de las personas identificadas como beneficiarios directos informaron haber sido participantes de la intervención. Las primeras preguntas de los grupos focales estaban orientadas a saber cuál había sido la participación en actividades de Colombia Responde y pocos de los integrantes de los grupos focales dijeron haberlo hecho. Las razones de los problemas asociados al nombre Colombia Responde no se conocen de manera precisa, pero los evaluadores creen que pueden ser las siguientes: i) A petición del GdC, USAID ocultó su participación bajo el nombre de Colombia Responde de manera que los beneficiarios atribuyeran los efectos del programa al gobierno colombiano; ii) los subcontratistas tienen distintos nombres, y los beneficiarios pudieron haber tenido dudas acerca de la identidad del benefactor en primera instancia; iii) los resultados pueden tener problemas de recordación y ciertos beneficios terminaron hace mucho tiempo; y iv) una combinación de estos y otros factores que no son observables.

- 3. La categoría de beneficiarios indirectos es imprecisa, y capturar los impactos de ese nivel un tanto difuso, requerirá más inversión y más tiempo.** Varias categorías de intervenciones del CELI y la PNCRT – aunque puedan ser prioritarias - son probablemente invisibles para el promedio de los encuestados, y no alcanzan a cumplir el mínimo de requisitos para ser reconocidos como beneficiarios, por las siguientes razones. En primer lugar, algunos bienes públicos como el fortalecimiento de los servicios de justicia o el trabajo en las alcaldías o personerías, o algunos proyectos sociales o de infraestructura productiva, afectan a muy pocos residentes de un área determinada. Por ejemplo, a nivel internacional, en promedio solamente el 6% de una población específica, siempre accede a servicios de justicia en su vida, y una fracción de esa cifra lo hace en un año determinado. Detectar percepciones de cambio en medio de esta "fracción de una fracción", es muy difícil. En segundo lugar, como se mencionó anteriormente, la programación de los CELI tenía metas y puntos de referencia importantes para cada uno de los pilares (desarrollo social, económico e institucional) de tal manera que los recursos se deben distribuir entre sitios geográficos y pilares. Mientras que un miembro de una asociación productiva beneficiada o grupo de la sociedad civil tiene claro que hace parte de una intervención, el beneficiario indirecto es muy distante del beneficio mismo. Su inclusión en la muestra diluye los impactos que pueden ser detectados por el diseño de la evaluación.

De haber continuado el amplio conjunto de intervenciones globales de CSDI y del GdC tal como estaba previsto, tal vez habrían sido detectados más impactos en estos indicadores de orden superior. La "dosis" de la intervención fue sólo una fracción de lo que estaba previsto, en número mucho menor de sectores, y de beneficiarios, en particular de beneficiarios indirectos.

Factores fuera del control de las intervenciones

- 4. Los contextos locales y la ausencia de entidades públicas condicionan la eficacia de los CELI.** Los municipios de intervención son históricamente aislados en lo que respecta a su economía, con mercados locales estancados, conectividad vía terrestre muy limitada, actividad de grupos armados ilegales, escasa presencia de instituciones gubernamentales, y profunda pobreza intergeneracional. Los hogares de estas zonas tienen un acceso limitado a la tierra - en términos de tamaño o baja productividad - y un déficit de capital humano (educación, salud, nutrición), como se muestra en las estadísticas de referencia sobre la cobertura de la educación, la percepción de la calidad del servicio y desafíos de seguridad alimentaria.¹² La principal consecuencia es la baja productividad e ingresos mínimos provenientes de la tierra y del trabajo, los cuales son los dos factores principales de producción de las familias rurales. Esto limita a los hogares porque los perpetúa en la pobreza - la trampa de pobreza- en la que se reproduce la pobreza como consecuencia de la baja capacidad de ahorro que impide el cambio de las cantidades iniciales de capital, tierra y trabajo. Los ciclos se repiten en plazos cortos, lo que no permite modificar su

¹² Véase, por ejemplo, Evaluación del Impacto de la Iniciativa para el Desarrollo Estratégico (CSDI) de USAID Colombia Volumen de Informe de línea de base 1: Resumen de los resultados - Todas las zonas PNCRT pp. 30 y 42-43; Volumen 2 pp. 47-50 y pp. 69-70; además de los reportes de la línea de base.

situación inicial, y en el largo plazo, limita los cambios en el bienestar de la siguiente generación: los jóvenes no encuentran oportunidades y son obligados a migrar o a unirse a los grupos armados ilegales. En este contexto - y otros relacionados con el desempleo y la informalidad – la violencia, en sus diferentes formas, refuerzan las trampas de pobreza.

La otra cara de la trampa de pobreza es comunitaria: los municipios carecen de vías de acceso, representación política y formación del mercado. La representación política es en general muy débil lo cual diluye la atención del gobierno central o departamental, de tal manera que la inversión en carreteras es insuficiente para desarrollar mercados en los que los pequeños agricultores puedan vender sus productos por encima de los costos de producción y transporte. La pobreza no es sólo individual: la pobreza a nivel municipal abarca la colectiva. Hay una evidente ausencia de bienes públicos que son esenciales para el desarrollo de comunidades y regiones enteras. La capacidad de las intervenciones rurales para generar efectos significativos sobre el desarrollo económico y social está estrechamente vinculada a la tenencia de la tierra y los derechos de propiedad. Sin embargo, la política de Estado ha tenido poco éxito en este frente, y los CELI han enfrentado los mismos - o peores - obstáculos institucionales.

5. **Factores exógenos de contexto que no pueden ser excluidos.** Entre los factores exógenos,¹³ es importante mencionar el aumento de la inflación, causado por la desaceleración económica mundial y la fuerte caída de los precios del petróleo, lo que resulta en recesión en las actividades económicas asociadas con la extracción de este mineral. Estas situaciones se dieron en el momento en el que se estaba levantando la información de percepción sobre el desempeño de los CELI y la PNCRT por parte de los beneficiarios.
6. **La relación de los CELI con la Unidad de Consolidación no fue siempre fuerte. Dependía de factores políticos, entre otros.** Cuando se inició la implementación de los CELI, la Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial (UACT) era una entidad recién creada que se benefició del programa para abrir sus oficinas regionales y para generar capacidades de sus funcionarios. La Unidad tenía como función la coordinación interinstitucional para llevar la oferta del Estado a las zonas de Consolidación. Una de las grandes dificultades para llevar a cabo esta tarea, fue tener igual o menor jerarquía dentro de la estructura del gobierno que los organismos responsables de dicha oferta, lo cual también hizo difícil la labor de Colombia Responde. De otro lado, las oficinas del nivel nacional y regional no siempre estuvieron en sintonía con los objetivos de la Unidad. De acuerdo con algunas partes interesadas, y de un COR¹⁴ de un CELI, se reportaron mejores relaciones de colaboración a nivel regional que a nivel nacional.

¹³ El papel de los municipios de control es asegurar que los factores exógenos no sesguen los resultados. En condiciones perfectas, los factores exógenos son aplicables a ambos tipos de municipios, por lo que, en principio, estos factores se "anularían". Sin embargo, ningún diseño cuasi-experimental es siempre perfecto, y como resultado, la evaluación utiliza control de covariables y clúster para reducir al mínimo los posibles sesgos.

¹⁴ Contracting Officer Representative.

Así mismo, la UACT enfrentó grandes obstáculos para lograr desempeñar de manera exitosa su papel en el territorio, incluyendo presupuestos limitados para satisfacer las necesidades en zonas geográficamente complejas, con grandes retos sociales, económicos e institucionales. Fue bajo estas complejidades que los CELI tuvieron que coordinar sus tareas con el GdC a nivel nacional (los contactos regionales y locales, según los informes, funcionaron mucho mejor). La UACT fue finalmente fusionada con el Departamento de Prosperidad Social (DPS), en diciembre de 2015 a raíz de la disolución de la Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial y en esencia, los CELI perdieron sus contrapartes justo en medio de la programación de sus actividades. Aun así, continúan trabajando para articular sus esfuerzos con los organismos responsables.

Factores relacionados con la implementación

- 7. El proceso de selección de las veredas en las cuales trabajar enfrentó desafíos que pudieron afectar los resultados de la evaluación.** La selección de veredas es la base fundamental para la implementación de los programas y para su evaluación. La selección de los municipios y veredas tiene efectos sustanciales sobre los resultados de la estrategia y, por lo tanto, sobre los impactos. Los implementadores fueron guiados en la selección por las preferencias de USAID y del GdC, y el equipo de línea de base empleó un sistema de emparejamiento de municipio para este diseño cuasi-experimental. Tales sistemas, si bien son imperfectos, permite definir la hipótesis de contraste sobre qué hubiera pasado en municipios que no recibieron intervención.

Al inicio de los programas, la selección de veredas dependió de la metodología del "semáforo"¹⁵ del GdC, sobre la cual el ejército de Colombia se fundamentaba para hacer una clasificación objetiva de las veredas de acuerdo con el nivel riesgo, y donde los CELI podrían intervenir potencialmente. Las partes interesadas de USAID y los CELI buscaban una manera de evadir este requisito, ya que encontraron el sistema altamente politizado y, a veces, injustificado. Con el tiempo, los contratos de los CELI fueron modificados para permitir que los ejecutores ampliaran su alcance a veredas en las que la dinámica local permitía una potencial intervención comunitaria (por ejemplo, un proyecto productivo compartido). De esta manera los CELI pudieron apoyar a comunidades divididas administrativamente pero que compartían objetivos agrícolas comunes, y pudo expandirse a veredas que ellos mismos definieron como "seguras" para las actividades del proyecto.

¹⁵ El semáforo clasifica las zonas de acuerdo con su nivel de riesgo de seguridad así: Verde: riesgo bajo, amarillo: riesgo medio, naranja: riesgo alto, rojo: riesgo crítico.

CONTEXTO REGIONAL

El objetivo de la Consolidación fue establecer y fortalecer las instituciones del Estado en territorio, integrar económicamente a las regiones y el construir tejido social en las zonas afectadas por el conflicto armado de Colombia, sobre la base de los buenos resultados en seguridad atribuibles a las fuerzas armadas de Colombia. Las intervenciones de los CELI fueron apoyo a la consolidación, pero no la iniciativa completa. Los otros elementos orientados a cumplir con ese objetivo, resultaron ser menores a lo esperado, como se mencionó. Los avances en seguridad son importantes pero no absolutos; la integración económica regional es prometedora pero incompleta; la presencia institucional y el buen gobierno son aún escasos en algunas zonas, sobre todo en las rurales. El conjunto de condiciones que alimentó el conflicto armado y los grupos ilegales ha mejorado, pero los indicadores de contexto regionales aun no muestran un entorno perfecto dentro del cual el CELI pueda cumplir sus objetivos.

Índice de Consolidación

El Índice de Consolidación es una herramienta diseñada para medir y monitorear los avances de los municipios en el proceso de Consolidación. Este índice se construye a partir de un conjunto de 37 indicadores en los tres pilares de la PNCRT, cada uno de los cuales cuenta con varios componentes, como se muestra en la Figura 3.1 a continuación:

Figura 3.1. Índice de pilares de consolidación y sus componentes

Pilar PNCRT	Componentes
1 Institucionalización territorial	Seguridad, justicia, derechos de propiedad, y derechos humanos
2 Participación ciudadana y buen gobierno	Buen gobierno, participación ciudadana, y capital social
3 Integración Regional	Conectividad, servicios sociales, y crecimiento económico

Cada pilar constituye un tercio de la puntuación final en una escala de 0 a 100. Desde el año 2011, los datos del Índice de Consolidación se han recopilado para cada municipio de Consolidación, junto la información de un conjunto de municipios de comparación con los cuales éstos tienen correspondencia. Las puntuaciones se desagregan por pilar o mediante los indicadores que componen cada pilar: por tiempo, por geografía (municipio, departamento y región), y por tipo de servicio.

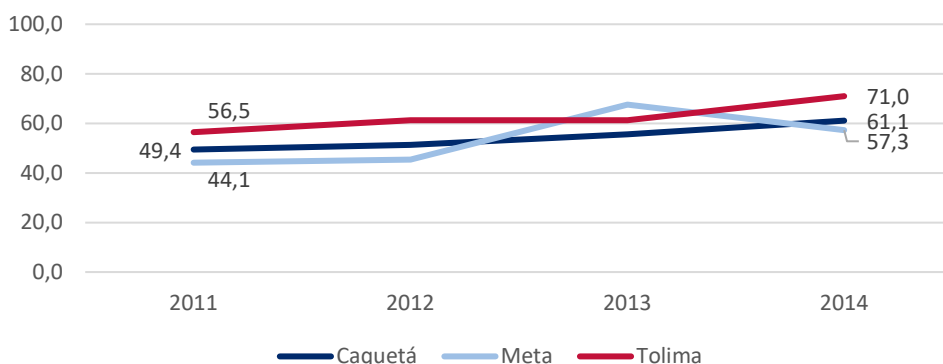
Los trece municipios objeto de esta evaluación de la región Central, por ser municipios de Consolidación, tienen medición a través del Índice:

Figura 3.2. Departamentos y Municipios analizados por el Índice de Consolidación correspondientes al CELI Central

Caquetá	Meta	Tolima
Cartagena del Chairá	La Macarena	Ataco
La Montañita	Mesetas	Chaparral
San Vicente del Caguán	Puerto Rico	Planadas
	San Juan de Arama	Rioblanco
	Uribe	
	Vistahermosa	

La tendencia de 2011 a 2014 de las calificaciones de cada una de estas regiones ha sido en general positiva, es decir que su proceso hacia la Consolidación es incremental aun cuando todavía no se llega en ninguno de los casos a la categoría de municipio (o región) consolidada, como se muestra en la Figura 3.3:

Figura 3.3. Datos secundarios: Puntuación del Índice de Consolidación General por departamento



Al hacer la revisión departamental del Índice por pilar, en las tres regiones hay coincidencia en que el Pilar 3 (Integración Regional) tiene los puntajes más altos y que además jalona la calificación del Índice de manera importante. Mientras tanto, el Pilar de Institucionalización Territorial, es el pilar con menores puntajes en los departamentos de Caquetá y Meta, mientras que en Tolima, el Pilar 2, Buen Gobierno, es el más débil.

El Índice de Consolidación, se compone de indicadores, cada uno de ellos con fortalezas, debilidades y puntos de vista particulares que deben tenerse en cuenta al hacer comparaciones entre sus puntajes y los datos de la evaluación.

En primera instancia, los indicadores del Índice, en general, son datos con perspectiva de gobierno, reportados en muchos casos por funcionarios públicos de los niveles municipal, departamental y nacional, y que distan de la percepción que reporta la ciudadanía en los mismos temas de la encuesta (seguridad, institucionalidad etc.). Ninguno es más “correcto” que el otro, y tampoco son precisamente comparables. Las decisiones tomadas con base en uno u otro de los casos afectan los resultados: El índice de un lado, tiene como base de muchos de los indicadores, los datos de los centros poblados principales reportados en muchos casos por funcionarios públicos y en otros casos por ciudadanos, como por ejemplo, empresas de transporte que reportan la situación de las vías. De otro lado, y en contraste, están los datos que salen de la encuesta, cuya muestra es en un 90% rural dispersa, el 8% de centros poblados distintos a la cabecera municipal, y sólo un 2% de la cabecera municipal.

En segundo lugar, los puntajes de muchos indicadores son ponderados para ser comparados con municipios que tienen niveles socioeconómicos comparables, y como resultado resultan altos puntajes aun cuando los puntajes absolutos están dentro de los peores del país. Por ejemplo, en el indicador de Gobierno Abierto (cifras del Índice de Gobierno Abierto de la Procuraduría General de la Nación), el puntaje del Índice en 2014 en el Tolima es 59,5, pero este es ajustado o normalizado a 90,8 por efectos de la comparación con municipios similares. Esta no es una falla de índice, pero es importante tomar en consideración que los puntajes son modificados de esta forma, antes de ser agregados.

Antecedentes

Esta región está conformada por municipios de tres departamentos diferentes en su contexto económico pero con situaciones sociales comunes: su extensión territorial es fundamentalmente rural; han sufrido de considerables niveles de pobreza, han sido poblados inicialmente por comunidades indígenas y han sido paulatinamente pobladas por colonos en busca de oportunidades de riqueza y desarrollo; han sido sobrevivientes de periodos de violencia y de desplazamiento; han sido reconocidos como municipios a mediados del siglo XX lo que implica que sus procesos de desarrollo institucional son recientes, han tenido la presencia de cultivos ilícitos como actividad que ha relegado la producción de otros cultivos y en consecuencia han sufrido de la presencia de GAI, principalmente FARC pero que en casos aislados han migrado a bloques paramilitares, quienes son motivados a defender esta actividad en la región. En resumen, todos han padecido el conflicto socio político y la presencia de problemas de orden público.

En el sur del Departamento del Tolima se ubican los municipios de Ataco, Chaparral, Planadas y Rioblanco. El municipio de Chaparral recoge un porcentaje considerable del total de los ciudadanos de la zona de interés (41%), y es considerada la capital del Sur, y la tercera ciudad del Tolima en términos de población y actividad económica.¹⁶ En términos generales, en esta zona los narcotraficantes se fortalecieron mediante la compra y apropiación de tierras desvalorizadas por la presencia de la guerrilla, cuya productividad se aseguraba mediante estructuras armadas propias. Las Autodefensas contra-guerrilleras crecieron en las zonas amapoleras, especialmente en Rioblanco y Planadas.

En respuesta, desde 1982 han venido operando diversos programas que buscan fortalecer la presencia del Estado a través de diferentes mecanismos que privilegian la participación articulada a la inversión. En lo económico, para 2014 “los cuatro municipios del Sur del Tolima cuentan un número importante de organizaciones vinculadas al café, apoyadas por el programa CELI Central- Colombia Responde: Ataco con 8, Chaparral con 3, Planadas con 3 y Rioblanco con 6”.¹⁷ Esta actividad agrícola la complementan cultivos de plátano, yuca, maíz, caña de azúcar, frutales y otros de menor producción. La ganadería constituye otro renglón importante de la economía.

De otro lado, en la parte centro norte del Departamento del Caquetá, se ubican los municipios de La Montañita, Cartagena del Chairá y San Vicente del Caguán. El municipio de La Montañita posee una riqueza hidrográfica e ictiológica, sin embargo su economía se fundamenta en la ganadería semi-extensiva en modalidades de cría, levante y ceba para doble propósito: leche y carne, y en el cultivo del caucho y cacao. Para autoconsumo se cultiva maíz, arroz, caña panelera, plátano, yuca, café y frutales.

El municipio de Cartagena del Chairá ha sido un municipio dependiente netamente de cultivos ilícitos, que comparte su economía con la vocación cauchera, la agricultura al cultivo de maíz, yuca, plátano, caucho, cacao y frutas tropicales, y la ganadería y artesanías en cuero. Un reconocido atractivo es la laguna del Chairá en donde abundan las orquídeas.

¹⁶ USAID Colombia, “Cambios registrados y cambios posibles en la gobernabilidad, seguridad y desarrollo del Sur del Tolima”. Estudio de caso comprensivo y prospectivo; 20 Octubre, 2014, p. 10.

¹⁷ Ibid, p. 28.

San Vicente del Caguán es uno de los municipios con mayor extensión (28.300 km², de los cuales 10.703 km² se encuentran en zona de litigio con los departamentos del Meta y Guaviare). El 25% de su territorio está conformado por la Reserva Forestal de la Amazonía. Su economía está concentrada en la ganadería, producción acuícola y frutas exóticas como el arazá, cocona, copoazú y maraco.

Por último, en la parte central del Departamento del Meta se ubican los municipios de Vistahermosa, Puerto Rico, Mesetas, San Juan de Arama, Uribe y La Macarena. De forma similar a los demás departamentos, en esos municipios la agricultura se concentra en los cultivos de plátano, yuca, maíz, frutales, caña y cítricos, con variaciones en caucho, cacao y flor de Jamaica. También están presentes la actividad pecuaria, porcícola, avícola y la piscícola. El petróleo ha sido un renglón muy importante de la economía de la región pero por ser una economía de enclave, no genera mejores condiciones de vida para los ciudadanos. Estos municipios se vieron beneficiados del Programa Presidencial “Plan de Consolidación Integral de La Macarena - PCIM” que buscó mejorar las condiciones del área de influencia de la Sierra de La Macarena.

Seguridad

El componente de seguridad del Índice de Consolidación incluye indicadores sobre: operaciones policiales que no involucran a los militares, la implementación de un plan de seguridad ciudadana, actos terroristas y subversivos, y densidad y cambios en la producción de coca.

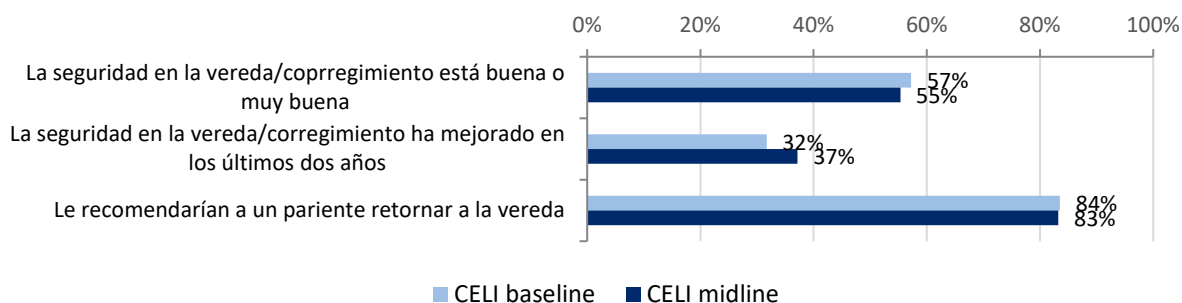
- En el Tolima, los actos subversivos y terroristas tienen una tendencia decreciente en el tiempo. No se presentan datos sobre operaciones de policía y cultivos de coca.
- En Caquetá la densidad de los cultivos de coca ha tenido un incremento importante en los últimos años. Desde el punto de vista de seguridad ciudadana el departamento diseñó un Plan que está siendo implementado. Sin embargo, desde el punto de vista de seguridad en el territorio las acciones subversivas están en aumento.
- En el Meta los datos no presentan actos de terrorismo, pero aún hay acciones subversivas. Igual que en el caso del Caquetá existe un plan de seguridad ciudadana, pero no se está implementando. La densidad de los cultivos de coca es de nuevo alta.

Es probable que en los datos de 2015 (cuando se completen y oficialicen) se presente un deterioro significativo de dichos indicadores y que se haga evidente el aumento en la producción de coca (ya publicado por distintos medios). Con base la información de distintas fuentes, el área cultivada de coca en Colombia se ha duplicado desde 2013.¹⁸

¹⁸ El Centro de Crimen y Narcóticos (CNC) de la Agencia Central de Inteligencia (EE.UU) produce una estimación anual de la superficie cultivada con coca en la región andina. Sus últimos resultados fueron presentados al GOC en marzo de 2016. Las principales conclusiones, de estadísticas nacionales, se difundieron en los medios. El cultivo de coca en Colombia alcanzó un mínimo histórico en 2013 (tanto en las mediciones SIMCI y CNC-DoD). En los dos años siguientes, sin embargo, el crecimiento ha sido sostenido y drástico. En la última medición CNC, las hectáreas cultivadas se duplicaron, de 80.000 a 159.000, con un aumento proporcional en la producción de cocaína, de 290 a 442 toneladas métricas. El informe completo no es accesible al público. Las estadísticas citadas aquí se encuentran en los artículos publicados en el diario El Tiempo, la revista Semana y el periódico El Espectador el 15 de marzo, del año 2016 (<http://www.eltiempo.com/mundo/ee-uu-y-canada/ee-uu-advierde-aumento-de-cultivos-de-coca-en-colombia/16537123>).

De acuerdo con los resultados obtenidos en CELI Central, las percepciones en las veredas o corregimientos indican que la seguridad ha disminuido frente a la línea de base (pasando de 57% a 55%) pese a un leve progreso en los últimos dos años (que pasa de 32% al 37%). No se observa un efecto atribuible al CELI. (Figura 3.4)

Figura 3.4. Tendencias en la percepción de seguridad



Fuente: Evaluaciones línea base y línea media, CELI; cálculos propios¹⁹

Aunque no se encontraron impactos atribuibles al CELI en estos aspectos desde la mirada regional, las diferencias son evidentes al hacer el análisis por clúster, como se observa en los resultados estadísticos en la Figura 3.5:

Figura 3.5. Impactos en las percepciones de seguridad

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
La seguridad en la vereda/corregimiento ha mejorado en los últimos dos años	-0.0363	-0.0351	0.0162	-0.0716	-0.0267	-0.105*	-0.0335	0.0763
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0.193***	-0.109**	-0.0024	-0.10**	-0.23***	-0.232***	-0.0492	0.0484

Los encuestados del Clúster 16 tuvieron un impacto positivo de 19pp en su disposición de invitar a un miembro de la familia para volver a la vereda, pero otros cuatro clúster tuvieron impacto negativo sobre el mismo indicador. Ningún clúster reportó un nivel de mejoramiento tal en seguridad, que lograra alcanzar el nivel de impacto, pero en términos absolutos, cinco clúster reportaron algún progreso desde la línea de base hasta la línea media.

Los hechos que más están afectando la seguridad son aquellos atribuibles a delincuencia ciudadana, los GAI, la presencia de minas antipersonal y la extorsión. No obstante, se observa una tendencia generalizada en la disminución de la percepción de inseguridad, lo cual es consistente con los datos del resto del país. (Ver informe principal para detalles). Sólo se destaca un incremento en el reclutamiento forzado como causa de la inseguridad en la región, que pasa de 1% al 2%, al igual que el incremento de la percepción de que no se muestran problemas graves de seguridad en la vereda, pasando de 60% a 62%.

¹⁹ La fuente para todas las figuras en el informe es la base de datos de línea de base y de línea media de la encuesta recopilados para la evaluación del impacto de las intervenciones CELI, a menos que se indique lo contrario.

En términos de impacto, los datos muestran un efecto directo del CELI en los resultados en materia de reducción de homicidios (6pp) y de instalación de minas antipersonal (con 7pp). Las tendencias se muestran en la siguiente figura:

Figure 3.6. Tendencias en la percepción de crímenes

	Línea base CELI	Medio término CELI
Homicidios	12%	5%
Grupos armados ilegales	36%	10%
Minas antipersonal	17%	5%
Desplazamiento	9%	5%
Secuestro o desaparición forzada	5%	3%
Extorsión	14%	8%
Inseguridad ciudadana (robos, atracos, etc.)	65%	26%
Reclutamiento forzado	1%	2%
Violencia sexual	2%	2%

Para entender sus percepciones de seguridad, se preguntó a los encuestados acerca de una variedad de delitos. En general, los encuestados de la Región Central percibieron que hay menor frecuencia de delitos en comparación con la línea base en términos absolutos. Sin embargo, si se revisan las regiones de control, hubo algunos crímenes que aparecen en las regiones CELI con alguna frecuencia, según los encuestados, lo que implica que hubo impacto, como se muestra en la Figura 3.7. Es muy importante mencionar que en esta tabla, una cifra positiva indica un aumento de un delito, mientras una cifra negativa indica una disminución en la percepción de ese delito.

Figura 3.7. Impactos en la percepción de crímenes

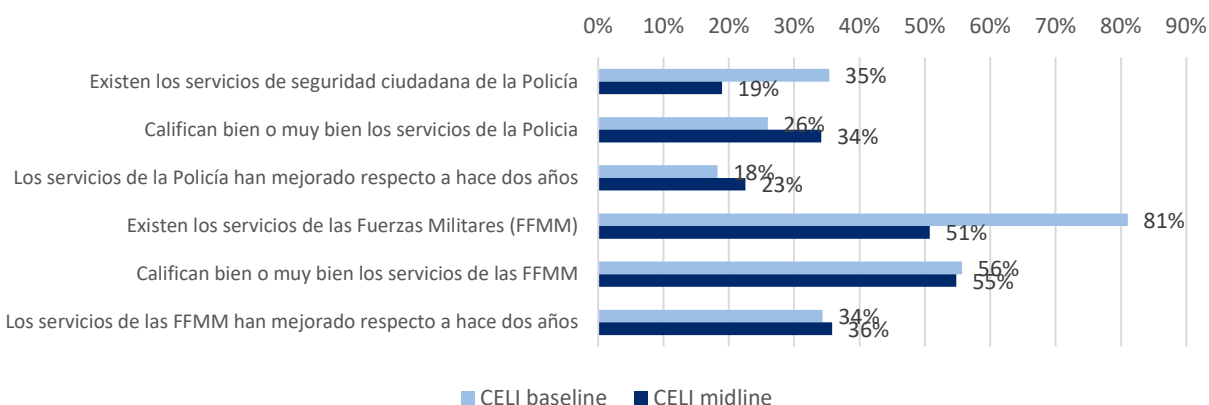
Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
Homicidios	0.104**	0.0794**	0.0498	-0.00386	0.000678	-0.0693**	-0.0970*	0.0795*
Grupos armados ilegales	0.0396	0.236***	0.0408	0.0267	0.239***	-0.0319	0.232***	-0.193***
Minas antipersonal	-0.0135	0.0689***	-0.0675***	0.186***	0.0973**	0.0255	0.0652	0.0510
Desplazamiento	-0.00026	-0.0206	-0.0780*	-0.0113	0.0554	-0.0161	-0.0727	-0.101***
Secuestro o desaparición forzada	0.0110	-0.0417*	-0.00347	-0.00772	0.126***	0.0326	-0.0686**	0.0498*
Extorsión	0.0373	-0.0275	-0.0140	0.224***	0.0323	0.0547	-0.0486	-0.0105
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	-0.0937	0.00425	0.0146	0.0148	-0.264***	-0.0725	-0.580***	0.0428
Reclutamiento forzado	-0.0186	-0.00238	0.0382**	0.00500	0.0168	0.0229	0.0292	-0.0116
Violencia sexual	-0.00352	0.0557**	0.107***	-0.0168	0.0205	0.00110	-0.0495**	-0.0192

Cada uno de los clúster tiene un patrón diferente en su percepción de los crímenes, y en términos absolutos hay algunos delitos, como la extorsión, que en algunos clúster tuvo incremento en su percepción (ver la estadística descriptiva en el Anexo 2 para más detalles.) Hubo incrementos estadísticamente significativos en cuatro categorías de delitos en el clúster 17, y en tres

categorías en el clúster 25. El clúster 27 la percepción de la delincuencia tuvo los descensos estadísticamente más significativos.

De acuerdo con lo reportado, el progreso en seguridad a nivel regional está alineado con el progreso en la percepción de los servicios de seguridad provistos por el Estado a través de la Policía (pasa del 26% al 34%). Sin embargo, las Fuerzas Militares tienen una disminución notable (del 81% al 51%) en la percepción de servicios de seguridad frente a la línea de base así como una disminución leve en la calidad del servicio prestado. Pero se compensa con la percepción de servicio ofrecido en los últimos dos años, que sube del 34% al 36%. El mejoramiento en la percepción del servicio de seguridad ofrecido por parte de la Policía y de las Fuerzas Militares, son notables, con diferencias de 3pp y 11pp respectivamente.

Figura 3.8. Tendencias en las percepciones de los servicios de seguridad estatales



La percepción positiva del servicio prestado por la Policía está relacionada con el avance en la atención a las llamadas de los usuarios, que pasó de 49% de llamadas no atendidas reportadas en la línea de base a 23% luego de la intervención y la atención calificada como “rápida” pasó de 30% a 43%. Este incremento es sustancial en los municipios CELI, que pasan de 30% a 43%, frente a los municipios de control, que pasan de 29% a 25%.

En la recolección de información en el trabajo de campo, las comunidades manifiestan que se ha crecido la presencia de la Fuerza Pública en general en la Región:

Ahorita estamos súper bien de seguridad... todo el mundo piensa que la guerra está aquí metida y que allá nos secuestran y que allá mejor dicho y no, pues por lo mismo es que nos están visitando más de 1.000 turistas al municipio, yo creo que si la seguridad no fuera buena nadie se atrevería de llegar hasta acá. ... hay [presencia] militar en casi todos los centros poblados. (Secretaria de Gobierno, La Macarena, Meta)

Y se reporta un cambio positivo en las condiciones de seguridad:

Yo digo que ahorita se vive como en paz... Se come la yuquita como contento... el cambio que se ha visto... hay mucha Fuerza Pública, que la que había anteriormente, demasiado, hay mucha seguridad...nadie le molesta a uno la vida, cada uno va por su camino y va a lo que va y cada cuál es lo que es y ya, y a uno lo dejan tranquilo. (Beneficiarios, Chaparral, Tolima)

Al mismo tiempo, en los grupos focales también se manifiesta que el comercio se afecta por temas de acceso a mercados, presencia de los GAI y calidad de la infraestructura:

No sentimos que el Gobierno haya hecho su trabajo para darle un mejor bienestar a las familias del Macarena, porque no lo hay. En estos momentos no existe una economía estable en el

municipio, el ganado es el único que existe... no es rentable, solo es para sobrevivir, y lo tenemos que transportar a Bogotá y... y a veces lo compran, a veces no lo compran, hay que pagar impuestos a la guerrilla, hay que pagar impuestos a todo el mundo y en ultimas el que menos gana es el campesino (Asociación productores, La Macarena, Meta)

Básicamente yo diría que el problema radica en las distancias y de eso se excusan para bajarle el precio a la leche, que las vías, que al carro se le daña no sé qué, entonces es más difícil. (Beneficiario, Vistahermosa, Meta)

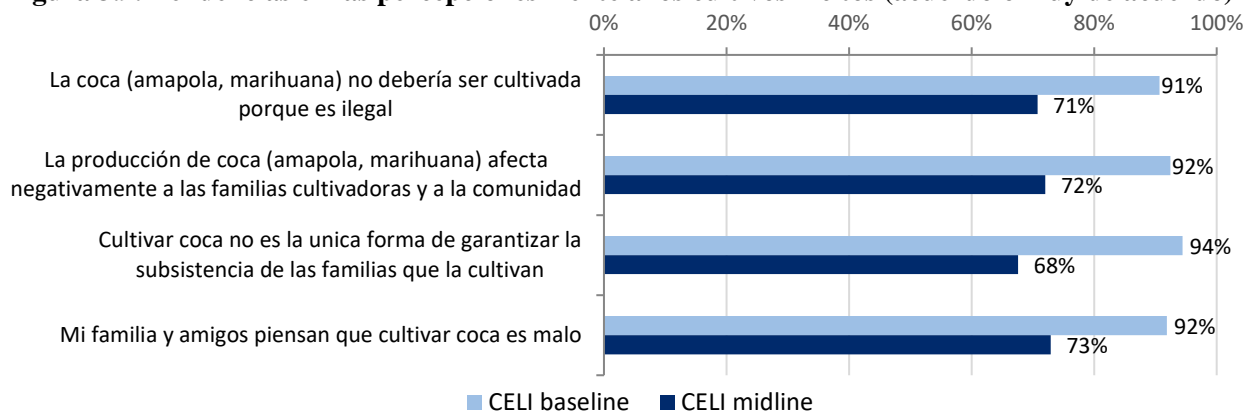
Cultivos ilícitos y la cultura de la legalidad

De acuerdo con los resultados de la encuesta, en la relación seguridad/presencia de cultivos ilícitos, en CELI Central no hay cambios en la percepción de hogares que reportan cultivos ilícitos en su vereda, lo cual se mantienen en un 7%.

Como todos los municipios evaluados, los pertenecientes a esta región se han caracterizado por tener presencia de cultivos ilícitos y han estado bajo la influencia de los grupos armados ilegales, lo que ha sido objeto de toda intervención para establecer la presencia del Estado.

En general, la percepción sobre cultivos ilícitos de los hogares encuestados, es que no es una variable de daño a su economía familiar y a su entorno social. Como se observa en la figura 3.9, se reportó una disminución de 20% aproximadamente en la pregunta sobre si la coca afecta negativamente a las familias cultivadoras. No se observa un impacto significativo del CELI en estos resultados. (Figura 3.9)

Figura 3.9. Tendencias en las percepciones frente a los cultivos ilícitos (acuerdo o muy de acuerdo)



Estas cifras que muestran la erosión del apoyo a la legalidad se distribuyen de manera desigual entre los clúster de la región central. Los clúster 24, 27 y 28 mostraron un impacto positivo en estas respuestas, lo que significa que los encuestados tenían más probabilidades de estar de acuerdo o muy de acuerdo con las declaraciones sobre la cultura de legalidad. Los clúster 17, 25 y 26 tienen impacto negativo. (Figura 3.10)

Figura 3.10. Impactos en las actitudes con respecto a los cultivos ilegales (de acuerdo/muy de acuerdo)

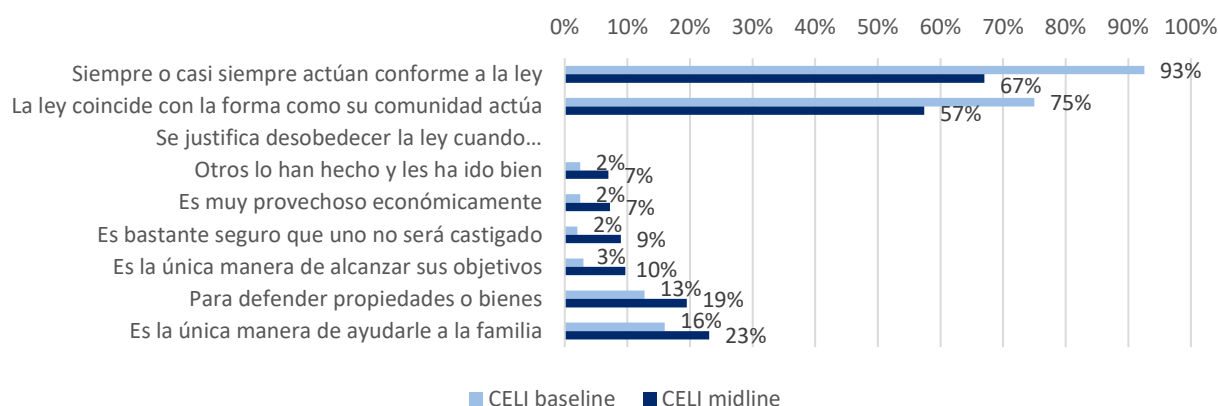
Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0.0460	-0.102**	-0.0326	0.0560	-0.117***	-0.183***	0.200***	0.368***
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0.0766	-0.102**	-0.0577	0.0057	-0.176***	-0.228***	0.269***	0.326***

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0.198***	-0.144***	-0.12**	0.0314	-0.190***	-0.202***	0.186***	0.415***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0.0461	-0.0520	0.0089	-0.0535	-0.176***	-0.113**	0.308***	0.267***

Así mismo, en los clúster 18 y 27, hubo impacto positivo (13pp y 19pp respectivamente) en la pregunta sobre si están de acuerdo con que no había problemas de seguridad graves en sus veredas.

Tanto los municipios CELI como los de control, tienen una menor tendencia hacia la legalidad (Figura 3.11). De un lado incrementa la respuesta en la cual el encuestado (de 93% a 67%) y su comunidad (de 75% a 57%) no actúan conforme a la ley, y de otro lado, según las respuestas, hay una percepción más alta de que hay razones por las cuales se justifica desobedecer la Ley. Los encuestados en municipios control mostraron resultados iguales o muy similares.

Figura 3.11. Tendencias en la disposición hacia la legalidad



De acuerdo con lo reportado en el levantamiento de información cualitativa, los campesinos condicionan la erradicación de sus cultivos ilícitos a que se les apoye con proyectos sostenibles. Pero de otro lado, los hogares manifiestan que las asociaciones de productores apoyan a los campesinos para movilizarse hacia cultivos legales:

[Los campesinos] no se están negando a la erradicación de la coca, sino están diciendo: -ojo señores Estado porque sí no nos ofrecen unos proyectos productivos sustentables que sean sostenibles en el tiempo para nosotros poder dedicarnos a ellos y ahí olvidarnos de la coca-. (Secretaría de Gobierno, La Montañita, Caquetá)

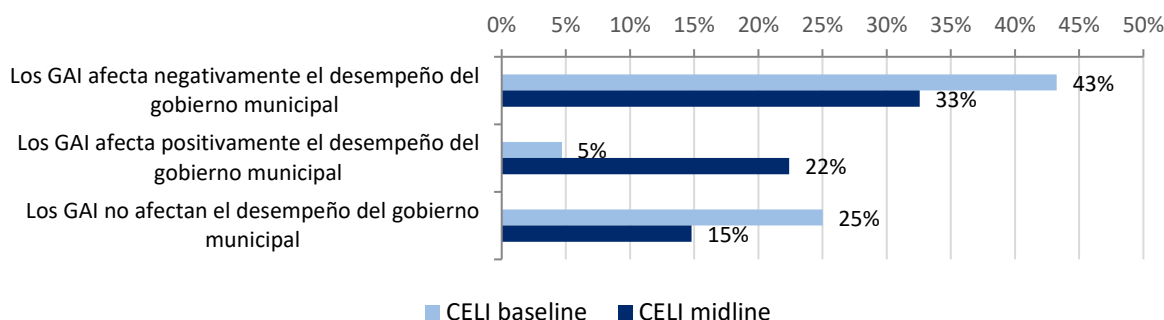
[...] Con todo el apoyo, no porque sea Colombia Responde o la Unidad de Consolidación, pero todo lo que es caucho y cacao, ha ayudado mucho a que las comunidades también miren otra forma más de producir, más que la coca, dejar esa famosa fama de que sin coca no podemos hacer nada y de que con coca conseguimos plata. Realmente ya se dieron cuenta de que muchas veces un buen cacao manejado, o un buen caucho bien manejado, gana mucho más que la misma coca eso se lo he escuchado mucho al campesino. (Personería, La Montañita, Caquetá)

En un escenario de posconflicto es fundamental el apoyo a proyectos productivos por parte del Estado, y de mejoramiento en la prestación de los bienes públicos necesarios para el desarrollo y programas de reintegración para los eventuales desmovilizados:

Lograr la paz sería el sueño de todos los colombianos. Pero... hay delincuencia... tendría que entrar el Estado a fortalecer los programas que le pueda llegar, a ofrecer a estas personas sí, porque en la medida, o sea es gente que se ha dedicado a eso, a la guerra sí, entonces ellos no saben qué hacer, cómo defenderse en la vida,... digo yo, fortalecimiento de los proyectos o en las empresas para que ellos le puedan dar la entrada o la posibilidad también a estas personas que puedan hacer algo. También un fortalecimiento educativo, porque sí no hay qué ofrecerle a ellos pues entonces vamos a terminar es generando una delincuencia común...no cualquiera va a contratar a un desmovilizado. (Secretaría de Gobierno, La Macarena, Meta)

Por otro lado, llama la atención la mejor percepción frente al hecho de que los GAI afectan positivamente el desempeño del gobierno municipal (pasando de 5% al 22%), a pesar de que un 33% percibe que afecta negativamente (frente a un 43% de la línea de base). La razón, aparentemente, tiene que ver con que la presencia de estos grupos obliga una mejor fiscalización de actividades cuya percepción sube del 68% al 86%. Sin embargo, la percepción de que la presencia de los GAI afecta negativamente el desempeño de los gobiernos locales centra su justificación en que no se permite un acceso efectivo a la información pública (pasa de 49% al 64%). El CELI no tiene un efecto significativo en este fenómeno. (Figura 3.12)

Figura 3.12. Tendencias en las percepciones sobre los efectos de los GAI

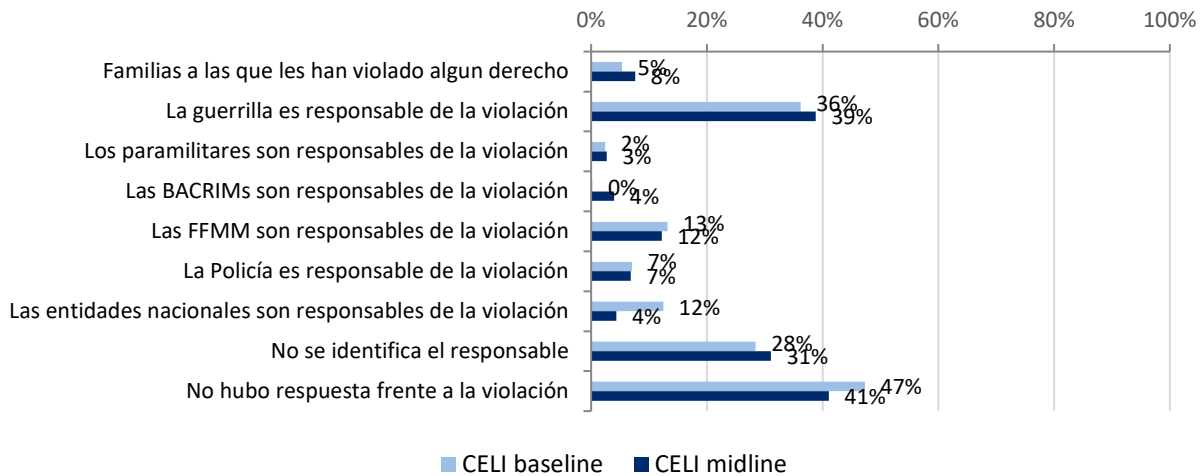


Derechos humanos, justicia y la legitimidad del Estado

Frente a la violación de los derechos humanos, los encuestados indican un leve aumento en la percepción de cantidad de eventos violatorios (5% al 8%), y se percibe que la guerrilla es el principal responsable (pasa de 36% al 39%), seguido por las Fuerzas Militares que, al contrario, tienen una percepción con tendencia a la baja (pasan de 13% al 12%).

Las Bandas Criminales (BACRIM) presentan aumento en la percepción como responsables de violaciones pasando de ninguna violación en la línea de base al 4% en la línea media. Es preocupante la cifra sobre la falta de respuesta a las denuncias de estas violaciones, aun cuando hubo progreso frente a lo reportado en la línea de base (de 47% al 41%). Hubo un impacto significativo en la disminución de casos reportados de violaciones de derechos de hasta 6pp. (Figura 3.13)

Figura 3.13. Tendencias en las violaciones de los derechos humanos



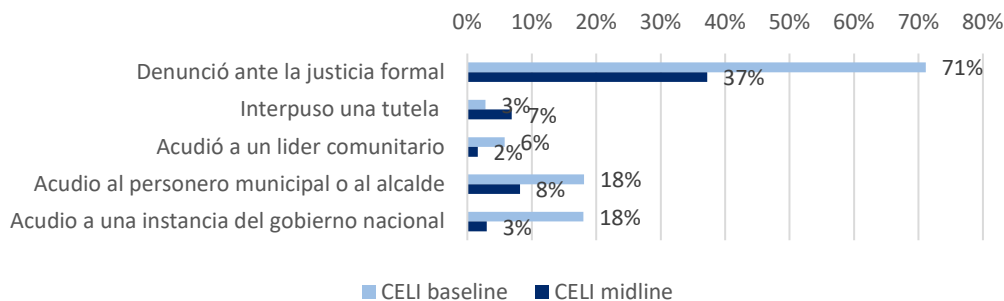
En los grupos focales los ciudadanos manifiestan que los retos son muy grandes. En la región de la Macarena la percepción de seguridad relacionada con la presencia de grupos armados ilegales ha mejorado, aun cuando todavía tienen presencia en la región:

Todavía hay cultivos ilícitos... hay gente que todavía sigue en eso... La seguridad baja y sube, aquí estuvo la UP que fue exterminada y estaba la marihuana, después de la UP siguieron los paramilitares, después de los paramilitares llegaron la guerrilla y la zona de distensión, se terminó la zona de distensión quedó guerrilla y paramilitares, Ejército, Policía y ahora tenemos guerrilla, paramilitares...delincuencia común, que extorsionan a los productores por ejemplo a los lecheros los mantienen acabados. (Sec. Gob. Vistahermosa, Meta)

Bueno ahorita hay más confianza porque anteriormente uno sin poder salir hablar con un Alcalde, con alguien, uno tenía que... lo que era sumergido, los grupos no lo dejaban a uno, si uno venía a hablar con el Alcalde pues era un sapo, ya puede uno salir, el que necesite puede salir y hablar con él... no nos dejaban ni votar siquiera. (Beneficiario, Vistahermosa, Meta)

Otro factor que afecta la seguridad de la región es el acceso a la justicia formal y demás mecanismos de que dispone el Estado. Aquellos que indicaron en la línea de base haber denunciado su caso ante la justicia formal, disminuyen de manera considerable frente a la evaluación de línea media, cifra que baja de 71% al 37%. Así mismo, la disminución en la percepción de bueno o muy bueno del servicio de justicia formal baja del 33% a 27%, lo cual sin duda da espacio para que grupos al margen de la ley provean sus formas de justicia en estas regiones. (Figura 3.14)

Figura 3.14. Tendencias en los mecanismos para acceder a la justicia

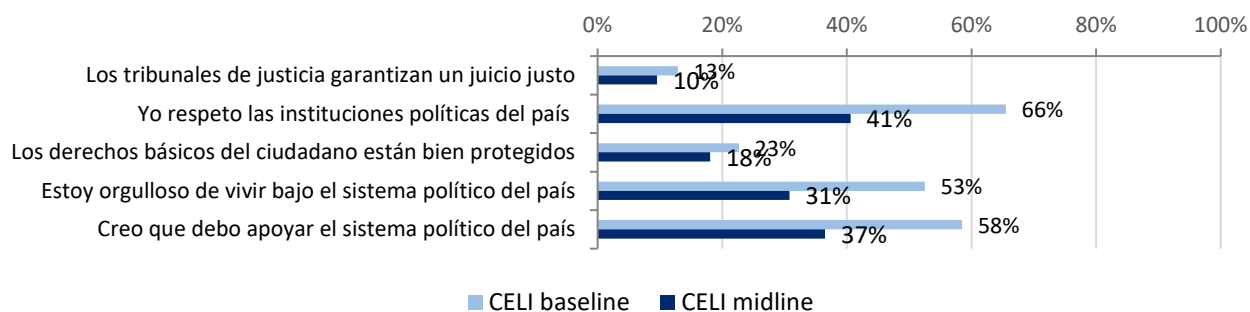


Pese a los esfuerzos para incrementar el acceso a la justicia formal las comunidades manifiestan que si bien el conflicto armado ha disminuido, no ha desaparecido, hoy sigue creciendo el número de víctimas:

Cuando recién se salió de la zona de despeje aquí, hubo un atentado terrible que mataron como a 8 o 9 personas del casco urbano, ahí las ubicaban, yo no estaba acá, pero eso fue terrible porque las perseguían, las ubicaban y las mataban ahí incluso delante de sus hijos, de sus familias, o sea en el 2001... ha disminuido, he atendido qué te digo yo unas 4 familias, 5 familias víctimas que llegan de las veredas... hace poco me llegó una del Caquetá, pero tampoco es así exageradamente que todos los días, todos días que lleguen 20 y no tengan como atenderlos. (Secretaría de Gobierno, La Macarena, Meta)

Finalmente, frente a la línea de base, los ciudadanos encuestados perciben menor legitimidad del Estado, lo cual se explica por la dificultad de proporcionar bienes públicos y tener presencia en la región, si bien mayor que hace unos años, pero aun escasa (Figura 3.15). Esto por supuesto, disminuye la confianza de los ciudadanos en las instituciones tal como se presenta en los capítulos sobre desarrollo institucional y social.

Figura 3.15. Tendencias en la legitimidad del Estado (de acuerdo/muy de acuerdo)

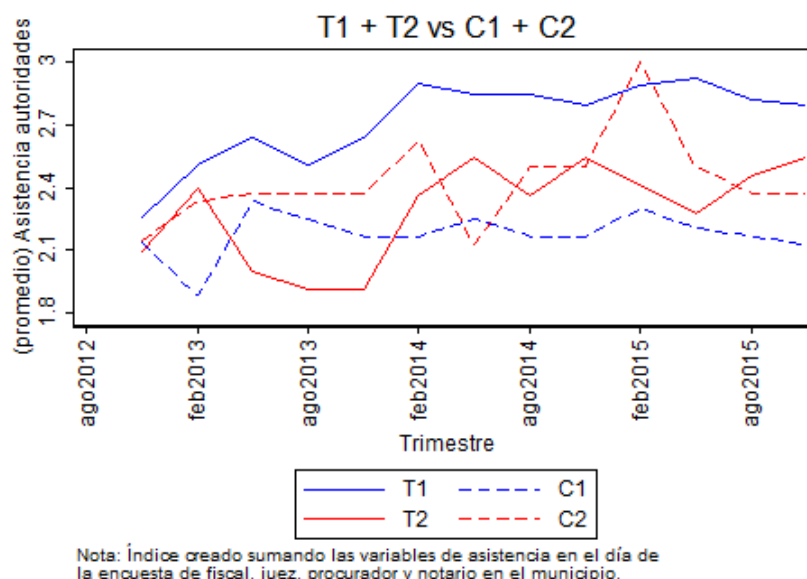


Los sistemas de justicia figuran de manera importante en la encuesta, así como en el Índice de Consolidación, y en una tercera fuente de datos citados en la encuesta: los datos municipales trimestrales EVIDINCE.²⁰ En la encuesta, la confianza en las instituciones de justicia no logra buenos resultados. Como se muestra en la figura anterior, sólo el 10% de los encuestados en esta región siente que los tribunales garantizan un juicio justo. La encuesta mide las percepciones de la justicia en Colombia, mientras que el Índice de Consolidación informa sobre la presencia del "aparato judicial": poder judicial formal, administrativo, la Personería y la Defensoría del Pueblo y, donde aplica, la jurisdicción indígena. Los puntajes resultantes en el Índice de Consolidación, promediaron cerca de 79 puntos sobre 100 en Caquetá, 86 en el Meta, y el 91 en el Tolima.

Los datos del panel trimestral de EVIDINCE, recolectados por locales, miden la presencia, en un día específico, de jueces y otros funcionarios en sus sitios de trabajo y su nivel de atención al ciudadano. La figura 3.16 muestra los datos de todos los municipios CELI (T1 en la tabla) y PNCRT (T2) y sus controles (C1 y C2, respectivamente).

²⁰ EVIDINCE es un esfuerzo de investigación asociado con Estudios Empíricos de Conflicto (<https://esoc.princeton.edu/>), un conjunto multi-institucional de académicos conformado para facilitar los estudios de los conflictos y de insurgencia a nivel sub-nacional.

Figura 3.16. Datos secundarios: Datos trimestrales sobre la asistencia de las autoridades



Fuente: Datos de panel de EVIDINCE, cálculos propios

Los datos sobre asistencia de las autoridades en sus puestos de trabajo, muestran mucha variabilidad en los tres años de recolección. Los municipios CELI presentan una tendencia creciente más regular, llegando a un nivel de 2,7 funcionarios presentes en promedio, de los cuatro funcionarios cuya actividad es revisada. Los municipios PNCRT del estudio (que no tienen intervención del CELI) y sus controles tienen datos más volátiles, y los municipios de control tuvieron resultados consistentemente más bajos de funcionarios presentes y atendiendo ciudadanos.

Proceso de paz

La implementación de los CELI se ha dado durante el mismo periodo de las negociaciones de paz en La Habana con las FARC. Los municipios de intervención de CELI Central han sido fortín de las FARC y su presencia y arraigo cultural muy profundo. En algunos casos como los municipios del sur del Tolima, por su historia. Porque es allí la cuna de las FARC. Y en los municipios del Meta y Caquetá porque durante el gobierno del Presidente Pastrana, fue allí donde se estableció la zona de distensión o zona de despeje donde las FARC tuvo absoluto control del territorio.

En el marco la investigación cualitativa, los entrevistados afirman que tienen presente la experiencia del proceso de paz en el Caguán, en el cual, no se consultó a las comunidades. Consideran que en las negociaciones de paz recién finalizadas no fueron tenidos en cuenta:

Así como hay muchos convencidos [de la paz]... no estamos preparados, para nada... por falta de información a las comunidades. Que no pase como pasó cuando la zona de distensión, que llegaron y enviaron a la Defensoría del Pueblo a que diera un curso de derechos humanos y listo... dejaron a las comunidades a la deriva. Usted sabe que en ese entonces sacaron Policía y Ejército, juzgado, notaría, todo, Fiscalía pues no había pero dejaron a la comunidad a manos de la guerrilla. Tiene temor que se conformen los campos de concentración. (Secretaría de Gobierno. Vistahermosa, Meta)

Estos municipios han convivido históricamente con la guerrilla, por lo cual saben que tendrán que vivir con ellos en el futuro. Necesitan información sobre la implementación del posconflicto:

Casi todo el mundo tiene gente que ver con la guerrilla. Ahora se están quejando -que los campos de concentración no- pero si de pronto ahí tienen un familiar, si me entiende. Nosotros también tenemos que poner nuestro granito de arena, pero sí que rico que el Gobierno Nacional viniera a tener un contacto más directo con la comunidad y con las instituciones sobre el tema del post conflicto e irnos preparando. (Secretaría de Gobierno, Vistahermosa, Meta)

Destacan el papel que debe tener el componente de esclarecimiento de la verdad para lograr una verdadera reconciliación:

Nosotros queremos vivir en paz y sí debemos de olvidar ya lo pasado. Pero que a nosotros nos digan la verdad que yo sepa que este que está al lado mío fue el que me hizo a mí el daño, eso es lo que nosotros queremos saber, para yo tener la capacidad que Dios le da a uno de perdonar... La verdad, solamente la verdad exactamente. (Asociación de víctimas, Vistahermosa, Meta)

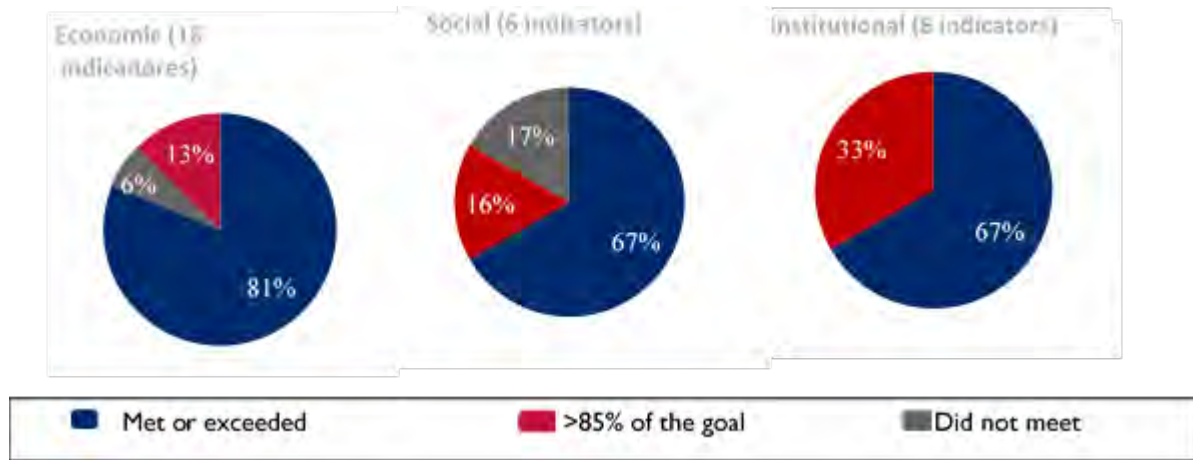
INTERVENCIONES CELI EN LA REGIÓN CENTRAL

Los CELI incluyeron los siguientes componentes para alcanzar los resultados del marco de resultados:

- Apoyo a las actividades productivas que se centran en la cadena de valor agrícola (como la asistencia técnica y capacitación en el cultivo, procesamiento y comercialización) y en el apoyo a iniciativas jóvenes de emprendimiento en el desarrollo de habilidades en negocios y comercio;
- Soporte para fortalecer gobiernos locales y regionales, tales como la formación en planificación, presupuestos, impuestos, regalías, formulación y gestión de proyectos y rendición de cuentas;
- Asistencia en temas referentes a la tenencia de la tierra para comunidades e individuos, incluyendo la formalización de títulos de tierra y derechos de propiedad privada, reclamaciones de restitución, la regularización de la situación de tierras públicas, y hacer frente a los derechos especiales reservados para los grupos étnicos;
- Apoyo a la infraestructura, prestación de asistencia en la construcción de bienes sociales (escuelas, carreteras, puestos de salud, mejora de saneamiento y electricidad) e infraestructura productiva (tales como mejoras en plantas de procesamiento, almacenes y centros de comercialización);
- Desarrollo del capital social y el desarrollo de la sociedad civil, en términos de proporcionar formación y apoyo a las Juntas de Acción Comunal, asociaciones de productores, consejos comunitarios en zonas indígenas y afrocolombianas, y otros; y
- Soporte para el desarrollo del crédito e instituciones financieras y programas en las zonas seleccionadas.

En los tres pilares, a la fecha de corte de información del PMP, CELI Central ha cumplido con un alto porcentaje de sus metas. Los mayores logros en términos de metas los tiene en el pilar de desarrollo económico (que tiene la mayor cantidad de indicadores), el cual a la fecha ha cumplido con el 81% de sus compromisos. Los otros dos pilares han cumplido con las dos terceras partes de sus metas. En lo que queda de implementación del programa, se estima que las porciones en rojo se logren cumplir, lo que significaría un cumplimiento de metas del 87% en desarrollo económico, un 83% en los temas sociales y un 100% en el pilar institucional. (Figura 4.1; se encontrará una explicación del cálculo de la figura en el Anexo 3)

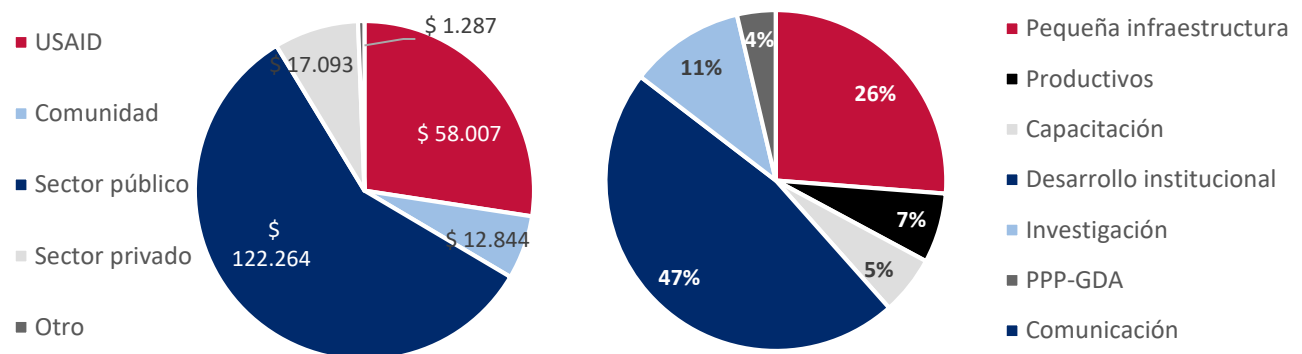
Figura 4.1. Desempeño CELI: Cumplimiento de los indicadores PMP



Desarrollo económico

Los compromisos financieros del CELI Central, como aparecen en la base de datos MONITOR²¹ de USAID/Colombia, se desagregaron por fuente de recursos (figura izquierda) y por tipo de intervención (figura derecha). Es de resaltar la gestión de apalancamiento de recursos, sobre todo del Estado, que ha logrado el programa. Este ejercicio genera mayor empoderamiento y sostenibilidad a las iniciativas, una vez el CELI cierre su ejercicio. De otro lado, cerca de la mitad de los recursos se han centrado en el fortalecimiento institucional, lo cual promueve la construcción de capacidad técnica local para mejorar la provisión de bienes públicos a la población.

Figura 4.2. Desempeño CELI: Compromisos (en US\$M) por fuente y tipo de proyecto (aprox. \$211.5M)



Fuente: base de datos MONITOR, mayo 1-9, 2016

Las intervenciones del CELI se describen en las subsecciones a continuación.

²¹ Sistema de Información y monitoreo de USAID/Colombia.

DESARROLLO ECONÓMICO

Pregunta de evaluación: ¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la integración regional y el desarrollo económico?

Hallazgos y conclusiones

Como se mencionó anteriormente, las actividades que jalonan la economía de los departamentos que conforman la región Central difieren entre ellos por razones geográficas básicamente. El sur del Tolima tiene su principal renglón económico en el café, en términos de área sembrada, empleo generado y contribución a las exportaciones. Los cafés especiales, que aún hoy reciben el apoyo de diversos programas de soporte al cultivo, se posicionaron como la posibilidad de valor agregado y mejores ingresos al caficultor. En segundo lugar en términos de inversión estratégica se encuentra el sector pecuario, con una producción de bovinos cercana al 12% del total del departamento y el sector piscícola. El agro cuenta a su vez con producción de plátano, yuca, maíz, caña de azúcar y frutales.

En el Departamento del Caquetá, municipios de La Montañita, Cartagena del Chairá y San Vicente del Caguán, la vocación económica está caracterizada por la ganadería semi-extensiva en modalidades de cría, levante y ceba para doble propósito: leche y carne, y en el cultivo del caucho y cacao. Para autoconsumo se cultiva maíz, arroz, caña panelera, plátano, yuca, café y frutales comunes y frutas exóticas como el arazá, cocona, copoazú y maraco.

En el Departamento del Meta, municipios de Vistahermosa, Puerto Rico, Mesetas, San Juan de Arama, La Uribe y La Macarena, se concentra la actividad económica en cultivos de palma, plátano, yuca, maíz, frutales, caña y cítricos, con variaciones en caucho, cacao y flor de Jamaica. Se presenta también actividad pecuaria, porcícola, avícola y la piscicultura. De otro lado, a partir de 2002, la economía del Meta ha registrado un alto grado de especialización en la producción de petróleo. Esta actividad ha estimulado el crecimiento del PIB en el departamento y su explotación ha sido un factor importante en los cambios que vienen sucediendo en municipios como La Macarena y Uribe. Pero por ser una economía de enclave, no representa mayor calidad de vida para los ciudadanos. Finalmente, en municipios como La Macarena, se está consolidando la actividad turística derivada de Caño Cristales que está superando el estigma de inseguridad en la zona.

Se manifiesta en los grupos focales sobre este tema lo siguiente:

Hay gente que sale a las diferentes veredas, nada más ir a Cristales, antes nadie se atrevía a ir... el turismo es un indicador... más de 1.000 turistas... eso ya significa que estamos bien. También es la percepción que se ve desde afuera y es muy chistoso porque es más buena la percepción siento yo del extranjero que de las otras ciudades. (Secretaría de Gobierno, La Macarena, Meta)

Beneficiarios directos

En comparación con la línea base, los beneficiarios directos de la región central son alrededor 7 puntos porcentuales (pp) más propensos que la población en general para decir que su situación económica es buena o muy buena, y tienen menos probabilidades de ser víctimas de hambruna (7pp de impacto positivo) o de pobreza extrema (9pp de impacto positivo). De acuerdo con la encuesta, menos beneficiarios se quedaron sin alimentos en la última semana por falta de dinero (5.5pp de impacto positivo) o temían quedarse sin alimentos por falta de dinero (8.5pp de

impacto positivo). También tenían un ingreso mayor que sus pares no beneficiarios, según lo medido por el proxy de ingreso de gasto promedio mensual. El aumento del ingreso promedio era de aproximadamente 60.000 COP, o alrededor de \$21.50 USD, utilizando una tasa de cambio de 2.800 COP por dólar.

Al mismo tiempo, los beneficiarios directos de CELI Central tenían opiniones mixtas sobre los retos económicos de sus regiones. Mientras que la percepción de ingresos bajos mejoró cerca de 6.5pp desde la línea de base, 4.5pp más dicen que el desempleo o la falta de oportunidades son problemas en sus comunidades, y más de 3pp dice que los cultivos ilícitos son una opción más atractiva que lo dicho en el momento de la línea base.

Los beneficiarios directos de Región Central reportan mayores ventas a intermediarios o mayoristas en comparación con la línea base, así como a sus compañeros no participantes (de 6 a 10 pp de impacto positivo desde el inicio del estudio.) En general, los problemas percibidos por los beneficiarios en la línea base disminuyeron en gran medida de acuerdo a la medición intermedia. El abuso por parte de los intermediarios se redujo en 6.5pp; el pago de bajos precios por sus productos disminuyó en 8.4pp; la percepción de altos costos de transporte se redujo en 10.5pp; las percepciones de mala calidad del suelo se redujeron en 10pp; las percepciones de falta de agua bajaron 11.5pp; la interferencia de los grupos armados disminuyó 4 puntos porcentuales; y la falta de crédito bajó 8pp.

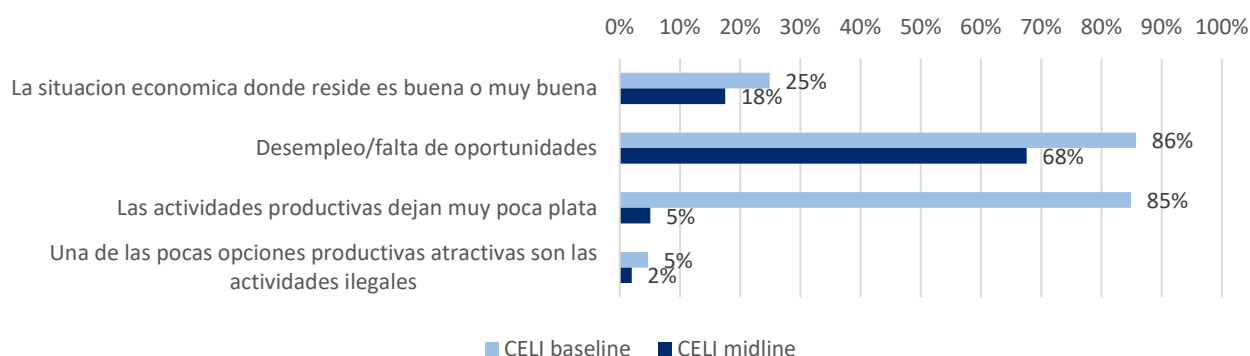
Los beneficiarios directos de CELI Central reportan en general resultados muy positivos respecto a la asociación con otros productores en sus proyectos productivos, con especial reconocimiento en la asociatividad para vender sus productos (5.5pp de impacto positivo) y para recibir capacitación (entre 4 y 14pp de impacto positivo.) Algo incongruente, es que estos beneficiarios no se refieren en particular a los beneficios de asociarse, a pesar de decir que cada vez lo hacen más.

La encuesta global: Percepciones de las condiciones económicas

Al analizar los datos de los encuestados, el 18% de la población respondió que la situación económica en los lugares donde viven es buena o muy buena, en comparación con la línea de base donde lo reportó un 25%. Sin embargo, ya que la disminución en los grupos de control es mayor, hubo un impacto positivo de casi 14pp en los municipios CELI.

Adicionalmente, la encuesta reporta que hay un progreso importante en la percepción de los hogares que manifiestan que las actividades productivas lícitas son rentables. Solo el 5% consideró que estas actividades no arrojan el resultado esperado, comparado con 85% en la línea base. Se reporta mejoramiento en la percepción de los hogares en el acceso a oportunidades laborales y el consecuente incremento del empleo. (Figura 5.1)

Figura 5.1. Tendencias en los indicadores sobre la situación económica



Los impactos del CELI a estas preguntas son positivos, así como en la percepción de la rentabilidad de los proyectos productivos cuyo impacto es de 11pp. (Figura 5.2)

Figura 5.2. Impactos en la situación económica de los hogares

Variable	Impactos CELI Vs. Control
La situación económica del lugar donde vivo es bueno o muy bueno	0.137*
El desempleo o la falta de oportunidades es un problema grave aquí	-0.0185
Las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	-0.107**
Una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	-0.00663

En el análisis por clúster resultan impactos negativos en la percepción de la situación económica de los encuestados. En los Clúster 18, 24, 25 y 27, el impacto negativo oscila entre 10 a 45pp. Sólo el Clúster 28 muestra un impacto positivo significativo, de 14pp, como se muestra en la Figura 5.3.

Figura 5.3. Impactos en las percepciones de la situación económica

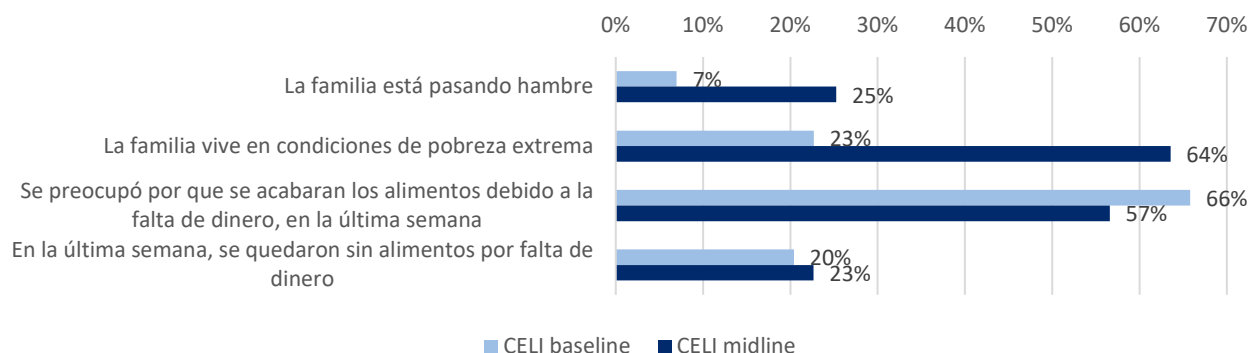
Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28	
La situación económica del lugar donde vivo es bueno o muy bueno	-0.0629	0.0463	-0.103**	-0.20***	-	0.390***	-0.0483	-0.45***	0.141**
El desempleo o la falta de oportunidades es un problema grave aquí	0.308***	-0.132**	-0.109**	0.111**	-0.0312	-0.14***	-0.115**	0.327***	
Las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	-0.08***	0.097***	0.239***	0.289***	-0.0143	0.129***	0.153***	-0.00633	
Una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	-0.0111	-0.0147	-0.16***	-0.09***	-0.0322	-0.12***	-0.0233	0.172***	

Para el resto de las preguntas de la figura, las cifras de impacto negativo (y significativo) muestran que la situación ha mejorado: en la mayoría de los casos, hay disminución en el porcentaje de encuestados que opinan que el desempleo y la falta de oportunidades son problemas graves, o que las actividades ilegales son una de las pocas opciones productivas

atractivas. El clúster 28 es una excepción en ambos casos. Sin embargo, se encontró impacto negativo en las respuestas que confirmaron que las actividades productivas producen poco dinero, en cuatro de los ocho clúster.

Los resultados de la encuesta muestran que se incrementa en 18 puntos la percepción de los encuestados de que sus familias “están pasando hambre”, a pesar de que simultáneamente manifiestan menor preocupación por la carencia urgente de alimentos por falta de dinero. Hay un aumento notable (23% al 64%) en la cantidad de hogares cuya percepción es que su familia vive en condiciones de pobreza extrema (Figura 5.4), y al igual que en el resto de las regiones CELI, PNCRT y control, empeora la percepción de que hay seguridad alimentaria. En ese sentido, y debido a que las respuestas en los municipios de control fueron peores, se puede concluir que CELI Central tuvo impacto positivo de 15pp en que las condiciones en su área de influencia son menos difíciles que en municipios de control. En otras palabras, los hogares en estas regiones de influencia, habrían sufrido aún más sin la intervención de CELI Central.

Figura 5.4. Tendencias en las percepciones de la seguridad alimenticia



Por clúster, los resultados fueron preocupantes, pues los informes de cinco clúster muestran aumentos significativos la percepción de condiciones de hambre en las familias, cuatro reportan aumentos significativos en condiciones de pobreza extrema, y tres informan estar preocupados por quedarse sin alimentos en la última semana (Figura 5.5). Sólo el Clúster 28 reporta diferencia en estas tendencias, y en cambio informa que hay mejoramiento de 13pp de impacto sobre la pregunta de si sus familias están pasando hambre.

Figura 5.5. Impactos en las percepciones y experiencias de la seguridad alimenticia

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
La familia está pasando hambre	-0.0014	0.121**	0.112**	0.195***	0.140***	0.0911**	-0.0469	-0.13***
Las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0.302***	0.421***	0.170***	0.0616	0.0535	0.0619	0.104**	0.0604
Se preocupó por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0.453***	0.0570	-0.0368	0.00723	-0.0470	0.0521	0.00958	0.0610
Alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	-0.0341	-0.0014	0.0150	-0.007	0.267***	0.132***	-0.0724	-0.0542

El ingreso entre los encuestados de la Región Central, medido a través de sus gastos mensuales estimados, aumentó un 10% en promedio, de COP 451.601 en la línea de base a COP 498.240 en la línea media (de USD\$161 a USD\$178).²² Esta conclusión no puede ser atribuida a la intervención del CELI, debido a que en las respuestas en los municipios de control se registra mayor aumento en los ingresos. Las diferencias fueron significativas y negativas en los clúster 25 y 26. Los impactos se muestran a continuación en la Figura 5.6.

Figura 5.6. Impactos en ingresos

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
Proxy de ingresos (gastos mensuales estimados del hogar)	-50,832	48,800	39,995	35,647	-113,399***	-175,010**	-74,625	51,362

En términos absolutos, todos los clúster, salvo el 26, mostraron aumento en los ingresos, del 10% al 20%, pero los municipios de control en cada caso tuvieron aumentos iguales o mayores. Por lo tanto, no se encuentra ningún impacto en el resto de clúster.

Con el fin de comprender las expectativas de los encuestados, la encuesta plantea una serie de preguntas sobre el futuro. La tendencia general fue el aumento en el optimismo en toda la muestra; sin embargo, algunos municipios de control fueron aún más positivos, lo que resulta en impacto negativo o nulo de la intervención. Los clúster 16, 27 y 28 fueron en general mucho más positivos que en la línea de base, y más positivos que sus municipios de control, dando lugar a múltiples impactos positivos en estas regiones. (Figura 5.7)

Figura 5.7. Impactos en las expectativas para el futuro

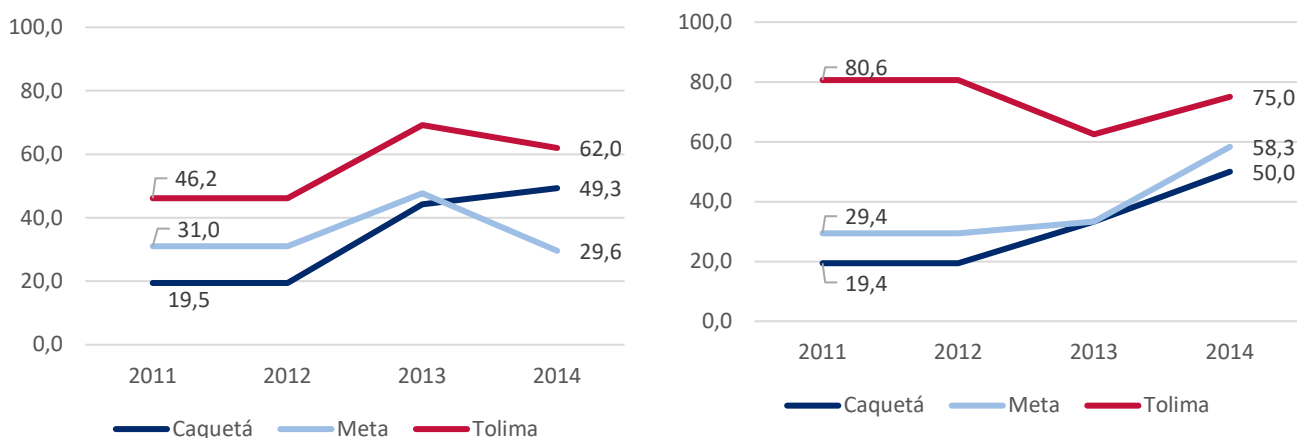
Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
¿Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida mejoran?	0.120**	0.0555	0.0261	0.0341	0.0106	0.00248	0.0971**	0.0853*
¿Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar mejoran?	0.141***	0.0708	0.157***	0.0444*	-0.0761	0.0694	0.0642	0.127***
En los próximos dos años, ¿usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento mejoran?	0.146***	0.0694	-0.0151	-0.033*	-0.122***	-0.0083	0.0938**	0.184***
¿Mejorarán las condiciones de su vivienda?	0.0983**	0.0723	0.0314	0.0311	-0.139***	0.0200	0.163***	0.0407
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0.120**	0.0555	0.0261	0.0341	0.0106	0.00248	0.0971**	0.0853*

Los clúster 17 y 26 se destacan por no tener cambios significativos en relación con sus grupos de control, y el clúster 25 por el impacto más negativo en preguntas sobre las expectativas.

²² A una tasa de cambio de COP2.800/ USD\$1.

De otro lado, el Índice de Consolidación mide el crecimiento económico de las regiones de Consolidación a través de dos indicadores: presencia de los servicios financieros y hectáreas cultivadas. En el primero de ellos, el departamento más rezagado en la primera medición es Caquetá pero con tendencia creciente en los años siguientes, aunque aún sin alcanzar niveles cercanos al Tolima, departamento con mayor presencia de servicios financieros, con un crecimiento global del 30%. El Meta por su parte presenta una caída en el último año que llega a niveles inferiores al de su primera medición. En Meta y Caquetá influyen la baja densidad poblacional y las grandes distancias. El municipio del Meta, donde se concentra la actividad financiera, es Granada el cual no hace parte de la intervención ni de la Política de Consolidación. Respecto a hectáreas licitas cultivadas el Meta y Caquetá tienen tendencia creciente sostenible a partir del año dos. El Tolima cuya vocación es más agrícola, en el primer año de medición tiene niveles importantes pero con disminución en el año tres y recuperación, aunque no logra su nivel inicial en el año 4. (Figura 5.8)

Figura 5.8. Datos secundarios: entidades financieras (izq.) y hectáreas cultivadas (der.)



Fuente: Índice de consolidación, cálculos propios

De acuerdo con los resultados de los grupos focales, se perciben como causas de la disminución de hectáreas sembradas en el Tolima la situación económica frente a la línea base, la caída de los precios del café en el mercado externo y fenómenos climáticos (Fenómeno del Niño). No es explícito que haya impacto derivado del CELI:

No hay aguacate, café de pronto noviembre y eso... que también están esperando que llueva... Este es un tiempo duro para uno de campo... la leche también se merma, y los pastos... hasta la caña se está secando, entonces en este tiempo todas las cosechas se merman. En la finca mía se me seco el agua ahorita, no puedo moler porque sin agua no hace uno nada. (Beneficiarios directos, Chaparral, Tolima)

Esta situación, afirman, se presenta porque muchos de los cultivos, como aquellos apoyados por Colombia Responde son de tardío rendimiento. El apoyo se fundamenta en dar asistencia técnica a proyectos productivos sostenibles. Aun así, hay optimismo en la población:

Yo digo que [la situación económica] es regular, porque lo que Colombia Responde nos ha dado no produce todavía, son a largo plazo, entonces todavía tenemos que trabajar y ahorrar de lo que tenemos para sostenerlo... mientras que haya frutos todavía se demora, porque estamos ahora en el proceso de sostenimiento de cultivos... Esa es la esperanza y claro mejorando ahí el empleo, hay de todo, ahí es donde se mueve la gente, se mueve el dinero, los trabajadores, el

*comerciante... no habiendo un sustento... todo el mundo se está quieto, pero tenemos esperanzas.
(Beneficiarios directos, La Montañita, Caquetá)*

Conclusión I: La situación económica de la familia promedio empeora, aunque los efectos en participantes directos del CELI son positivos. Estos efectos varían por clúster. Se incrementó la percepción de condiciones de vida en extrema pobreza, situación que se compensa con la percepción de aumento de empleo, y con la percepción sobre el mejoramiento en la rentabilidad de las actividades productivas. En el caso de los ingresos del hogar se presentan muchas diferencias por clúster, como es el caso de los Clúster 25 y 26.

En el análisis se observa que hay efectos positivos del CELI gracias a la asistencia técnica prestada a proyectos productivos, en los cuales las familias buscan tecnificar la mano de obra para lograr mayor productividad. El apoyo del CELI tiene también por objeto promover la asociatividad, para lograr financiación de los proyectos productivos.

Asistencia para proyectos productivos

Las prioridades establecidas para los CELI cambiaron de un enfoque hacia el fortalecimiento de la presencia del Estado, hacia el fortalecimiento de la producción agrícola, cadenas de valor rurales y la movilización de bienes públicos. Este cambio de orientación se evidencia como se mencionó al inicio de este documento, en el ejercicio de reubicación de los CELI del DO1 del CDGS, "*gobierno civil presente en las zonas CSDI consolidado*", a su ubicación actual en el DO3, "*Condiciones para el crecimiento económico rural incluyente mejorado*." En ese sentido, se ha privilegiado, a partir de la nueva definición de los Objetivos de Desarrollo del CDGS, el trabajo con las asociaciones de productores como derrotero del logro de dichos objetivos.

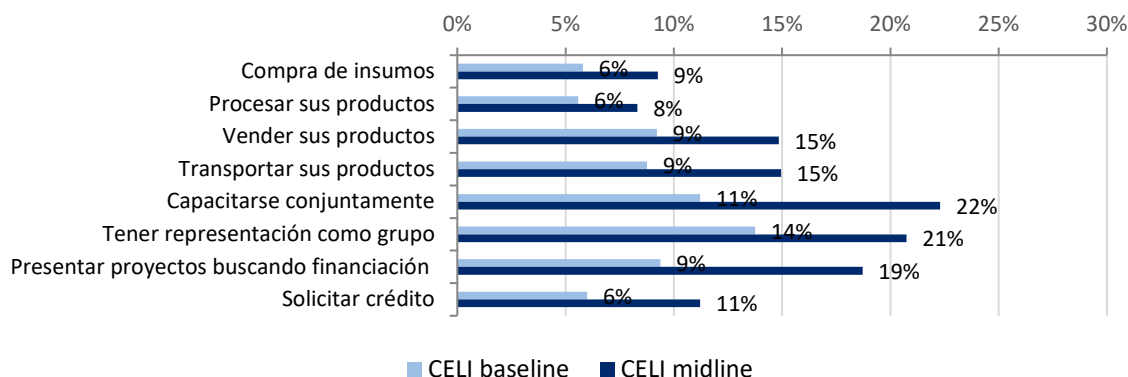
En ese sentido el CELI Central en sus inicios desarrollo actividades con una visión tradicional del desarrollo alternativo, en las que incluso proporcionó insumos a las primeras asociaciones con quienes trabajó. Con el cambio de estrategia, el CELI se enfoca en el fortalecimiento de los procesos asociativos y en la construcción de alianzas con organismos estatales nacionales, regionales y locales como Corporaciones Autónomas Regionales (CAR), alcaldías y gobernaciones, y con el sector privado para mejorar la calidad y el precio de los productos, fortalecer las asociaciones de productores desde el punto de vista organizacional, y robustecer la infraestructura de proyectos particulares (cadena de frío para lechería en el Meta, por ejemplo).

La capacitación a las asociaciones de productores abarcó una amplia gama de temas, incluyendo el mejoramiento de la producción agrícola, actividad que se desarrolla a través de asistencia técnica para fortalecer toda la cadena productiva, la introducción de nuevos cultivos, la innovación en procesos de gestión de sus organizaciones, mercadeo y comercialización y entrenamiento de los jóvenes para fomentar la transferencia de conocimientos y recursos a las siguientes generaciones. Casos específicos de estos ejercicios se pueden encontrar en los proyectos de café en el Sur del Tolima y ganaderos en el Meta y caucho en el Meta y Caquetá.

Como se ha mencionado, uno de los grandes objetivos del CELI es fortalecer o incrementar los procesos asociativos. Ya se ha anotado también que la percepción de los encuestados es que este ejercicio genera beneficios para sus familias. De acuerdo con los datos reportados, las razones por las cuales se produce el proceso asociativo tienen que ver con obtener mejores condiciones para la compra de insumos, generar economías de escala para el transporte, acceder a capacitación comunitaria, acceder a financiación y mejorar la comercialización. En este caso, comparado con la línea de base, las respuestas de razones para asociarse que tienen mayor crecimiento son la capacitación (crece de 11% a 22%) y la búsqueda de financiación (crece de

9% a 19%). Sin embargo al observar el comportamiento de estas variables en los grupos de control, no se puede atribuir este cambio positivo a la intervención del CELI. (Figura 5.9)

Figura 5.9. Tendencias en las razones para asociarse



En la recolección de datos cualitativos, se encuentra que los beneficiarios directos agradecen el apoyo y se sienten empoderados para el futuro. En el caso de los cultivos de tardío rendimiento, entienden las dificultades financieras para sostener a sus familias mientras se da la cosecha, pero aun así están dispuestos a sembrar estos productos:

[El caucho empieza a producir a los] 6 años, 7 años. En estos momentos que está haciendo la gente, sembrando el maíz, intercalado el caucho... con eso sostiene y compran los insumos para el siguiente año del caucho... El proyecto contempló solamente la entrega de insumos por un año entonces el segundo, el tercero, el cuarto, el quinto hasta que empiece a producir el caucho, hasta el sexto debe el productor hacerlo con la cosecha del maíz o con los recursos propios.

Con mucho orgullo, con mucho agradecimiento he podido destacar la labor del programa de Colombia Responde. Realmente a estos dos proyectos [caucho y ganado] les aportó más que el mismo Ministerio [de agricultura]. Los recursos que se asignaron no fueron de pronto para compra de insumos... fueron para todo lo que tuvo que ver con la administración del proyecto es decir con los recursos de Colombia Responde se pagó un año de asistencia técnica. (Líder asociación de productores, La Macarena, Meta)

Conclusión 2: Los proyectos productivos CELI muestran evidencia de cambios económicos para las familias y hogares. Los beneficiarios agradecen la asistencia técnica del CELI, del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y de otras instituciones del Estado porque estos conocimientos redundaran en mayor capital para ellos. Sin embargo, los entrevistados y encuestados tienen grandes preocupaciones respecto a la seguridad alimentaria en el corto y mediano plazo, en particular cuando se trata de cultivos de tardío rendimiento.

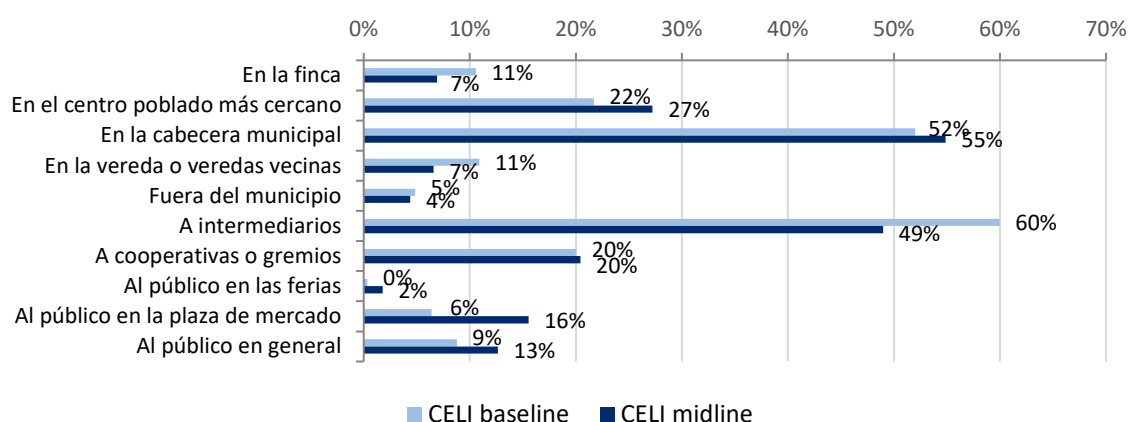
Mercados y comercialización

El trabajo realizado por CELI Central para atraer al sector privado e incorporarlo a las cadenas de valor es notable. En lo que respecta a la producción de caucho en Caquetá y de café en el Sur del Tolima, resultan lecciones importantes en el establecimiento de arreglos gana-gana entre los productores y el mercado. En Caquetá por ejemplo, la alianza entre 1.100 caucheros de 16 comités municipales y un comprador internacional logró implementar la certificación de calidad necesaria para la exportación del producto. La alianza establecida en la cadena de café, vinculó nueve asociaciones productivas con servicios especializados para perfilar sus productos, se hicieron programas de capacitación en la cata de café y modelos de fortalecimiento

organizacional para la comercialización con altos estándares, y acceso a nichos especiales en mercados internacionales. Las experiencias de estas cadenas con el sector privado se extendieron a otros productos, regiones y mercados para ayudar a los productores a ser socios en el proceso, agregar valor, y lograr mayores ingresos.²³

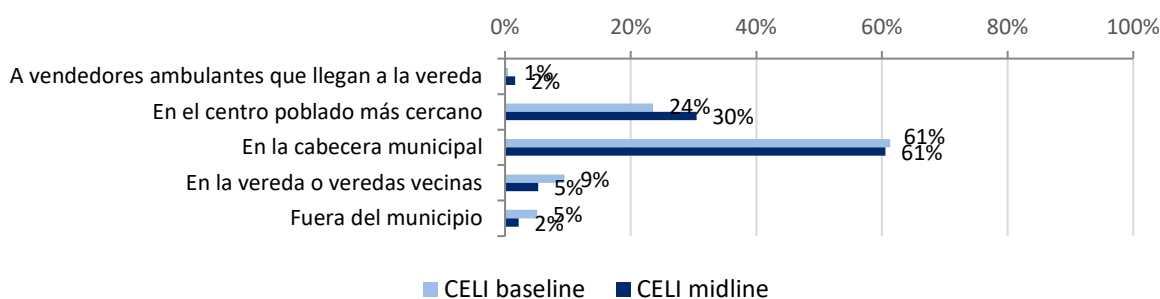
De las respuestas de la encuesta se concluye que los canales para la comercialización de productos de mayor preferencia son la venta directa en cabeceras municipales (55%) y las ventas a través de intermediarios (49%), el cual ha perdido preferencia frente a otros canales en comparación con la línea de base. Aun cuando, respecto a la línea de base, creció la tendencia de venta en las plazas de mercado, llama la atención su bajo uso respecto a otros canales, cuando históricamente han sido los centros de comercialización de alimentos típicos en la gran mayoría de municipios del país. (Figura 5.10)

Figura 5.10. Tendencias en los canales de comercialización de productos campesinos



Al indagar por los lugares donde los habitantes recurren a comprar sus productos, continúa siendo el de mayor preferencia la cabecera municipal, seguido por los centros poblados más cercanos, variable que crece frente a la línea de base. Por otro lado se disminuye la tendencia a comprar productos en la vereda o veredas cercanas y en otros municipios. Esto puede estar relacionado con temas de accesibilidad e infraestructura de vías. Ver figura siguiente.

Figura 5.11. Tendencias en canales de compra



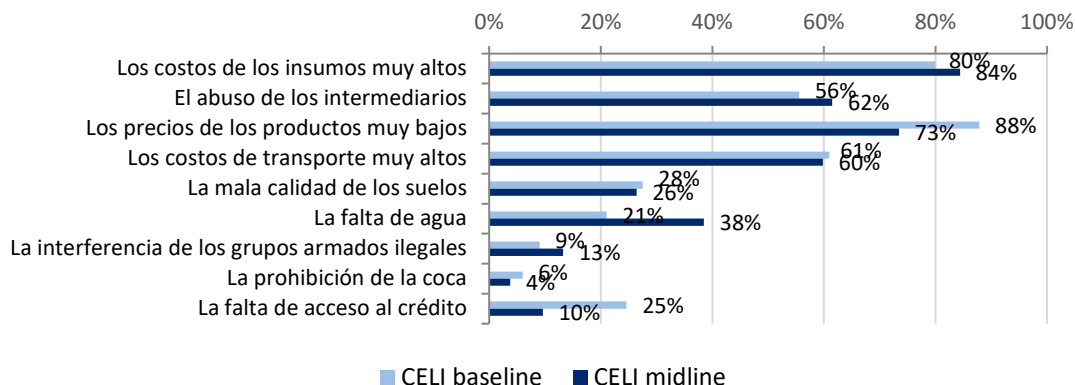
²³ Datos de conversación y comunicaciones escritas del COR de CELI Central COR, 30 de junio y 27 de julio, 2016.

Los resultados del estudio, en relación con la información recogida en los grupos focales, muestran que persisten los problemas relacionados con los altos costos de los insumos, los bajos precios de venta de las cosechas, la percepción de abuso de los intermediarios en la fijación del precio, y el alto costo del transporte. La falta de agua, por fenómenos ambientales, fue un factor de alta incidencia. Se evidencia un efecto positivo en el acceso a crédito:

[El problema] no son tantos los insumos, sino que nos compran bien... una carga de café vale por encima de los costos. Imagínese y cuánto tiene que usted quemarse la uñas para sacarla. El problema grave de nosotros los campesinos está en los intermediarios. El intermediario es el que se está quedando con el sudor de la frente de nosotros, entonces eso es lo que tiene que controlar el Gobierno. (Beneficiarios, Chaparral, Tolima)

Un problema adicional detectado por los entrevistados es la presencia de los GAI, creciente respecto a la línea de base. En los grupos de control esta variable presenta una leve disminución (baja del 7% a 6%). (Figura 5.12)

Figura 5.12. Tendencias en los problemas en la producción y comercialización de sus productos



Al comparar los resultados para los municipios CELI y las poblaciones del grupo de control, se identifican tendencias positivas de las intervenciones en el precio de los productos, en el costo del transporte, en la calidad del suelo, y en el acceso a crédito (Figura 5.13). Hay problemas persistentes en el costo de los insumos, el abuso de los intermediarios, la falta del agua, y la interferencia de los GAI. En municipios de control, aparecen problemas como el alto costo de transporte y la mala calidad del suelo.

Figura 5.13. Tendencias en los problemas con la producción y venta, comparados con control

CELI		Control
↑	Los costos de los insumos muy altos	↓
↑	El abuso de los intermediarios	↑
↓	Los precios de los productos muy bajos	↓
↓	Los costos de transporte muy altos	↑
↓	La mala calidad de los suelos	↑
↑	La falta de agua	↑
↑	La interferencia de los grupos armados ilegales	↓
↓	La prohibición de la coca	↓
↓	La falta de acceso al crédito	↓

Conclusión 3: La asistencia técnica y apoyo a la comercialización ayudan a contrarrestar los problemas relacionados con la baja rentabilidad. Si bien los proyectos productivos objeto de ayuda por parte de los CELI han recuperado sus niveles de rentabilidad, aún se requiere abrir

nuevos mercados, disminuir los costos, sobre todo de transporte y mejorar la productividad para lograr precios de venta por encima de los costos de producción. Los proyectos productivos contrarrestan los incentivos para cultivar ilícitos, pero en un contexto de mercados deficientes, presión de grupos armados, y la persistente falta de vías de acceso, es difícil que los programas y políticas tengan los efectos deseados. La presencia histórica de estos problemas estructurales, que son en últimas responsabilidad del GdC y la ausencia de Estado durante décadas, hace poco probable que programas como el CELI o incluso la PNCRT produzcan efectos sostenibles.

Conclusión 4: Los mercados en territorios de consolidación siguen siendo los locales y regionales. Si se hace una proporción de las ventas, los mercados en territorios de consolidación continúan siendo locales y regionales. Los mercados de exportación son aún limitados. Los pequeños productores están afectados por los altos costos de comercialización que caracterizan los mercados pequeños, poco desarrollados y no especializados. En este caso los costos de transacción son muy altos y las comunidades quedan atrapadas en un círculo vicioso en donde hay poco incentivo a la mayor producción y, simultáneamente, el aumento de producción generado por mercados externos se topa con la rigidez del mercado local y la falta de preparación para exportar hacia otras regiones.

Conclusión 5: Los abusos de los intermediarios siguen siendo un tema crítico en esta región por las deficiencias del mercado, baja capacidad de negociación de los productores y deficientes canales de comercialización.

Ahorros, créditos y servicios financieros

Con el objeto de fortalecer el acceso a servicios financieros y crédito a campesinos y asociaciones de productores, entre otros, se crearon los Grupos Locales de Ahorro y Crédito (GLAC), que apoyan el desarrollo de fondos rotatorios en las asociaciones productivas, y ofrecen asistencia técnica para expandir sus capacidades con información y herramientas financieras. El CELI Central ha apoyado con más de USD\$600.000 a 14 asociaciones productivas en el Tolima, Caquetá, Meta y Cauca²⁴ para fortalecer la gestión de los fondos rotatorios y promover el uso de herramientas financieras, mejorar su gestión de la información para la rendición de cuentas. CELI Central ha hecho alianzas con instituciones financieras nacionales como Bancolombia, Banco Agrario, Banca de Oportunidades, y Colpensiones para expandir servicios como la banca móvil, crear más que 100 esquemas de ahorro, y apoyar y capacitar a 12 asociaciones en sus solicitudes de crédito a FINAGRO,²⁵ entre otros. En términos de bancarización, el CELI ha apoyado a casi 8,000 individuos para acceder a algún producto o servicio financiero.

Sin embargo, los hallazgos de la encuesta muestran una disminución en el número de hogares que reportan tener una cuenta de ahorro, pero se incrementa el nivel de uso de los bancos y Corresponsales no Bancarios para el pago de servicios públicos.

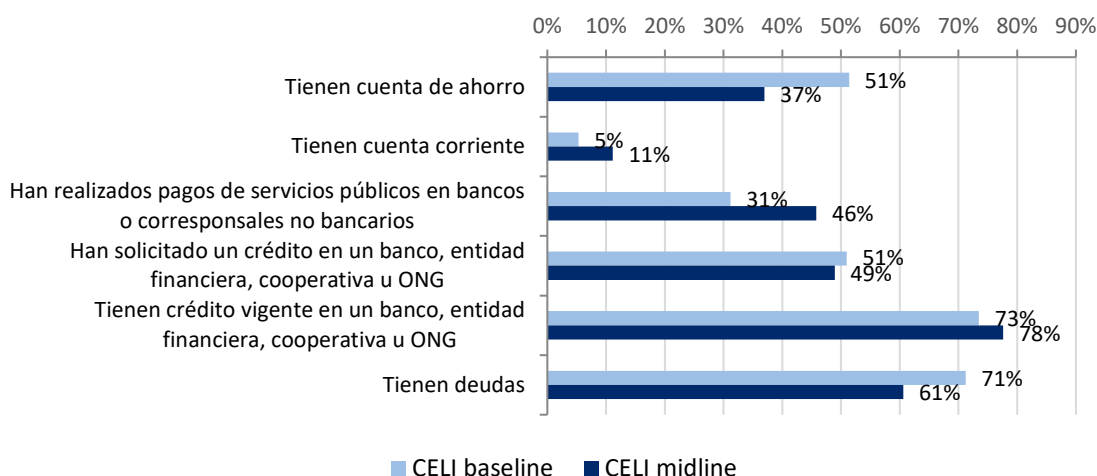
Pese al incremento de familias que reportan tener un crédito vigente, se disminuye el número de hogares que reporta haber solicitado un crédito en alguna oportunidad. No se reporta un impacto

²⁴ Se debe recordar que para efectos de la evaluación de impacto de línea media, los municipios del Cauca hacen parte de la muestra PNCRT.

²⁵ CELI-Central Annual Report, September 2014 – September 2015, p. 12.

significativo derivado del acceso al crédito y servicios de bancarización para el desarrollo económico de las familias. (Figura 5.14)

Figura 5.14. Tendencias en bancarización y acceso a crédito



En el nivel de clúster, varias de estas medidas muestran el impacto, como se ve en la Figura 5.15:

Figura 5.15. Impactos en la utilización de los servicios y productos financieros

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
Tienen una cuenta de ahorros	0.160***	-0.23***	0.122**	0.0360	-0.0170	0.0962	-0.0947	0.0913
Tienen una cuenta corriente	-0.101**	-0.11***	-0.0437	-0.025**	0.0466*	0.0262	-0.0539*	-0.0275
Han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0.298***	-0.26***	-0.36***	0.0525**	-0.17***	0.228***	-0.0325	0.258***
Han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG	0.0341	-0.0833	0.0208	-0.00681	0.0108	0.0813	0.0166	0.129**
Tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	-0.0156	0.195***	0.103	0.144***	-0.102	0.233**	-0.00697	-0.120
Tienen deudas	-0.0288	-0.22***	-0.133**	-0.00912	-0.0706	0.150**	0.0353	-0.0683

Si se hace el análisis por clúster, se destaca el aumento en 16pp en el indicador que mide si la población cuenta con cuentas de ahorro en el Clúster 16 y un aumento de 12pp en el Clúster 18. En el Clúster 17, por el contrario, se redujo en 17pp. Tres clúster tuvieron una disminución en número de cuentas corrientes, las cuales representan un porcentaje menor en los encuestados. Los resultados fueron muy positivos en la variable de pago de servicios públicos a través de entidades bancarias y no bancarias en cuatro clúster y muy negativos en otros tres. Es probable que los servicios bancarios y opciones de pago no sean iguales en todos los municipios. La deuda se ha reducido significativamente en los Clúster 17 y 18, y sólo el Clúster 28 mostró un aumento en las solicitudes de créditos.

Al revisar los resultados de los grupos focales, los participantes manifiestan que el ejercicio asociativo es importante para garantizar el acceso a crédito:

Son créditos común y corriente lo que pasa es que cuando uno como asociación... uno siente que la asociación lo está recomendando a esa persona... Si es mala paga entonces uno no la recomienda, uno no la certifica entonces así uno puede sacar entre 50, 60 socios puede sacarse

20 que son bien juiciosos. Entonces ya con esa certificación, no necesitan fiador... todo se hace por medio del Banco Agrario. (Líder comunitario, Vistahermosa, Meta)

Sin embargo el endeudamiento y pago de obligaciones es crítico, de acuerdo con lo manifestado:

Saque cinco millones y llegue a pagar dos millones y medio. Pero vuelve y le hacen la papelería y vuelve a pagar los 5 millones entonces, cuál es el beneficio... No es ninguna ayuda, no hay ningún beneficio... Y le recortan también, no le dan los 5 millones, sino que le dan 4 millones 700 así, Le sacan a uno 300 o 400. Y los intereses vienen en esa época en la que le hacen a usted el crédito, lo hacen por 10% o 11% y ya lo que es la papelería ya se lo ponen con más interés. (Grupo de Beneficiarios, Chaparral, Tolima)

Al indagar por créditos informales, llama la atención que no se encontraron manifestaciones en este sentido, como sí se presenta en otras zonas del país.

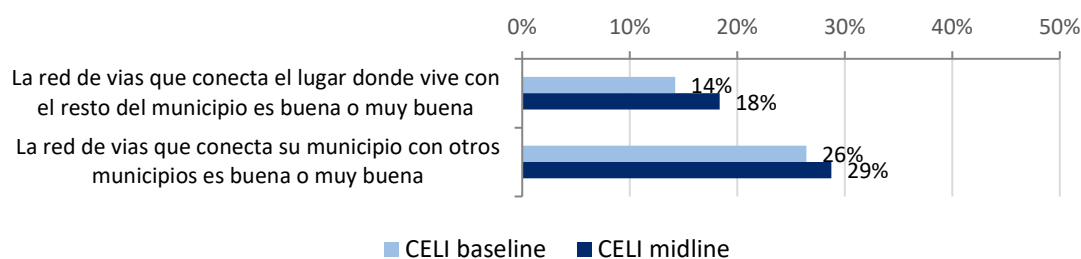
Conclusión 6: El uso de servicios bancarios y crédito formal ha caído tanto en zonas CELI como en municipios de control. El crédito a través de fondos rotatorios y GLAC son una alternativa importante a la informalidad, con vínculos importantes con la asociatividad y la confianza.

Transporte e infraestructura

En general, las condiciones de las vías en las áreas rurales en el país son muy pobres. De acuerdo con el último reporte sobre vías terciarias en la Región Central (Julio, 2016) se han mejorado las condiciones de transitabilidad de 987 kilómetros pero quedan por intervenir en 2016, 125 kilómetros.

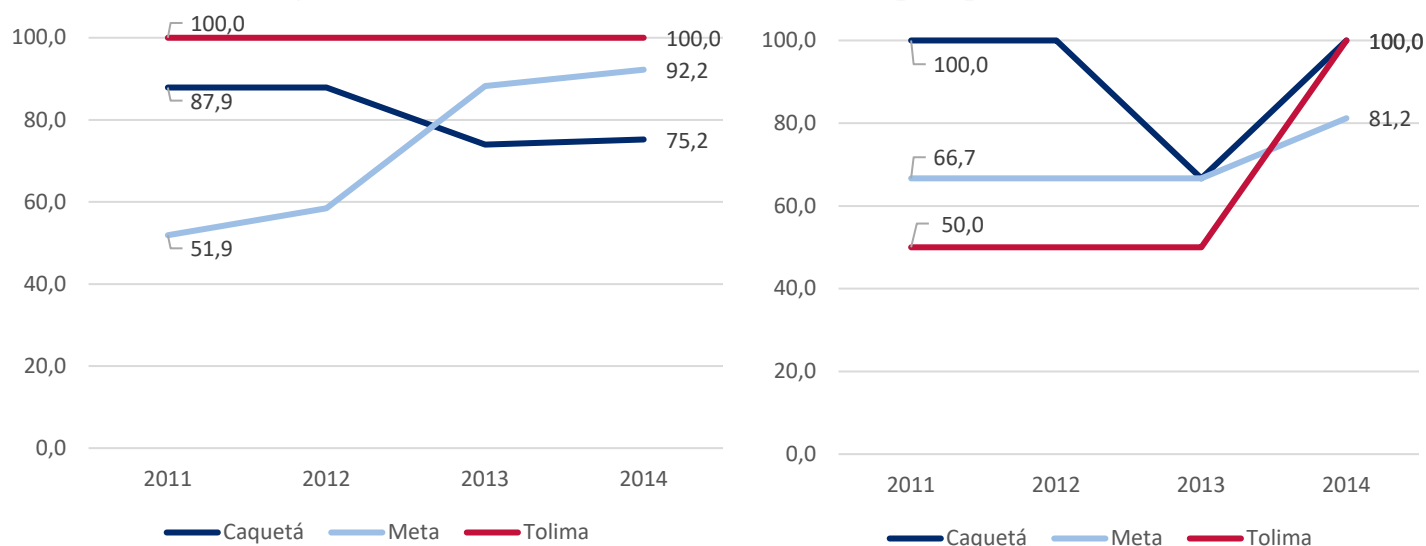
Los resultados de la encuesta muestran que la percepción sobre la red de vías intra e intermunicipal, aunque aún con puntajes bajos, ha mejorado frente a la línea de base. Ver figura siguiente.

Figura 5.16. Tendencias en la percepción de las vías



De otro lado, el Índice de Consolidación mide la situación de vías en las zonas de Consolidación a través de dos indicadores, en el componente de Conectividad del pilar Integración Regional cuyos resultados se presentan en la Figura 5.17:

Figura 5.17. Datos secundarios: Tendencias en las percepciones de las vías



Fuente: Datos del Índice de Consolidación, cálculos propios

El primer indicador, mide el porcentaje de los principales centros poblados del municipio conectados (a través de carreteras, ríos o mar) a la cabecera municipal durante todo el año. El puntaje en general es muy alto, 100% en Tolima, y alrededor de 90% en las otras dos regiones, pero distante de las percepciones que resultan de la encuesta aplicada a población rural dispersa. El segundo indicador permite conocer si existen caminos asfaltados o pavimentados desde el municipio a una ciudad principal y el resultado, igualmente, es superior en 2014 para los tres departamentos de la región, aunque en Caquetá hay un descenso importante en 2013.

CELI Central ha hecho un trabajo importante en el tema de vías, en intervenciones focalizadas para mejorar partes intransitables en algunas épocas del año. En ese sentido, el CELI, trabajó con la población y con las *Juntas de Acción Comunal*, para determinar qué partes de las vías debían ser priorizadas para reparar y contrató a las JACs para proveer mano de obra local. Desde que inició el proyecto se han invertido alrededor de USD \$5 millones.

Se reconoce que las intervenciones en vías mejora la rentabilidad de productos:

Nosotros si [tuvimos un mejoramiento de las vías]. Con la llegada de la carretera eso fue un beneficio para nosotros... [antes] ya no nos entraba sino un solo carro, no tenía uno como entrar el mercado ya que el que entraba le decía: -le pago la leche a 500 y si quiere vendérmela bien si no también bien- porque ya no era sino él solo...ahorita nos la están pagando a \$780. Entonces mire que sí, hay un cambio porque suben los ingresos. (Beneficiario, La Montañita, Caquetá)

El mayor impacto... ha sido lo que es la parte vial porque acá las vías se nos dañan tanto a causa del invierno entonces ellos han hecho una buena inversión conjuntamente con la Alcaldía en cuanto a las vías. (Secretaría de Gobierno, La Montañita, Caquetá)

El solo hecho de entrar en mi motito, el solo hecho de poder sacar el bultito de papa, el bultito de plátano bueno con eso es mucha la ayuda entonces realmente con esa pavimentación que hicieron. (Personería, La Montañita, Caquetá)

Conclusión 7: La infraestructura vial es un asunto por resolver. El acceso a los mercados se ve afectado por la escasez o mal estado de las vías terciarias. Este fenómeno afecta los costos de producción, el precio de los productos y por consiguiente la rentabilidad de los proyectos

productivos. El CELI ha hecho intervención en algunas vías priorizadas por la comunidad, quien a través de las JAC, ha apoyado su mejoramiento.

Tierras

Una de las líneas de trabajo de los CELI es el apoyo a campesinos y familias desplazadas a llevar a cabo los procesos asociados a la tenencia de la tierra, con el objeto, entre otros, de promover el retorno a sus tierras abandonadas en el marco del conflicto armado. El principal obstáculo en las regiones objeto de este análisis, ha sido la debilidad de los organismos gubernamentales responsables, en particular el INCODER. Los desafíos para restaurar los derechos de tenencia de la tierra o de compensar las víctimas son enormes.

En lo que respecta a la restitución de tierras, el CELI Central apoyó de manera especial el fortalecimiento de la capacidad institucional de la Unidad de Restitución de Tierras (URT) a través de expertos en arbitraje en el 2014²⁶ y en los temas de titulación de baldíos, suministró asistencia técnica al INCODER entre 2012 y 2014 para fortalecer los procesos de levantamientos topográficos y avalúos catastrales. A pesar de que los municipios del Cauca, como se ha mencionado en varias ocasiones en este documento, no hacen parte de la muestra de los CELI, vale la pena anotar que gracias al apoyo de Colombia Responde, el INCODER compró 107 predios con una extensión de 8.267 hectáreas para resolver los conflictos sobre tierras en este departamento,²⁷ y los distribuyó de la siguiente manera:

- Consejo Regional Indígena del Cauca, 52 predios
- Autoridades Indígenas de Colombia, 2 predios
- Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca, 1 predio
- Campesinos, 36 predios
- Afro-colombianos, 16 predios

Aparte del soporte institucional, el CELI ha asistido a las comunidades y organizaciones en casos específicos de titulación, y a familias a construir sus casos para pedir restitución de sus tierras despojadas, ayudó a organizaciones de la sociedad civil (JAC, asociaciones de productores y asociaciones de mujeres) a entender el proceso de registro de sus tierras para obtener sus títulos y colaboró con asociaciones de productores del Norte del Cauca y el Sur del Valle, donde los campesinos suelen tener tenencia informal, en la realización de talleres sobre los procesos de restitución y titulación.²⁸

Sobre el uso de la tierra, tanto en la línea de base como en la evaluación de línea media, los resultados demuestran que los campesinos que cuentan con un lote para desarrollar sus actividades, se concentran en temas agropecuarios, aunque con una disminución del 79% a 69% entre los dos momentos de medición.

²⁶ CELI Central October-December 2014 Quarterly Report, Tetra Tech ARD, p. 44.

²⁷ Datos de conversación y comunicaciones escritas del COR de CELI Central COR, 30 de junio y 27 de julio, 2016, con referencia a su actividad LND-02385-12 - APOYO AL PROCESO PREVIO DE ADQUISICIÓN DE TIERRAS POR PARTE DEL INCODER EN CAUCA. De nuevo recordar que los municipios del Cauca para efectos de esta evaluación no están dentro de la muestra del tratamiento.

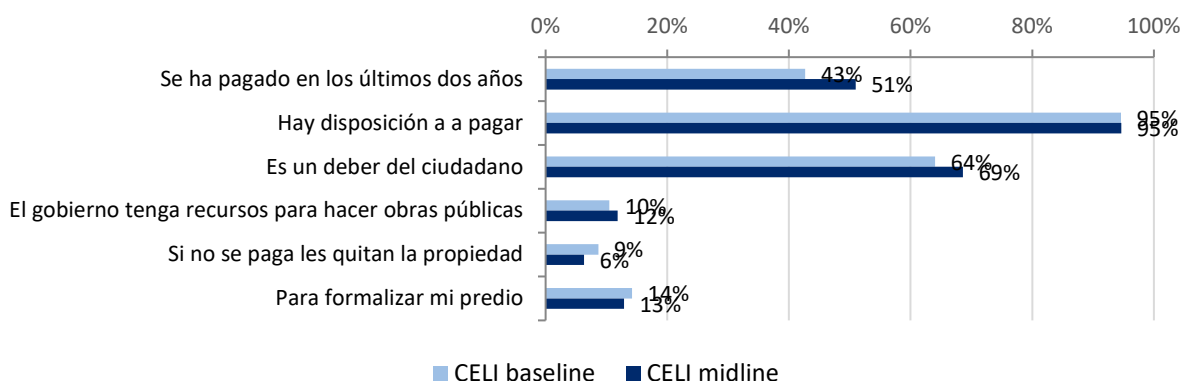
²⁸ CELI (Central) October-December 2015 Quarterly Report, AID514-C-11-00002, Tetra Tech ARD, p. 26.

De otro lado, frente a la tenencia de la tierra, se presenta una disminución en aquellos que reportan tener tierra sin título, lo que hace sentido comparado con el incremento de quienes reportan tener titulado su predio. No obstante, aún hay retos en los procesos de formalización para la mitad de los respondientes.

Al revisar los resultados de la encuesta frente a las modalidades utilizadas para adquirir la tierra, se sigue concentrando la figura de compra-venta como la más utilizada, con más de 70% de los predios, seguido de casos de herencia (23%) No hay cambios significativos entre lo reportado en línea de base y luego de la intervención del CELI.

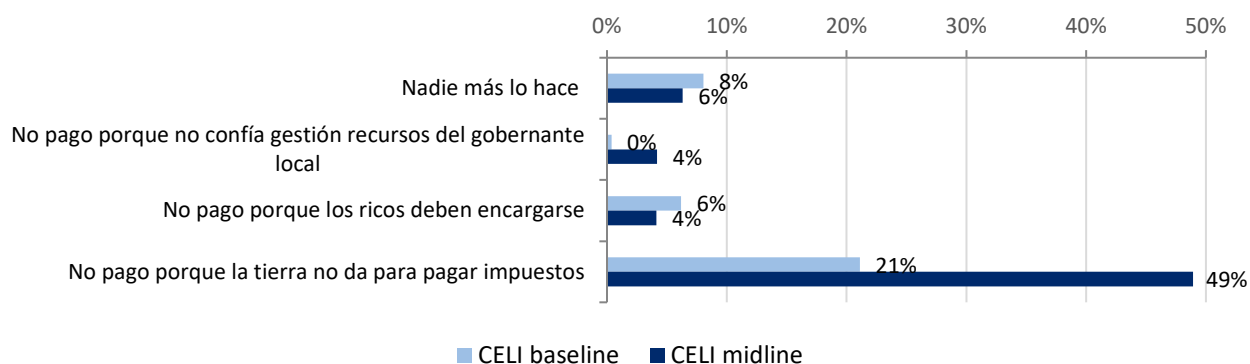
Pese a los bajos resultados de procesos de formalización, hay una tendencia ascendente en el pago de impuestos por parte de las familias y su disponibilidad a pagar, argumentando que es un deber ciudadano. Esta situación se mantiene entre la línea de base y esta evaluación. (Figura 5.18)

Figura 5.18. Tendencias en razones por las que se paga o está dispuesto a pagar impuesto predial



Con un incremento del 28% entre la línea de base y la línea media, la razón por la cual no pagarían los pocos individuos que respondieron no estar dispuestos a pagar el impuesto predial, es que los proyectos productivos agropecuarios no son lo suficientemente rentables. (Figura 5.19)

Figura 5.19. Tendencias en las razones por las que no se pagan impuestos sobre la tierra



Por su lado, el Índice de Consolidación reporta resultados que permiten concluir que hay una evolución variable en cada región la superación del problema de tierras, al menos a partir de la primera toma de datos en 2011. De un lado el departamento del Meta en los últimos cuatro años ha tenido un proceso muy lento en la planificación de zonificación, mientras que Caquetá y

Tolima logran avances importantes, tanto que éste último, ya tiene dos municipios micro focalizados en preparación para la restitución de tierras.

Para la población, de acuerdo con la información recogida de los grupos focales, los procesos de titulación son críticos. Aunque en las zonas urbanas se percibe un mejor desempeño, en zona rural es donde se concentra el mayor reto en materia de restitución, legalización de predios y transferencia de títulos del municipio a poseedores, acción que si bien es factible, requiere especial vigilancia. Este proceso se ve afectado por el miedo a la amenaza, donde se prefiere perder la tierra a emprender un proceso de legalización. Esto constituye un llamado a la acción de implementación de la política por parte del Sector Agricultura, y al Estado quien debe velar por la seguridad de los ciudadanos. Aun se reportan serios problemas de seguridad en estas regiones:

Muchas veces las personas no tienen ningún documento, como tal, son apenas colonos. Entonces lo que uno puede hacer es ayudarlos a hacer un documento, para que puedan hacer lo que llaman ellos “las mejoras” de esos predios y así mismo pues ya puedan tener ese documento para que lo puedan adelantar, o iniciar el registro para su propia escritura. (Personería, Vistahermosa, Meta)

Esto es una zona donde llegó todo el mundo y cogió su pedazo de tierra... es un problema bastante delicado que de pronto Colombia Responde trató de hacer su trabajo y lo hizo en su momento. (Sec. Gob., Vistahermosa, Meta)

Por aquí que conozca no se han llevado procesos a cabo de legalización de tierras... Son propiedades que fueron invadidas en su momento y aún no se les ha definido. Porque como los dueños están pidiendo que se les restituya la tierra, entonces hasta que no se negocie con ellos no se sabe exactamente si se les va a poder legalizar a ellos o no... Se está adelantando un proyecto para escriturárselo a las personas que la habitan porque los terrenos son del municipio. (Sec Gob., La Montañita, Caquetá)

Uno escucha de que muchas veces prefieren perder la tierra y dejar por alto esto que denunciar. [Te dicen que:] -no, que mire que el señor que está allá, me dice -que si abro la boca ta, ta, ta-, o sencillamente que él lleva muchos años ahí y que él nunca me va a entregar eso, que él le compró a otra persona. Si me entiende, entonces hasta que no llegue Unidad de Tierras que ya se entre al Caquetá como Putumayo o Tolima, no creo que haya garantías de que esta gente comience a tener la iniciativa. (Personería, La Montañita, Caquetá)

Conclusión 8: Los factores inherentes a la tenencia de la tierra exigen un mayor conocimiento e intervención por parte de la política pública frente a tierras, la titulación y la restitución. Los avances en los procedimientos que reporta el CELI siguen siendo limitados frente a la escala masiva de solicitudes de titulación y restitución. Mientras los CELI pueden apoyar los procesos, a fin de cuentas es el Estado quien tiene que resolver las diferencias entre ciudadanos y los intereses existentes alrededor del tema de la tierra.

La ejecución de la Política de Restitución está siendo afectada por amenazas, lo cual ha derivado en algunos casos a preferir perder la tierra antes que efectuar un proceso de legalización de títulos. Esto además viene acompañado por el incentivo que tienen los colonos de apropiarse formalmente de las tierras, lo que genera conflictos por su tenencia.

Recomendaciones

1. **Hacer mejoras simultáneas en la producción agrícola y la comercialización, aprovechando oportunidades locales (conclusiones 1, 2 y 3)** Cualquier aumento en la producción debe ir acompañado de programas de comercialización adecuados. La producción intermitente o estacional y de baja calidad no es atractiva para mercados más allá de lo local. Los CELI han promovido la creación de alianzas entre el sector privado y las asociaciones de productores a través de las cuales se han generado beneficios para los productores y para las familias. Por lo tanto es recomendable replicar este ejercicio. Así mismo, se recomienda apoyar programas que permitan resolver las deficiencias del mercado, las relaciones con intermediarios y aliados comerciales, de tal forma que las rentas sean distribuidas de forma equitativa con los productores.
2. **Apoyar iniciativas de apertura de nuevos mercados (conclusiones 2, 3 y 4)** para lograr un equilibrio entre oferta y demanda y el nivel de precios adecuado que genere rentabilidad positiva al productor. Este tipo de programas implican formar alianzas entre pequeños productores e intermediarios o comerciantes, mejorar la calidad de los productos, implementar normas de calidad y/o normas fitosanitarias exigidas por los compradores, hacer inteligencia de mercados y producir bienes con valor agregado, entre otros. La ventaja de este tipo de alianzas es que no es el productor el directo exportador, en el caso de los mercados externos. Pero sí el proveedor de quien tiene la capacidad de exportar, lo que resulta en el fortalecimiento de toda la cadena.
3. **Hacer mayor énfasis en articular con iniciativas nacionales (conclusiones 1-4)** La intervención del CELI para la asistencia en procesos productivos requiere de mayor articulación, tecnificación e innovación, con instrumentos que el país ha diseñado para el mejoramiento de la productividad. Estos instrumentos están relacionados con la implementación de los distritos de riego, drenajes, centros de acopio, cadenas de frío; acceso a servicios e instrumentos de financiamiento y bancarización; asistencia técnica articulada a parques tecnológicos y estrategias de extensionismo tecnológico para aquellas iniciativas que muestren compromiso y madurez; acceso a registro de instrumentos públicos, entre otros. Se recomienda el análisis del proyecto de Política para el Desarrollo Productivo que está adelantando el DNP en razón a los instrumentos existentes o que están siendo diseñados para corregir fallas de mercado y mejorar el crecimiento económico de estas comunidades.
4. **Hacer arreglos para la garantizar la seguridad alimentaria (conclusión 1)** El CELI y USAID deben consolidar esfuerzos para asegurar que los proyectos productivos garanticen la seguridad alimentaria para las familias, en particular en aquellos proyectos de cultivos de tardío rendimiento. Anticipar esta situación – común en proyectos de este tipo en USAID – y planear asistencia técnica para finca tradicional u otras actividades para minimizar dependencia, y proporcionen algo de liquidez mientras las familias productoras consoliden su producción y comercialización.
5. **Utilizar los modelos comunitarios para el mejoramiento y mantenimiento de las vías terciarias (conclusiones 3, 4 y 7)** Contar con los mínimos en las condiciones de infraestructura vial terciaria es fundamental para el acceso a mercados regionales, nacionales e internacionales. USAID ha apoyado el diseño de la Política Nacional de Vías Terciarias y pero además, ha promovido a través del CELI Central modelos de

operación participativa para el mejoramiento y mantenimiento de vías terciarias a través de las JAC. En ese sentido se recomienda fortalecer estos modelos comunitarios recogiendo las experiencias exitosas en Bolivia, Guatemala y Costa Rica, en el marco de la normatividad colombiana. Se debe tener en cuenta el elemento ambiental para minimizar el riesgo de impactos ambientales directos o indirectos.

6. **Seguir apoyando el fortalecimiento de procesos de formalización y restitución de tierras (conclusión 8)** por lo cual se recomienda fortalecer las relaciones con nuevos organismos responsables, la Agencia Nacional de Tierras y la Agencia de Desarrollo Rural, así como avanzar en las actividades con la Unidad de Restitución de Tierras.

Varias intervenciones de USAID, tienen un rol importante en la promoción de la formalización de los derechos de propiedad de la tierra y en el desarrollo de actividades productivas y de servicios ambientales que, además de ser rentables, deben ser compatibles con las categorías de ordenamiento ambiental existentes.

7. **Continuar con las actividades para expandir los servicios financieros (conclusión 6)** Los fondos rotatorios han demostrado ser un instrumento útil para llenar los requisitos de crédito que tienen las comunidades y las familias productoras. En ese orden de ideas se recomienda robustecer estos fondos con normas y reglas claras de gerencia y rendición de cuentas, sistemas de seguimiento, intercambio de experiencias exitosas, e incentivos por desempeño.

DESARROLLO INSTITUCIONAL

Preguntas de evaluación:

¿En qué medida han contribuido las intervenciones CELI a la participación, la gobernabilidad y la institucionalización del territorio?

¿Cuáles son los efectos específicos del CELI en el cambio de la capacidad y prestación de servicios del gobierno local? (Para servir a la población local, rendir cuentas, ampliar los servicios sociales.)

Hallazgos y conclusiones

En general, la participación, la transparencia, la rendición de cuentas y la confianza muestran resultados neutros o negativos en la evaluación de línea media. Esto parece ser una tendencia favorecida por factores ajenos a la influencia de CELI.

El CELI Central trabajó muy de cerca con entidades del Estado en muchos frentes, que incluyen instituciones del sector agricultura y alianzas con el sector privado. Los miembros del equipo del CELI afirman que la institucionalidad que debía llegar con la Consolidación fue débil. *“Nosotros queríamos ser los catalizadores para la llegada del Estado y del sector privado. Pero no tuvimos socios permanentes. El Ministro Agricultura y Desarrollo Rural por ejemplo, una vez se hizo la alianza, no volvió a aparecer”*. El equipo del CELI, quien afirmó haber trabajado bien con las oficinas regionales de la Unidad de Consolidación Territorial, lamentó la poca capacidad en los servicios del sector agricultura (Epsagro y UMATA): *“Ellos tienen buenas intenciones pero poca capacidad. Ellos no logran extenderse”*. De otro lado, el CELI logró hacer compromisos de largo plazo con el Instituto Colombiano Agropecuario ICA y con el SENA, y también tuvo buenas experiencias al recurrir a organizaciones entrenadas para apoyar nuevas asociaciones para construir capacidad.

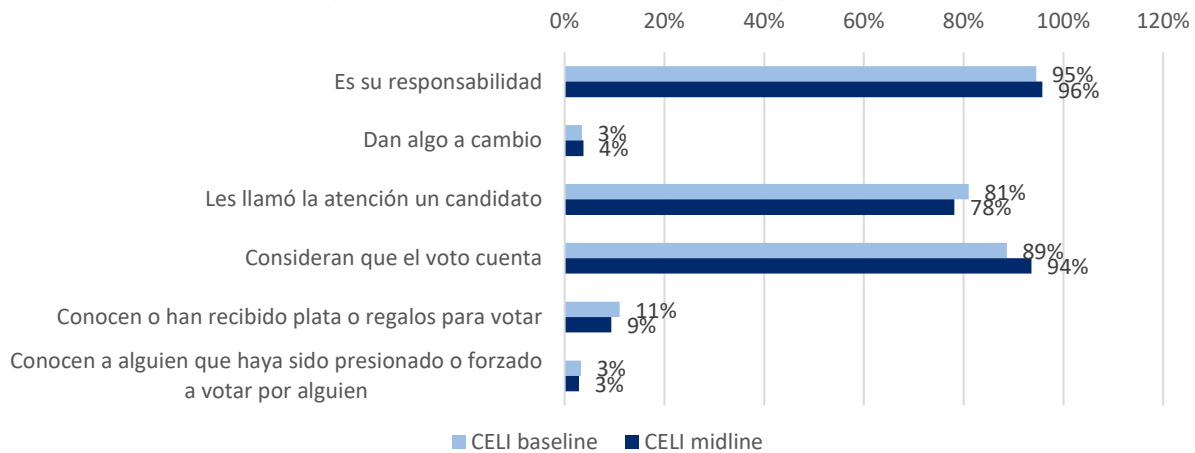
Participación

La participación se midió en la encuesta a través de un índice conformado por variables como la participación en partidos políticos, las JAC y grupos de vigilancia o veedurías; la percepción de la participación en las elecciones; el registro de votantes; y el voto en las últimas elecciones presidenciales. La puntuación promedio en el CELI fue 35 de 100 puntos, un punto por encima de lo reportado en la línea base, sin impacto en comparación con los sitios de control.

Aunque frente a la línea de base, se incrementa la cantidad de personas dispuestas a votar (pasa de 88% a 97%) y que ejercieron su derecho al voto en 2010 (80% a 89%), no se evidencia un impacto significativo del CELI en las prácticas electorales, ya que estas variables incrementaron también en las zonas control. Entre los pocos que no votaron, se incrementó la tendencia a no votar argumentando que no les gustan los candidatos (8% de incremento frente a la línea de base).

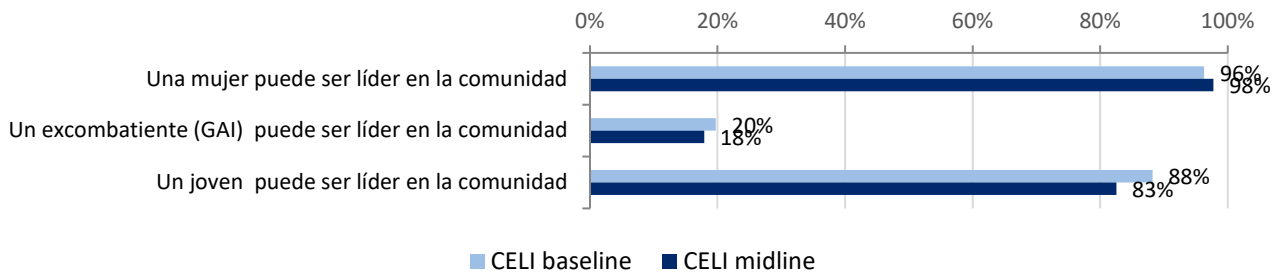
En contraste, es significativo las personas votan porque primero, su voto es valioso, (variable que aumenta del 89% al 94%), y segundo, porque es su responsabilidad (variable que pasa del 95% al 96%). No hubo cambios significativos en la variable que mide como razón para votar, algún tipo de presión, regalo y dinero en efectivo. Las tendencias en los municipios de control fueron muy similares, por lo cual se concluye que no hubo impacto del CELI. (Figure 6.1)

Figura 6.1. Tendencias en las razones para votar



Adicionalmente, llama la atención que una gran mayoría de respondientes opinan que una mujer puede ser líder de su comunidad, tanto en la línea de base como en la medición de línea media, y con tendencia creciente (96% a 98%). Igualmente la percepción de los respondientes es que los jóvenes, a pesar de un leve descenso de 88% a 83%, tienen alta legitimidad como líderes. Estos resultados contrastan con la percepción sobre la posibilidad de que un excombatiente sea líder comunitario, opinión que además baja frente a la línea de base (pasa de 20% a 18%). No es evidente el impacto del CELI en la consolidación de nuevos liderazgos. (Figura 6.2)

Figura 6.2. Tendencias en posibles nuevos líderes



De acuerdo con los grupos focales, ha habido incremento en la participación electoral. Según lo reportado, puede haber influencia en la elección popular luego de haber liderado o pertenecido a una asociación:

Daba miedo ir a votar, mucha gente se abstenía... les prohibían votar. Ahora hay mayor presencia de la Fuerza Pública, hay más partidos políticos, hay más liberación en todos los aspectos de la vida, entonces eso ha generado mucha participación en todos los aspectos, yo diría que ese es uno de los motores principales. (Asociación de Víctimas, Vistahermosa, Meta)

Ha cambiado mucho, aquí un alcalde por ahí con 600 votos era elegido un alcalde, ahorita un alcalde que no saque de 2.500 votos en adelante. (Sec. Gob., Vistahermosa, Meta)

Con el deseo de que algún día represente la comunidad para ver qué... y este año también hay una señora, incluso está en la Alianza del Caucho, María Yineth Cardona, ella está aspirando al Consejo, con deseos de que de pronto corra con suerte cierto y se lleve algo para la comunidad ahora que esté allá. (Asociación Caucheros, La Montañita, Caquetá)

El cambio de la relación de la comunidad con la Fuerza Pública ha sido inmenso, ya que son el primer paso en el establecimiento de la institucionalidad, sin embargo esto depende de su permanencia en el tiempo y de su articulación con otros actores institucionales:

La Policía se ha ganado un espacio muy importante. Cuando ellos fueron ingresando la población se va acomodando al actor que haga presencia en el momento, si hay guerrilla entonces ellos acomodan a la guerrilla, si hay paramilitares entonces ellos acomodan a los paramilitares, si haya Ejército entonces ellos están trabajando con el Ejército, si hay Policía también. (Secretaría de Gobierno, Vistahermosa, Meta)

Conclusión 1: La participación en los procesos políticos se incrementa. Se ha incrementado la intención de voto y el ejercicio real de este derecho, y algunas de las razones para votar están asociadas nuevos liderazgos (jóvenes y mujeres), que representan las dinámicas de sus comunidades y movilizan propuestas innovadoras. Los esfuerzos democráticos llevados a cabo por el CELI coinciden con mayor participación. Sin embargo, hay todavía una alta percepción de dificultad en los procesos electorales.

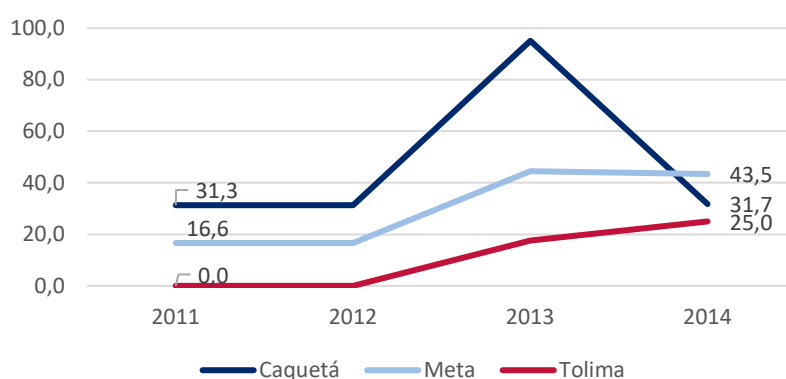
Conclusión 2: El estigma de haber sido combatiente en un GAI afecta su legitimidad Ante un proceso de paz y en un entorno de postconflicto, no es evidente la credibilidad ni representatividad que pueden tener las guerrillas en las comunidades donde han venido operando.

La transparencia y rendición de cuentas

El Índice de Consolidación mide el buen gobierno a través de un conjunto de indicadores tales como la obtención de regalías para la financiación de proyectos, el Índice de Gobierno Abierto de la Procuraduría General de la Nación (IGA), y la proporción de personas elegibles que pagan sus impuestos (Predial y de Industria y Comercio).

El indicador que mide la movilización de regalías para la financiación de proyectos en la región, revela que el departamento del Caquetá regresó al mismo puntaje obtenido en 2011 después de tener un pico interesante en 2013 muy cercano al 100% de los recursos asignados. Mientras tanto, es visible el rezago del Tolima aun cuando tiene una tendencia creciente en los últimos cuatro años. El Meta tiene un crecimiento interesante entre 2012 y 2013 para después decrecer (Figura 6.3). En términos generales ninguno de estos departamentos tiene un comportamiento regular en la obtención de recursos de regalías para financiar sus proyectos de inversión lo cual interrumpe la ruta de desarrollo y crecimiento de la región.

Figura 6.3. Datos secundarios: Regalías para la financiación de proyectos



Fuente: Índice de Consolidación, cálculos propios

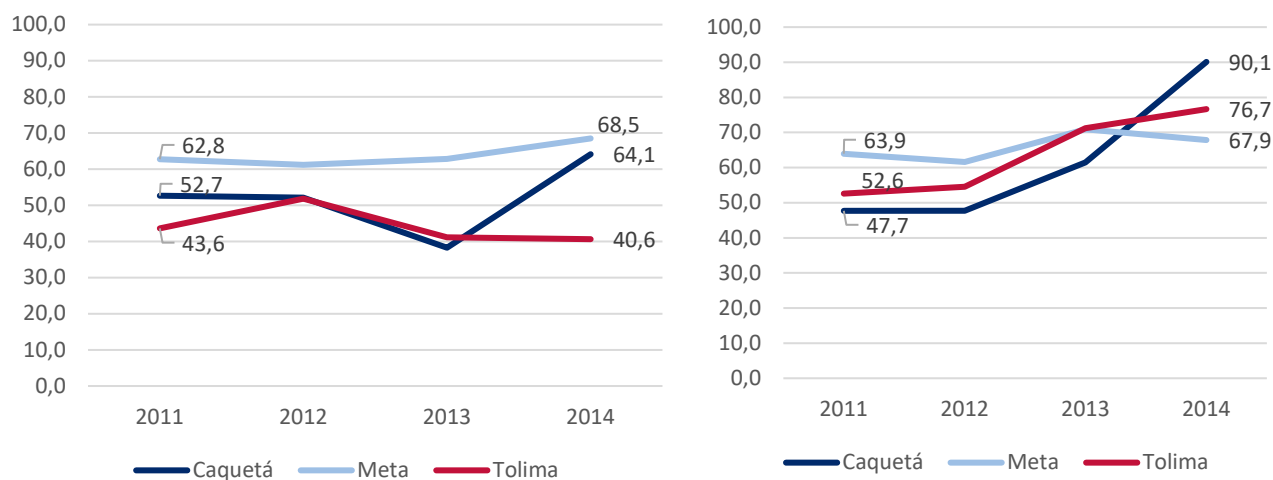
Así mismo, la información recogida del IGA demuestra una interesante evolución en los puntajes que pasan de un promedio de 74,6 a un promedio de 96,6. Es de recordar que los puntajes son ajustados o normalizados con los puntajes de municipios similares de acuerdo con lo explicado en la sección *Índice de Consolidación*. (Figura 6.4)

Figura 6.4. Datos secundarios: Resultados promedio IGA

	2011		2014	
	Puntaje bruto	Puntaje normalizado	Puntaje bruto	Puntaje Normalizado
Caquetá	48.2	72.2	64.9	99.0
Meta	48.0	72.0	70.0	100
Tolima	53.6	79.8	59.5	90.8

Respecto a cumplimiento en el pago de impuestos sobre la propiedad, el índice reporta un puntaje para el Meta aproximado al 62% con leve crecimiento en el último año, lo cual puede explicarse a una mayor gestión fiscal. Caquetá reporta una fuerte caída en el año 3 pero repunte en el año 4, lo que haría pensar en una eventual dificultad en la recolección de los datos. Tolima es el departamento con mayores rezagos. En los impuestos de Industria y Comercio, los tres departamentos tienen tendencia creciente, presentando los mayores puntajes Caquetá con un 90%, seguido de Tolima con 77% y Meta con 68%.

Figura 6.5. Datos secundarios: Cumplimiento predial (izq.) e impuesto ICA (der.)



Fuente: Índice de consolidación, cálculos propios

En referencia con las percepciones sobre problemas asociados a la administración municipal, en la Región Central, los municipios intervenidos presentan mayor desconfianza en las entidades públicas que los municipios de control, a pesar de que en ambos casos los ciudadanos perciben que las administraciones no informan sus actividades. En contraste, tanto en los municipios intervenidos como en los municipios de control, disminuye la percepción de corrupción y mejora la prestación de servicios públicos. En ninguno de los dos casos (tratamiento y control) hay impacto positivo en el posicionamiento ciudadano en asuntos públicos ni su participación en las decisiones. (Figura 6.6)

Figura 6.6. Tendencias en las percepciones de problemas asociados a la administración municipal

CELI		Control
↑	La desconfianza hacia las entidades públicas	↓
↑	La administración municipal no le presta atención a solicitudes de la comunidad	↑
↑	La administración no tiene la capacidad de resolver las solicitudes de la comunidad	↑
↓	La deficiencia de servicios públicos domiciliarios	↓
↓	La falta de carreteras	→
↓	La corrupción	↓
→	La falta de oferta institucional: hospitales, colegios, juzgados, jardines	↓
↑	La administración municipal no informa lo que está haciendo	↑
↓	Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	↓
↓	Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	↓

En el análisis por clúster, surgen impactos sobre estas tendencias. Las percepciones de los gobiernos municipales sobre estas variables tienen tendencia a la baja, aunque en algunos casos, el impacto fue mejor en los municipios CELI que en los municipios de control, aun habiendo recogido los datos durante la temporada de elecciones, lo cual es positivo.

Por ejemplo, dos clúster mostraron efectos positivos sobre la manera como es gobernado el municipio, y dos clúster afirman que la gestión era mejor hace dos años, en comparación con las opiniones de sus controles.

Adicionalmente se encontró en los datos, que las alcaldías de las zonas CELI y de las zonas de control, son poco propensas a escuchar las opiniones de los ciudadanos o tomar en cuenta sus opiniones. Un sólo clúster reportó que la alcaldía informa regularmente sobre sus gastos, y su percepción fue más alta en la línea media y superior a aquella de los municipios de control. Por su parte, la confianza en que hay compromiso de la alcaldía para llevar a cabo un proyecto, subió significativamente en tres clúster. No se puede manifestar lo mismo respecto a la confianza en el compromiso del presidente de las JAC, sobre lo cual tres clúster, perciben una peor situación que en la línea de base. Esta situación se percibe con niveles más negativos que en los controles. (Figura 6.7)

Figura 6.7. Impacto en las percepciones del gobierno local

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0.0431	0.0589	0.0961**	0.00409	0.0551	-0.041	0.173***	-0.00554
Considera que la gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0.268***	-0.0337	0.128***	-0.069***	0.0283	-0.018	0.00407	0.0911
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	-0.104**	0.0521	-0.0290	0.0388**	-0.0135	-0.07*	-0.0753*	-0.140***
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0.0867***	-0.0070	0.0223	-0.0108	0.0286	0.0339	-0.0265	-0.0133
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0.0362	-0.0220	0.0129	0.0111	0.0140	0.0291	0.00272	-0.00590
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0.0874	-0.0618	0.104**	0.0648***	-0.0193	0.0222	0.115***	-0.0695

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	-0.0540	0.0293	-0.0438	-0.0662**	0.0344	-0.13**	0.172***	-0.134**

El Índice de Consolidación indica el porcentaje de los fondos municipales que están sujetos a mecanismos de veeduría registrados legalmente; Caquetá y Tolima reportan 69% y 75% respectivamente. No se reportan datos para el departamento del Meta. Los tres departamentos alcanzan un nivel de 75% de operatividad de sus espacios institucionales de participación ciudadana, con el número mínimo de reuniones periódicas del Consejo Municipal de Política Social y el Consejo Municipal de Desarrollo Rural. En contraste, los respondientes de la encuesta de zonas rurales dispersas, creen que tienen menos participación.

Uno de los componentes de la transparencia, es el grado en el cual los ciudadanos participan en los procesos de veeduría. El instrumento de la encuesta contiene preguntas que fueron combinadas en un índice de rendición de cuentas cuyo puntaje total es de 100 puntos. La encuesta preguntó hasta qué punto el alcalde mantuvo a los ciudadanos informados sobre el gasto público, sobre la presencia o ausencia de espacios públicos para la veeduría ciudadana, y el grado en el que el gobierno local acoge la opinión de los ciudadanos para la toma de decisiones. En la Región Central, el índice bajó tres puntos (de 28 a 25), similar a lo sucedido en las zonas de control, por lo cual no hubo impacto del CELI. Sin embargo, este descenso generalizado demuestra que los temas asociados a la transparencia y rendición de cuentas, fundamentales para luchar contra la corrupción, todavía representan grandes desafíos en las zonas de Consolidación.

En la región Central, la participación en veedurías tuvo un leve incremento frente a la línea de base, pasando de 1% a 3% de los encuestados, y con 1.6pp de impacto positivo en comparación con los municipios de control. De acuerdo con la información cualitativa recogida en los grupos focales, la diversidad de partidos políticos y la presencia de la fuerza pública, han fomentado mayor participación ciudadana en la toma de decisiones. La participación de las asociaciones es mayor y se ha incentivado la creación de veedurías ciudadanas que se han focalizado en vigilar el uso de los recursos públicos, lo que trae como consecuencia el incremento de la confianza en las instituciones. Se reconoce a la Unidad de Consolidación y al CELI como gestores de estas iniciativas:

Antes no había veedurías o sea se hacía un proyecto y... bueno, no sabían, nadie se daba por enterado y después llegaban para criticar. Ahora ya saben, de hecho montan la veeduría y le hacen al proyecto el seguimiento a lo que se está haciendo. Entonces eso ha fortalecido también mucho la institucionalidad. (Líder Organización de mujeres, Chaparral, Tolima)

En los proyectos nombran la veeduría ciudadana, dependiendo del proyecto, y del municipio a donde sea. La gente sabe la parte técnica... cuando van a llevar material, entonces la comunidad está pendiente, hace esa parte como de la veeduría de la comunidad, pero ya la parte técnica la hace es el interventor. (Beneficiarios, La Montañita, Caquetá)

En términos de rendición de cuentas, los grupos focales manifiestan progreso en el control del uso de los recursos:

Ahora existe mucha vigilancia. Eso es muy bueno lo que el Gobierno ha implementado, el seguimiento que le hacen realmente a los recursos que llegan del municipio es muy bueno. (Asociación, La Montañita, Caquetá)

Conclusión 3: Los procesos de rendición de cuentas aún se deben consolidar y están afectando la confianza en la institucionalidad. A pesar de los esfuerzos en la implementación de estas prácticas que se vienen desarrollando años atrás y que han sido retomadas por el CELI, no se logran aún efectos positivos. No es evidente el ejercicio de la planeación participativa, ni de la implementación y seguimiento. Esto se afecta además por las brechas en la participación de las comunidades en el control y las veedurías, pese a que se percibe un mejor desempeño de estos mecanismos. Si bien los grupos focales manifiestan mayor participación, no hay datos concretos que demuestren que es un ejercicio permanente.

Confianza

La confianza en las instituciones y su ejercicio de poder, ha decaído de forma generalizada. De acuerdo con las respuestas de los encuestados, la percepción de la confianza en las instituciones bajó, a excepción de lo relativo a la Policía Nacional. En la medida en que el descenso de esta percepción fue similar en los municipios de tratamiento y control, no se puede atribuir impacto del CELI a dichos cambios. La Defensoría, la Personería, la Alcaldía y las JAC muestran disminución de la confianza en el nivel local, lo que repercute en la disminución de la confianza en entidades nacionales que dependen de su gestión (por ejemplo, la Unidad para las Víctimas depende de la gestión de las personerías para el Registro Único de Víctimas RUV).

Es razonable asumir que la publicidad del ciclo electoral afectó las respuestas, en la medida en que los problemas del gobierno vigente antes de las elecciones fueron públicos y la polémica fue alta. En cuanto a la confianza en el nivel de clúster, los impactos varían entre ellos. (Figura 6.8)

Figura 6.8. Impactos en la confianza – mucho o muchísimo

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
La Gobernación	-0.0047	0.0439	0.121***	0.0799***	0.00421	-0.0839	0.0264	-0.0757
El gobierno nacional	0.0715	0.107*	0.248***	0.149***	-0.120**	0.0560	-0.122**	-0.0987*
Las instituciones de la justicia formal	0.00612	-0.0262	0.102**	0.0349	-0.0793	-0.0016	-0.14***	-0.0550
Las instituciones de la justicia alternativa	0.0262	0.00324	0.0935*	0.114***	-0.0018	0.147***	-0.0454	0.0688
Las instituciones del sector agrícola	0.118**	-0.0389	-0.0177	0.0480**	0.0863	-0.0251	-0.17***	-0.115**
Las organizaciones sociales y ONGs	-0.0997*	-0.0958	0.00730	0.112***	-0.101	0.0727	-0.0671	-0.0412
Los centros de formación y capacitación	0.170**	-0.0807	-0.0896	-0.00861	-0.117*	0.129*	-0.35***	0.131*
La Defensoría del Pueblo	0.0370	-0.0827	0.0505	0.0474*	-0.139**	0.0553	-0.0378	-0.0626
El consejo municipal	-0.0265	-0.0196	0.0556	0.0670***	-0.0570	0.0528	-0.0266	-0.0634
La Policía Nacional	0.116**	0.116**	0.106**	0.0819***	-0.125**	0.00254	-0.0914*	-0.0641
El Ejército Nacional	0.194***	-0.0161	0.120**	0.0777***	-0.0211	-0.0220	-0.23***	-0.112*
La Armada Nacional	0.0118	-0.26***	-0.0124	-0.0103	-0.24***	0.0292	-0.22***	-0.0820
La Personería Municipal	-0.0341	-0.145**	0.00888	0.0233	-0.124*	0.0380	-0.0577	-0.154**
La Alcaldía	0.0286	-0.0046	0.0452	0.0507**	-0.0588	0.0317	-0.0184	-0.0595
La JAC	-0.0861	-0.0837	-0.0475	-0.0293	-0.0101	-0.153**	0.117*	0.0422

Los cambios en valores absolutos son mejores entre los encuestados de la Región Central que en otras regiones, y por lo tanto este hecho amerita una revisión (Anexo 2 de este informe.) Los cálculos de impacto presentados en la tabla anterior, indican resultados más positivos en los clúster 18 y 24, mientras que los otros clúster varían en comparación con los municipios de control. Entre las instituciones calificadas, el ejército y la policía tienen mayores impactos, aunque los clúster 25, 27 y 28 no comparten esta tendencia.

La encuesta indagó en más detalle sobre la gestión de las JAC, la alcaldía, la gobernación, y el gobierno nacional. En ese sentido las percepciones bajaron, tanto en municipios control como en los municipios de tratamiento. Ver figura siguiente.

Figura 6.9. Tendencias en las percepciones de los ciudadanos sobre la gestión pública

CELI		Control
↓	Se califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	↓
↓	Se califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	↓
↓	Se califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	↓
↓	Confían mucho/muchísimo en el Alcalde para la gestión de una obra	↓
↓	Confían mucho/muchísimo en el presidente de la JAC para la gestión de una obra	↓

No se encontró impacto para estos indicadores como se reporta en la Figura 6.10:

Figura 6.10. Impactos en las percepciones de la gestión de la Gobernación y del Gobierno Nacional

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
Se califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0.0718	0.0223	0.0771	0.0340	-0.0454	-0.34***	0.101	0.0919
Se considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0.0551	-0.0189	0.00365	-0.0300	-0.107*	-0.19***	0.217***	0.0684
Se califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0.190***	0.0365	0.358***	0.167***	-0.0765	0.0272	-0.123*	-0.0464
Se considera que la gestión del gobierno nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0.181***	-0.102**	0.0951*	0.0865***	-0.17***	-0.0557	0.0172	-0.0356

Cuando se pregunta a los encuestados sobre su percepción de la gestión de los gobiernos departamental y nacional, las tendencias registradas son consistentemente negativas. Sin embargo, hubo puntos positivos en algunos clúster, principalmente en lo que respecta a sus opiniones sobre el gobierno nacional. Esta percepción disminuyó en términos absolutos, pero no tanto como sus controles. Como resultado, para los clúster de 16, 18 y 24, las opiniones sobre el gobierno nacional mostraron un impacto positivo significativo entre los municipios CELI. Las opiniones sobre la administración del gobierno departamental fueron más cercanas a la línea de base por lo cual el impacto es menor, con una notable excepción, el clúster 26, cuyas opiniones sobre el gobierno departamental cayeron dramáticamente.

Si bien se reconoce que la oferta articulada para la atención a las víctimas por parte de diferentes organismos del Estado en los niveles nacional, regional y municipal (UARIV, DPS, personerías y alcaldía) han sido vehículos importantes para implementación de los modelos de reparación individual y colectiva establecidos en la Ley de Víctimas, y se reconoce el avance en la implementación de acciones para evitar el reclutamiento forzado de menores, pero aún persisten grandes retos frente a la eficiencia y eficacia del proceso, así como demoras en la entrega de ayuda humanitaria. Hay déficit de canales de comunicación con las víctimas, y en general, se deben mejorar los procesos de registro y el censo de víctimas.

En los grupos focales se manifiesta que la recuperación de confianza es un proceso gradual:

Ellos [la población] ya se están dando cuenta que por fin logró el Estado que salga a la zona rural tan olvidada, pues porque hace presencia en diferentes grupos al margen de la ley... ellos ya su perspectiva y su concepto... ha mejorado más del 80%. Que sepan que hay otras organizaciones que tienen un interés muy puntual ya de entrar a colaborar, pero que eso se hace articuladamente, con las diferentes instituciones [...] se está trabajando precisamente con Consolidación y Colombia Responde para que ingrese a estas veredas y se logre recuperar la credibilidad en el Estado y el fortalecimiento de esas empresas, de esas asociaciones y esas Juntas de Acción Comunal. (Secretaría de Gobierno, Vistahermosa, Meta)

Hay más confianza porque anteriormente uno sin poder salir hablar con un Alcalde, con alguien, uno tenía que... lo que era sumergido, los grupos no lo dejaban a uno, sí a uno lo venía hablar con el Alcalde pues era un sapo, ya puede uno salir, el que necesite puede salir y hablar con él. (Beneficiarios, Vistahermosa, Meta)

La escasez de oficinas permanentes de la UARIV en los municipios y de mecanismos financieros para el pago de indemnizaciones, dificulta la atención y reparación de las víctimas:

Hasta la semana pasada, estuvo acá la Unidad de Víctimas y la Secretaria de Víctimas también. Es bastante demorada la atención que se brinda. Las ayudas llegan demoradas, las notificaciones que supuestamente la ley deben de ser menos de sesenta días nunca llegan, sí la Personería no envía derechos de petición se demoran. Se han demorado hasta seis meses. (Personería, La Macarena, Meta)

Acá teníamos un punto de pago para las víctimas que era Banco Agrario... A partir de ese año la noticia fue por parte de la Unidad de Víctimas, ya hicimos convenio con Davivienda, resulta que acá el municipio no tiene Davivienda. La Unidad de Víctimas puso punto de pago en San Vicente del Caguán, es decir las víctimas del municipio de La Macarena que les llegue la ayuda humanitaria tienen que desplazarse hasta San Vicente del Caguán... es una vía destapada fácilmente se puede encontrar con un retén guerrillero. (Personería, La Macarena, Meta)

En la región del sur del Tolima ha sido difícil el proceso de registro y censo de víctimas, por la falta coordinación entre la UARIV y los Gobiernos Locales:

Las víctimas, anteriormente los censos los manejaba la Secretaría de Gobierno, la Personería, hoy día quién maneja la base de víctimas es la Unidad de Víctimas a nivel Nacional o Regional. En Chaparral no hay Unidad de Víctimas, en Chaparral y en los municipios como Chaparral y otros del país lo que hay son enlaces de víctimas, que son los que coloca para que hagan el enlace entre las víctimas e igualmente la Unidad de Víctimas, si no se convierte es como en un mandadero con el enlace como tal. En Chaparral hay alrededor de 7 mil [víctimas] pero eso obviamente es algo extraoficial que tiene por la misma Unidad de Víctimas, pero eso permite que acá no haya caracterización. Intentamos como municipio hacerlo pero es muy complejo hacer una caracterización interna del censo, porque a las víctimas no les interesa eso, así de sencillo, no les interesa y así es muy complicado poder hacer un mejor apoyo para los programas. (Sec. Gob., Chaparral, Tolima)

Conclusión 4: La confianza en las instituciones y su ejercicio de poder ha decrecido y repercute en la legitimidad del Estado como garante y protector de derechos. Esto afecta los procesos de liderazgo que se requieren para la implementación de las intervenciones a cargo del Estado y la recuperación de los territorios de manos de grupos armados. También afecta negativamente un proceso de paz. Aún persiste el incumplimiento de compromisos.

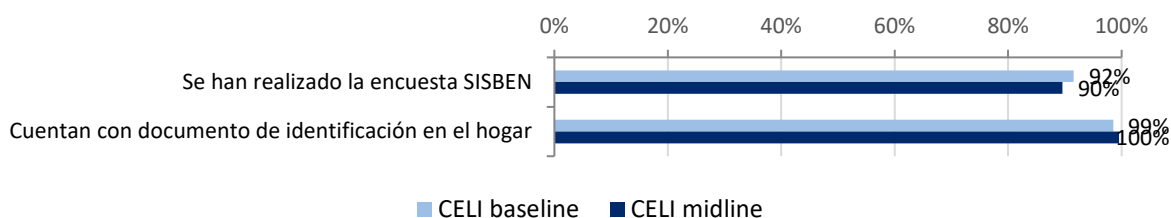
Prestación de servicios

El CELI ha apoyado el trabajo de las entidades locales para prestar los servicios a la comunidad, en particular en lo referente a construir capacidad técnica local y trabajo articulado:

Pues sí, obviamente ha sido muy importante [el apoyo del CELI], porque ellos se preocupan muchísimo por el desarrollo, apoyan diferentes instituciones, a nosotros, o sea nosotros con los proyectos, al juzgado, tratan de llegar a que nosotros todos trabajemos articuladamente, a la Personera también la han apoyado. (Sec. Gob., La Macarena, Meta)

El acceso a servicios del Estado por parte de la población más vulnerable, implica haber surtido trámites para obtener el documento de identificación y haber sido objeto de la encuesta (y posterior inscripción) del Sistema de Potenciales Beneficiarios para Programas Sociales SISBEN, el cual se constituye como la manera como el GdC garantiza el cumplimiento de los derechos de la población más vulnerable del país. En ese sentido, como se muestra en la Figura 6.11 abajo, la percepción de que la población cuenta con documento de identificación es muy cercana al 100% y, en menor proporción pero con un alto puntaje, la percepción del número de personas vulnerables a quienes se ha aplicado la encuesta del SISBEN, lo cual facilitaría la tarea del Estado para llegar a la población más vulnerable.

Figura 6.11. Tendencias en el registro de ciudadanos a los servicios sociales



Respecto a la prestación de servicios públicos, no hay cambios importantes ni impacto atribuible al CELI. Para los siguientes servicios públicos (Figura 6.12), se preguntó sobre el acceso a este servicio, sobre la calidad, y sobre su progreso en los últimos dos años:

Figura 6.12. Tendencias en el acceso a y la calidad de servicios públicos

	Acceso (2015)	Cambio en el acceso	Cambio en la calidad	¿Ha mejorado en los últimos dos años?
Puesto de salud			-2%	No
Menores de cinco años con acceso a servicios de cuidado	19%	7%	26%	No
Menores entre 5 y 11 años que asisten a establecimiento escolar	95%	1%	-7%	No
Personas entre 12 y 18 años que asisten a una institución educativa	77%	9%	-12%	No
Energía eléctrica	72%	3%	-1%	No
Gas propano	54%	3%	1%	Si
Acueducto	45%	-4%	14%	Si
Alcantarillado	21%	1%	11%	Si
Recolección de basuras	24%	0%	3%	Si
Teléfono celular	96%	0%	-2%	No

La actitud generalizada sobre los prestadores de servicios, reflejan la falta de confianza en las entidades gubernamentales en todos los niveles. A pesar de los bajos puntajes recibidos por la prestación de servicios, los encuestados son optimistas. Los datos de tendencia (anexo 2) muestran que la población tiene altas expectativas en el futuro, tal vez por la esperanza que tiene en la firma de un eventual Acuerdo de Paz. Esto se tradujo en impacto positivo sobre todo en los clúster 16, 17, y 26. (Figura 6.13)

Figura 6.13. Impactos en las expectativas para la mejora de servicios públicos en el futuro

Clúster:	16	17	18	24	25	26	27	28
¿Mejorará el acceso a servicios de salud?	0.106**	0.152***	-0.0690	-0.252***	-0.0742	0.232***	0.0115	-0.0205
¿Mejorará el acceso a la educación?	0.114**	0.0812	-0.0181	-0.238***	-0.0677	0.153***	0.0532	0.0763
¿Mejorará el acceso a servicios públicos?	0.118**	0.122**	-0.0295	-0.206***	-0.110**	0.184***	0.0319	0.0603
¿Mejorará las vías a la cabecera municipal?	0.237***	0.134***	0.0289	-0.202***	-0.16***	0.0680	0.215***	0.0390

En patrón de los clúster 18 y 28 ha sido de poco optimismo o de altos impactos. Los clúster 24 y 25 (en menor medida) se caracterizan por sus impactos negativos.

Las cifras del Índice de Consolidación en el componente de servicios públicos tienden a ser menores en lo que corresponde a cobertura de energía eléctrica, y más positivas en cobertura de telefonía celular. Por su parte los indicadores de servicios sociales varían de acuerdo con la región:

- Los indicadores de educación en Caquetá muestran un ligero descenso en la cobertura de escuela primaria (99 a 92%) y secundaria (84 al 77%), y presentan una tasa más alta de deserción que en 2011, impulsada sobre todo por los datos de San Vicente del Caguán. La cobertura de salud en el sistema subsidiado cayó del 89 al 75% y la cobertura de los centros de salud móviles en áreas sin clínicas también disminuye, hecho liderado por Cartagena del Chairá.
- La tendencia de las cifras de educación del Meta es positiva, en cuanto a cobertura, deserción y puestos de maestros cubiertos, aunque los niveles de cobertura son relativamente bajos: en promedio, y con los datos ajustados con base en datos de municipios, la cobertura de educación primaria es del 76%, 65% para secundaria. La cobertura de salud ha disminuido en 22pp desde 2011.
- La cobertura educativa del Tolima es alta, pero con un ligero descenso de las escuelas primarias desde 2011; a la cobertura de maestros y a la tasa de abandono se les da una alta calificación (100%). La cobertura de salud es del 96% y, para las zonas donde no hay clínicas, una caída de la cobertura del 87 al 64%.

De acuerdo con los resultados de los grupos focales, persisten problemas de acceso a educación superior de calidad, no solo por problemas de infraestructura y de prestación del servicio, sino por sus altos costos. Los participantes también argumentan que es difícil, después de haber logrado hacer una carrera técnica o incluso profesional, entrar al mercado laboral:

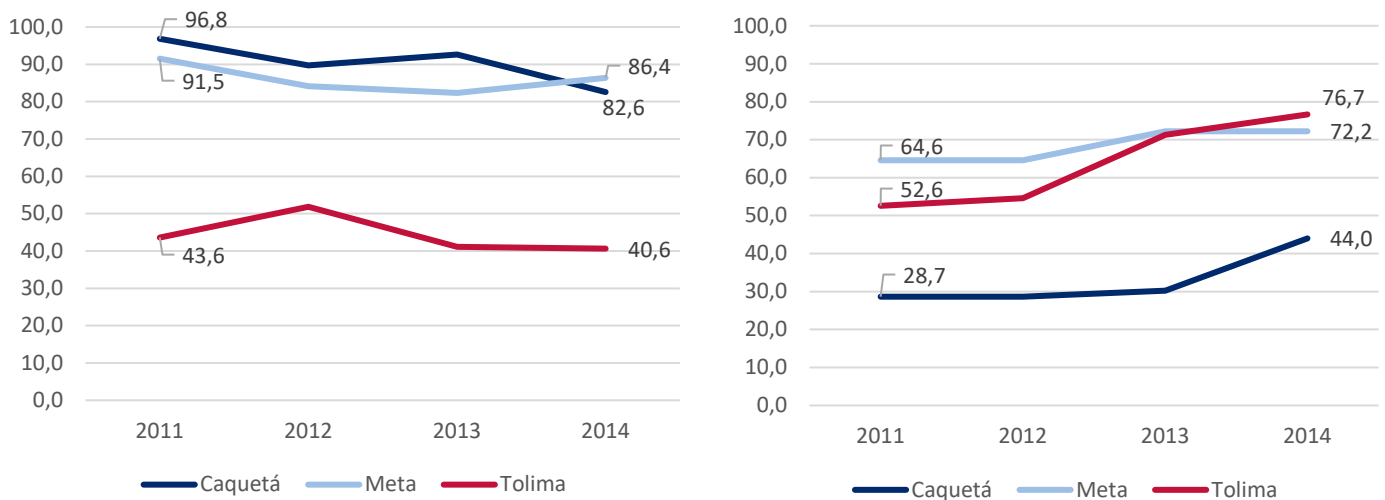
Colombia Responde solo hasta hace 3 años ya casi 4 años hace presencia acá. Como Chaparral venía de un desgaste atrasado de 15, 20 años porque es que 6 Alcaldes... no tienen programas definidos. Hasta ahora [los jóvenes] están como pensando bueno -yo me devuelvo para el campo

mientras me educó y vuelvo para el campo- ellos todavía no la tienen clara, sí es que aquí no hay oportunidades acá las universidades solo muy pocas 2 o 3 solo eso.

Si porque el problema es que hay que estudiar, pero uno sale al pueblo y resulta que hay miles de personas estudiando y la queja es que no consiguen nada, porque no hay quién le ayude a buscar un trabajo, por lo menos yo tengo una niña que salió de la secundaria, ya hizo todo el bachiller y no encuentra qué hacer porque tiene que tener universidad o sino paila, ahí no se puede hacer nada, entonces estamos quedando en el campo solos, por eso, adelantando, bregando a ver si se adelantan pero resulta que eso tiene muchos requisitos para un trabajo. (Beneficiarios, La Montañita, Caquetá)

El Índice de Consolidación mide también la cobertura del servicio eléctrico y la recepción de señal celular. Los datos reportan un descenso en la cobertura del servicio eléctrico y una creciente cobertura de telefonía celular, aunque Caquetá tiene sólo el 44% en su punto más alto (2014); Tolima tiene la menor cobertura eléctrica, y disminuye de 44 a 41% sobre la recopilación de datos de los cuatro años.

Figura 6.14. Datos secundarios: Cobertura energía eléctrica (izq.) y celular (der.)



Fuente: Índice de Consolidación, cálculos propios

Conclusión 5: La prestación de servicios públicos sigue siendo baja, en niveles que no garantizan el goce efectivo de derechos. Si bien es cierto las coberturas de servicios públicos reportadas en los datos oficiales son altas (a excepción del servicio de alcantarillado y el manejo de basuras y disposición final de residuos), de acuerdo con los encuestados hay cambios negativos en el acceso y en la calidad del servicio prestado. El mejoramiento de la capacidad institucional local debe seguir siendo prioridad y garantizar eficiencias presupuestales y procesos de planeación municipal adecuados.

Derechos de las víctimas

El porcentaje de hogares de la Región Central donde algún miembro de familia ha experimentado alguna violación de los derechos humanos pasó de 5% en la línea base, al 7,6% en la línea media. La única variable que muestra impacto en la percepción de los ciudadanos sobre las violaciones, es una disminución de 17pp en el indicador de entidades del Estado responsables de esas violaciones. Los encuestados de la región central, de otro lado, son más propensos a no hacer nada en caso de violación de sus derechos (17pp) o a no informar a nadie.

En términos absolutos son más propensos a instaurar una acción de tutela, pero menos, respecto a la línea de base, para llevar su caso al sistema judicial.

Desde el punto de vista del Índice de Consolidación en términos de derechos humanos y victimización, sólo un municipio en el Caquetá tiene comité de derechos humanos, al igual que los cuatro municipios del Tolima y los seis municipios del Meta, donde cinco de ellos están todavía parcialmente en funcionamiento. En los tres departamentos la puntuación en categorías de masacres y homicidios políticos indica que en 2014 no se presentó ningún evento.

El desplazamiento tiende a la baja en los tres departamentos, aun cuando hubo cerca de 3.200 personas desplazadas en el Tolima en 2014, 4.500 en Caquetá, y 1.300 en los municipios del Meta. Los incidentes de minas antipersonal todavía son un tema crítico en 2014 en: Mesetas, Uribe y Vistahermosa (Meta), La Montañita (Caquetá) y Chaparral y Planadas en el Tolima. Hubo un caso de secuestro con extorsión en Vistahermosa, Meta; uno en San Vicente del Caguán en Caquetá; y uno en Chaparral, Tolima.

Recomendaciones

1. Mantener la credibilidad en los procesos y mecanismos de participación política empoderando a las comunidades y sus nuevos liderazgos (conclusiones 1 y 2)

En apoyo a la implementación de la Ley estatutaria 1475 de 2011,²⁹ el CELI en sus procesos de intervención para fomentar la participación y el ejercicio político para lograr la consolidación, debe promover la aplicación de aquellas normas orientadas a fortalecer el principio de igualdad de género para la participación en actividades políticas, representación y acceso a debates electorales con el fin de generar y consolidar propuestas que movilicen al electorado hacia el afianzamiento de la democracia.

Esto implica seguir fortaleciendo la participación política a través de las organizaciones sociales y la consolidación de conocimientos referentes a los canales de participación política e influencia en la administración pública, tal como han hecho en veedurías desde el proyecto ADAM. Estas estrategias y acciones específicas respaldarían esos fines:

- Ayudar a los jóvenes y a las mujeres rurales a obtener los documentos de identidad y a inscribirse en los registros electorales.
- Promocionar las organizaciones de mujeres para promover su participación en todos los ámbitos de la vida pública.
- Utilizar las escuelas como sedes para la capacitación, socialización y promoción de los valores, prácticas e instituciones democráticas para los niños y la juventud en general, con énfasis especial en la importancia de los comicios electorales.
- Apoyar en el fortalecimiento de los partidos políticos bajo criterios de transparencia para evitar la concentración de poder.

²⁹ Esta Ley adopta reglas de organización y funcionamiento de los partidos y movimientos políticos, de los procesos electorales

- 2. Articular el CELI a las estrategias impulsadas por el país para la transparencia y la rendición de cuentas (conclusiones 3, 4, 5 y 6)** Ser un promotor de la Estrategia Nacional de la Política Pública Integral Anticorrupción y en materia de derecho al acceso a la información pública. El CELI (u otros programas futuros de USAID) requiere de una acción organizada, decidida, sostenible y articulada con la acción interinstitucional del gobierno.
- 3. Usar nuevas herramientas en los esfuerzos por mejorar la provisión de servicios (conclusiones 3, 4 y 5)** Los CELI tienen el desafío de seguir fortaleciendo a los gobiernos locales para mejorar la provisión de servicios de los municipios y departamentos. Hay un imperativo Constitucional para descentralizar, pero la capacidad es baja y las finanzas limitadas a nivel municipal. En ese sentido se hace necesario fortalecer la participación ciudadana y contar con información relevante desde la demanda y en ese sentido orientar la oferta y enfatizar en actividades piloto que cuenten con un involucramiento significativo de la sociedad civil, y apoyar a la vez los gobiernos locales con asistencia técnica permanente. Herramientas como los “cuadros de puntuación” y otras medidas para movilizar a los ciudadanos a calificar los cambios en la provisión de servicios, son muy útiles para mejorar la oferta.

DESARROLLO SOCIAL

Pregunta de evaluación: ¿Qué cambios se han producido por las intervenciones de los CELI para fortalecer la capacidad organizacional de las OSCs en áreas locales?

Hallazgos y conclusiones

Capital social: Confianza

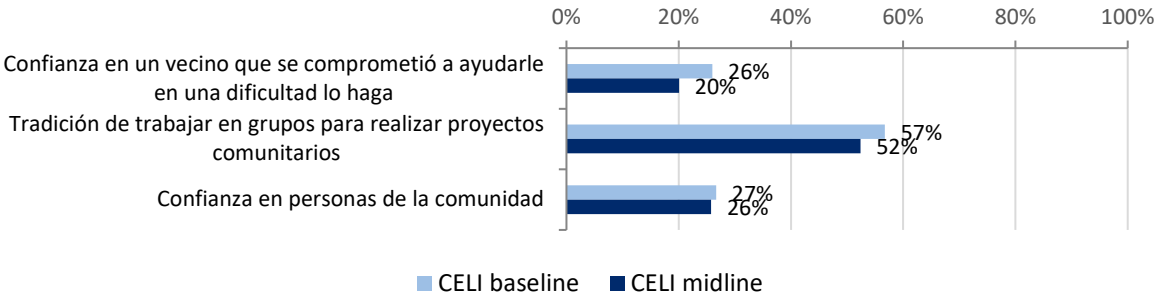
El índice de capital social está compuesto por los indicadores de confianza que pesan hasta 60 puntos y de participación, 40 puntos (ver siguiente sección de este informe), para un total de 100 puntos. La confianza fue medida en distintos niveles: familia, vecinos, amigos, las JAC, organismos legales y estatales de control, instituciones de desarrollo, gobiernos nacional y municipal, policía y ejército.

Para la medición es importante mencionar que varios de los factores que afectan el índice están siendo intervenidos por programas de cooperación, entre ellos el CELI, y deben ser considerados indicadores de condiciones de contexto. Sin embargo, el análisis de los subcomponentes del CELI permite comprender las fortalezas y debilidades del índice de capital social.

En municipios de CELI Central, el índice incrementó frente a la línea de base mientras que en los municipios de control la tendencia es estable, lo cual resulta en un impacto de 1.6pp atribuible al CELI. El subcomponente de participación en municipios CELI se incrementa de 6 a 8 puntos (sobre 40), mientras que la puntuación en confianza cayó levemente de 17.7 a 16.3 puntos (sobre 60), aunque menos que en las zonas control.

Al revisar los resultados de la encuesta, se reporta una disminución de la confianza frente la línea de base. La mayor diferencia se presenta en el valor del compromiso de ayuda de los vecinos frente a posibles dificultades (pasa de 26% a 20%). La tradición de trabajar en grupo para lograr proyectos comunitarios, es reportada por el 52% de los hogares y disminuye en 5% frente la línea de base. Al revisar esta tradición en los grupos de control se observa que pasa de 59% a 48%, lo cual no evidencia impacto del CELI. (Figura 7.1)

Figura 7.1. Tendencias en la confianza a nivel de la comunidad



Los encuestados son optimistas con respecto al futuro de sus relaciones y sus sentimientos de confianza en sus comunidades, sin embargo, algunos municipios de control fueron aún más positivos. Esto dio lugar a unos impactos negativos, y otros positivos, si se mira a través del lente de los clúster. Cuando se preguntó acerca de sus sentimientos respecto a la evolución de sus relaciones en el futuro, los clúster 18 y 24 ven peor esas relaciones en un nivel significativo de 15 y 18pp respectivamente. Sólo los clúster 16 y 26 ven mejor estas relaciones, con un impacto

positivo de 15pp. Los otros cuatro clúster no tuvieron ningún impacto significativo, en relación con sus controles.

La estigmatización, reportada en los grupos focales, llama la atención al estar asociada a la confianza en las comunidades:

Desafortunadamente los pobladores del municipio de La Macarena nunca pidieron que el Gobierno Nacional decretara este municipio como zona de distensión... quedamos con ese estigma, de que los pobladores son el municipio de La Macarena lo que hay es guerrilla... acá hay campesinos, acá hay familias de víctimas, acá también el flagelo de la guerra los ha tocado. Aun así el Gobierno Nacional a través como de esa entidad [Incoder] que sigue estigmatizando a la población, sigue estigmatizando al campesino impidiéndole generar proyectos productivos o el desarrollo pues de la tierra. (Secretaría de Gobierno, La Macarena, Meta)

Sin embargo, el progreso en las condiciones de seguridad en el municipio ha permitido participar en iniciativas comunitarias, sentir orgullo y arraigo por su región:

Me gusta todas la partes digamos las partes bonitas que tiene Vistahermosa, usted sabe que tenemos un Caño Cristales que está entre las siete maravillas del mundo, las partes turísticas que tiene Vistahermosa que las podemos explotar mucho y conservarlas eso me gusta, y la paz que hay ahora. (Beneficiarios, Vistahermosa, Meta)

Se destaca el aporte de los proyectos asociativos como promotores de convivencia y tolerancia entre vecinos, familias y comunidad:

Yo reitero, el tema organizativo, sí nosotros pensamos de una forma conjunta, porque realmente nosotros se nos está olvidando que esta sociedad está compuesta, que todos tenemos una relación y una interrelación conjunta. Aquí nadie se está [solo], si nosotros aprendemos a convivir, más no a competir... Nosotros no somos independientes, sino que somos interdependientes de muchas cosas. Somos capaces de saber convivir, es como lo básico. (Beneficiario, La Montañita, Caquetá)

Conclusión 1: Baja la confianza comunitaria. Han bajado los índices de confianza entre los miembros de las comunidades lo que disminuye la ayuda mutua entre sus miembros y la capacidad de trabajar conjuntamente, fenómeno que afecta la asociatividad. Se indica que una de las causas es la estigmatización (en el estudio de caso de la Macarena por ejemplo, se estigmatiza a los pobladores de algunos municipios como “guerrillos” y a los pobladores de otros municipios como “paracos”, de acuerdo con el Estudio de Caso de La Macarena).

Capital social: La participación en asociaciones

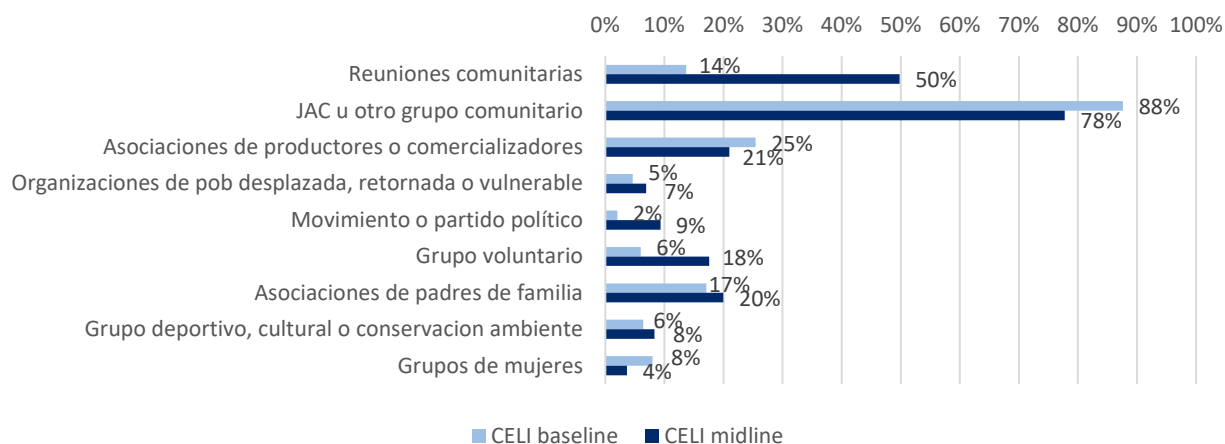
El CELI central apoyó y fortaleció diferentes formas de asociación. Con este fin se ha hecho una serie de intervenciones, focalizadas en organizaciones de base existentes, tales como las JAC, que son la instancia principal de la participación en la vida pública en los municipios y, de otro lado crearon o fortalecieron asociaciones productivas. Otro objetivo de la intervención fue el apoyo prestado a las asociaciones de víctimas y asociaciones culturales presentes en las áreas de intervención que operan como una forma de construcción de confianza, identidad colectiva y pertenencia en los territorios, arraigadas en el patrimonio inmaterial de la comunidad.

El CELI mide el desarrollo organizacional a través del Índice de Capacidad Organizacional ICO, herramienta diseñada y adaptada para registrar los cambios en las organizaciones en algunos elementos clave. Entre 2011 y 2014, el CELI mostro crecimiento de más de 20 puntos (de 100), lo cual generó un mejoramiento de 40 a 60 puntos en promedio. Sin embargo, todavía los implementadores de los CELI encuentran restricciones: “cuando dejamos la herramienta de

lado”, dice un miembro del equipo, “finalmente tenemos la libertad necesaria para trabajar más en lo que esas organizaciones necesitan”. Otro miembro del equipo caracterizó el ICO como un requerimiento de USAID, con dificultades de recolección de información y más enfocado al interior de la organización que hacia el exterior, lo cual es necesario para la generación de ingresos, que es lo que en la práctica el CELI recomienda. En ese sentido, la apropiación de la herramienta por los CELI es limitada. Al mismo tiempo, el CELI reportó que fueron capaces de enfocarse en aspectos importantes, como hacer que las asociaciones de productores fueran socios en los negocios y administradores de sus empresas, más que ser sólo productores de algún bien.

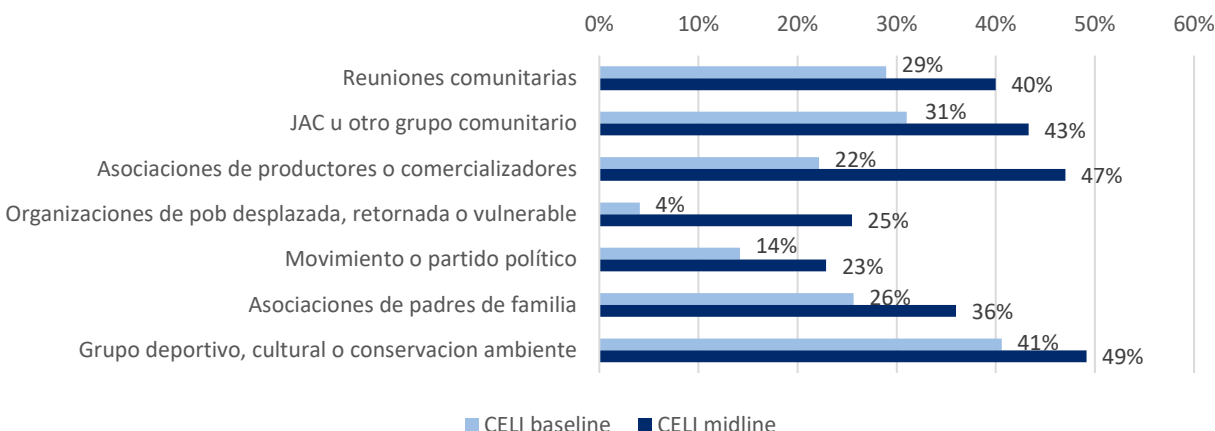
Como se mencionó al inicio del capítulo, el índice de participación en asociaciones comunitarias muestra un leve aumento desde la línea base, de 6 a 8 puntos (sobre 40). Se mantienen las JAC como el mecanismo de mayor presencia, pese a la disminución reportada en participación de hogares en relación con la línea de base (pasa de 88% a 78%). A su vez, llama la atención el incremento de las asociaciones de padres de familia o grupos voluntarios que también están ganando un espacio como mecanismos de relacionamiento comunitario. Se muestra un efecto positivo del CELI para lograr la participación de los encuestados en las asociaciones que en general muestra una tendencia a incrementar su participación frente a lo reportado en la línea de base. (Figura 7.2)

Figura 7.2. Tendencias en los mecanismos de asociatividad reportados



Al comparar los resultados con el proceso de toma de decisiones, se observa un progreso consistente de todos los mecanismos de participación frente a lo reportado en la línea de base. Los grupos que en mayor proporción lograron un proceso de toma de decisiones activas por parte de sus miembros son las organizaciones para víctimas (pasa de 4% al 25%) y las asociaciones de productores o comercializadores (pasa de 22% al 47%). (Figura 7.3)

Figura 7.3. Tendencias en la toma de decisiones activa en los mecanismos de asociatividad

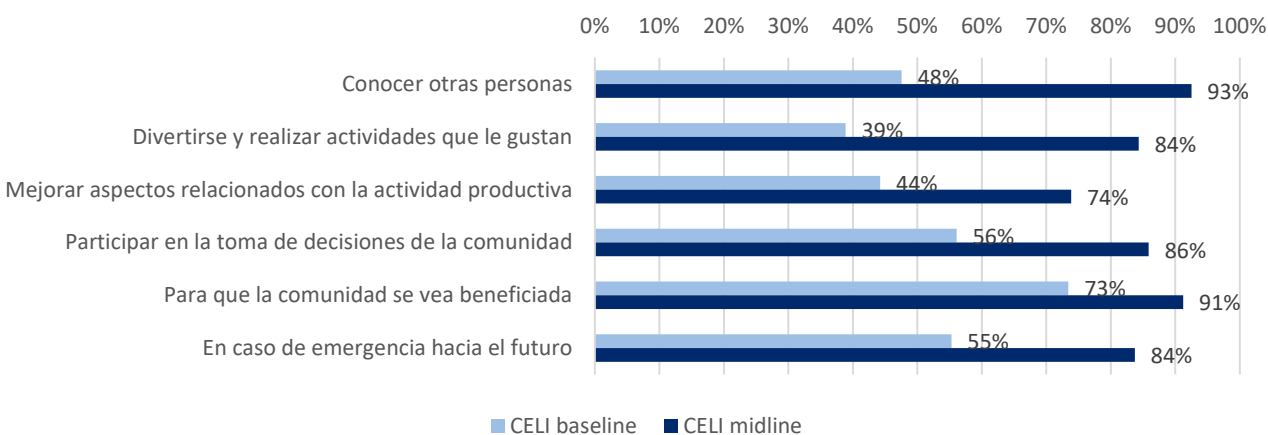


En complemento, de acuerdo con los datos reportados se observa una tendencia general a mejorar la participación de los hogares en las decisiones de sus asociaciones, lo cual se demuestra por la disminución de este tipo de participación frente a la línea de base (de 9% y 30%).

El Índice de Consolidación muestra una disminución significativa en la actividad de organización en el Caquetá, informando que el porcentaje de organizaciones que renovó su certificado de Constitución y Gerencia en la Cámara de Comercio pasó de 82 a un 61%, su indicador de JAC activas mejoró, de 40 a 68 puntos. El Meta no mostró datos para 2014, pero en 2013 obtuvo una tasa de 90% de organizaciones activas, y en 2014, JAC 100% activas. Tolima reportó sólo el 22% en organizaciones activas en 2014, por debajo del 73% del año anterior. Alrededor del 82% de las JAC en Tolima fueron reportadas como activas.

Otro hallazgo positivo lo constituye la utilidad percibida por estos mecanismos para los hogares, donde la tendencia es generalizada en que participar en alguna organización social ha servido para obtener varios beneficios, mucho más que en la línea base. Estas tendencias se presentan tanto en municipios CELI como en los municipios de control, y demuestran el valor que tienen estos procesos organizativos para la construcción de tejido social.

Figura 7.4. Tendencias en la toma de decisiones activa en los mecanismos de asociatividad



Un tema clave lo constituye la percepción que tiene la asistencia del CELI frente a la asociatividad relacionada con el desarrollo económico, lo cual tiene implicaciones en la racionalidad económica de las familias y las comunidades. Sin embargo aún persisten retos por lograr en este sentido:

Otro aspecto es que los proyectos para estas organizaciones, ha sido muy recortado por qué, porque siempre piden que los proyectos que llegan sean asociativos. Nuestra sociedad, nuestra comunidad de Vista hermosa no tenemos la educación para trabajar colectivamente todavía, entonces yo he dicho siempre, bueno mándelos asociativos pero acá los dividimos, si nos dan 100 gallinas y si somos 100 personas y nos donan 100 gallinas, cada persona va a responder por esa gallina y en eso si hemos estado con una falencia tremenda. (Líder organización social, Vista hermosa, Meta)

No obstante, los beneficios positivos deben hacer frente al bajo resultado del trabajo en equipo, percibido como el mayor problema de la asociatividad (56%, un poco peor que en la línea base). Se hace igual un llamado de atención para que las autoridades faciliten los procesos organizativos, problema que mostró un incremento de 2% frente a lo reportado en la línea de base. Otros desafíos de los procesos organizativos bajaron en importancia entre línea base y la evaluación de medio término. Ver figura siguiente.

Figura 7.5. Tendencias en los desafíos reportados por pertenecer a organizaciones sociales



Un factor que afecta la asociatividad y la participación efectiva hace referencia a las costumbres, y al efecto del conflicto:

La gente que ha crecido con el conflicto y la subversión es muy difícil salir de ellos, de esa ideología, de que hay otra posibilidad en denunciar, que hay que quejarse, que hay que decir no más. Realmente el municipio de la Montañita todavía tiene mucho arraigo, mucho arraigo de esos anteriores padres, entonces realmente la subversión todavía influye mucho en la comunidad, mucho a pesar de la ley. (Personería, La Montañita, Caquetá)

Conclusión 2: La región vio un incremento en la calidad y cantidad de la participación, aunque ésta última de forma leve con muchos datos que sostienen el valor de participar y de los beneficios a la comunidad de la participación. El CELI ha logrado incrementar la participación de las familias en procesos asociativos lo cual repercute en beneficios percibidos para las familias. En general, se ha fortalecido la participación en la toma de decisiones en estos

mecanismos de participación. Llama la atención que el trabajo en equipo ha sido la característica que más destacan como una debilidad.

El rol particular de las Juntas de Acción Comunal (JACs)

El CELI Central desarrolló un fuerte compromiso de trabajar con las JAC, en la generación de capacidad técnica con el objetivo de mejorar su efectividad. El CELI entrenó JAC individuales de la comunidad y de las asociaciones que agrupan múltiples JAC. Por ejemplo, en el sur del Tolima, el CELI Central trabajó para fortalecer la gestión de 633 JAC mediante la formación en el desarrollo de proyectos, empoderamiento, contratación, y acceso a los servicios públicos. El entrenamiento fue transformador para los participantes de las JAC en el Tolima, donde se dio a la dirección de la JAC la oportunidad de probar sus nuevas habilidades en las reuniones con el gobierno local y nacional, para presionar la implementación proyectos priorizados en los Planes de Desarrollo.

El CELI Central recurrió a las JAC como ejecutores para el mejoramiento y mantenimiento de las vías terciarias en particular en el Meta y Caquetá. El CELI ha movilizado aproximadamente USD \$879.000, para mano de obra, alimentación y alojamiento para los trabajadores, recursos que además han logrado apalancar fondos adicionales de las mismas comunidades.³⁰ Las JAC han asumido la responsabilidad de la gestión y el cumplimiento de las condiciones contractuales lo cual les proporcional experiencia en gestión comunitaria y en el mantenimiento de infraestructura.

La participación en las JAC en los municipios ha disminuido desde la línea base hasta la línea media (88% a 78%), a pesar de que su participación en la toma de decisiones incrementó (31% a 43%). Los patrones son similares en zonas de control; como resultado, no se observa ningún impacto.

Los participantes reconocen la importancia de las JAC como primera instancia en la resolución de conflictos entre vecinos, además de ser las encargadas de crear un ambiente de convivencia en la comunidad:

[En la JAC] tenemos un Comité de Conciliación. Primero es la tolerancia hermano, si usted no tiene tolerancia con su vecino pues llegan a mal termino. Allá el proceso es [primero] la Junta de Acción Comunal, el Comité de la Asociación cuando ya no se puede con el vecino de pronto está el Comité pues habrá multa o cualquier cosa... Por lo general la mayoría de casos se solucionan ahí, entre vecinos. (Beneficiarios, La Montañita, Caquetá)

El apoyo del CELI a las JAC ha permitido un mayor empoderamiento y comunicación, y ha creado interés en la comunidad de participar en los procesos comunitarios:

Ha habido más apoyo... La comunidad está más despierta... Ya están informados, ya tienen identificado que: -oiga esa cooperación internacional mire lo que nos dieron- y eso es otra cosa que como solamente era para algunas veredas, entonces ellos empezaron a decir: -venga y por qué me dejaron a mí por fuera, yo también necesito que estar ahí, qué tengo que hacer. (Organización de mujeres, Chaparral, Tolima)

³⁰ Informe Trimestral del CELI de abril de 2015 - junio de 2015. Bogotá, Colombia: ARD, p. 18.

Conclusión 3: A pesar de su disminución en cantidad de asociaciones inscritas en la Cámara de Comercio, las JAC siguen siendo el mecanismo más recurrente para incentivar los procesos asociativos. Donde la situación de seguridad lo permite, y donde las JAC tienen la confianza de la población, este tipo de organización es el núcleo de la vida política y la participación de las veredas. En casos como estos, las JAC juegan un rol central para dar acceso a la oferta pública en cuanto a participación política, obras de infraestructura, y control social.

Apoyo a las asociaciones de productores

El apoyo brindado por el CELI Central a las asociaciones de productores se dio en diferentes frentes: asistencia técnica y capacitación; apoyo a la comercialización y relaciones con el sector privado y público; y en servicios financieros para apoyar producción y comercialización. De acuerdo con lo expresado por un miembro del equipo CELI: “el enfoque ha sido más y más en empoderar y movilizar las asociaciones de pequeños productores, y aumentar la inversión del sector privado en las comunidades rurales para crear oportunidades económicas para los actores de la comunidad, dentro del contexto de mercados lícitos y el imperio de la ley.”³¹

CELI Central trabajó con 21 asociaciones de productores en la actividad AgroColombia, en temas administrativos y de contabilidad, según el COR del CELI Central. Esto incluyó el apoyo reglas y normas para el manejo de los fondos rotatorios, cultura de trabajo en equipo y de liderazgo, educación financiera, y 1.114 productos financieros otorgados de los fondos rotatorios de las asociaciones. También se invitó a jóvenes a las capacitaciones, con el fin de generar condiciones para la sostenibilidad, y se facilitó la apertura de una sucursal bancaria donde antes no había servicios financieros.³²

Con el fin de orientar las actividades, es interesante revisar las razones por las cuales las familias se asocian. En ese sentido, posterior a las intervenciones, se encuentra similitud en los resultados de la encuesta entre los grupos de tratamiento y control, percepciones que se concentran en la necesidad de capacitarse en comunidad, tener representación como grupo, buscar financiación y transportar y vender sus productos generando economías de escala. Aun cuando, como se mencionó, los resultados son equivalentes, es atribuible el impacto positivo al CELI en el fomento de espacios comunes para capacitación, variable con el mayor crecimiento (aumenta de 11% a 22%), en la venta de productos y en la presentación de proyectos para lograr financiación, con crecimientos del 6% y 10% respectivamente (ver Figura 5.9). En los grupos focales, por su parte, los participantes opinan que para conseguir financiación es indispensable estar asociados, lo cual coincide en parte con la información cuantitativa:

El Estado y el Gobierno nos da las ayudas pero tenemos que estar asociados o si no, no hay nada entonces es algo que deberemos estar conscientes de que hoy en día hace mucho rato la cuestión es estar asociado para recibir las ayudas que está dando el Gobierno. (Grupo focal beneficiarios, Vistahermosa, Meta)

Los modelos asistencialistas de apoyo del gobierno promueven la creación de asociaciones para acceder recursos, según los beneficiarios:

³¹ CELI Central Quarterly Report Q1 FY2016, p. 5.

³² Datos de conversación y comunicaciones escritas del COR de CELI Central COR, 30 de junio y 27 de julio, 2016.

Año tras año se fue llenando de asociaciones y hoy en día hay como 72, 76 algo así... cada que vienen del Ministerio o vienen de cualquier entidad del Gobierno a capacitarnos siempre nos hacen énfasis en que si nosotros no nos asociamos, no nos van a llegar recursos entonces por eso la gente se ha asociado una cosa tremenda, hay asociaciones de 10 personas, de 18, de 20. (Beneficiarios, Vistahermosa, Meta)

Yo pertenezco a una asociación que como decía el amigo estamos montando, hace 2 años que la empezamos a fundar, somos 49 personas. Pero pues ayudas todavía no se han visto de ninguna manera porque estamos empezando, estamos empezando a ver cómo, porque como le dicen a uno muchas entidades que ya no puede recibir una ayuda o nada, si no pertenece a una asociación, entonces nos hemos visto obligados a participar en una asociación. (Grupo Beneficiarios, Chaparral, Tolima)

No obstante, se reconocen beneficios de los modelos asociativos. Los recursos de CELI han servido para fortalecer las asociaciones desde el punto de vista administrativo y técnico:

Yo le doy gracias porque realmente los recursos que se asignaron no fueron para compra de insumos pero sí fueron para todo lo que tuvo que ver con la administración del proyecto es decir con los recursos de Colombia Responde se pagó un año de asistencia técnica, se pagó una persona de la parte socio empresarial. (Asociación, La Macarena, Meta)

Se reconoce de manera positiva y recuerdan gratamente los intercambios de experiencias con otras asociaciones productivas no solo para el incremento de capacidades económicas sino para compartir experiencias de fortalecimiento social:

Nos dieron una gira a Cartagena de Indias... a intercambio de ideas, con la gente que ya empezaba a trabajar mucho más tiempo, fuimos a Montes de María, en la cual allá está muy avanzada, y muy buena, me encanto... En Córdoba también estuvimos en la Libertad hay unas escuelas grandísimas, esos niños muy preparados, otra cosa que me gustó muchísimo de allá la atención con los ancianos, acá a los ancianos nos tienen abandonados, allá no, allá el anciano es el que baila, el que canta, el que ríe el que todo, allá si es así, le dan mucha participación, en cambio acá no. (Asociación cacaoteros, La Montañita, Caquetá)

Conclusión 4: La racionalidad económica es un incentivo para la asociatividad. Hay racionalidad económica como incentivo para la asociarse y para afrontar retos logísticos de transporte y venta de productos. Se observa impacto positivo del CELI en el fomento de espacios comunes para capacitación, para venta de productos y para presentar proyectos para financiación. Se reconoce al CELI la capacidad para prestar asistencia técnica y fortalecer a las asociaciones para hacerlas sostenibles.

Conclusión 5: El desarrollo de procesos asociativos es una actividad crítica para todos los componentes del CELI lo cual debe privilegiar la cooperación y no la competencia. Se reconocen las acciones del CELI para promover la asociatividad a través del mejoramiento de la eficacia de las JAC como promotoras de la convivencia, acompañantes de temas administrativos y de asistencia técnica, intercambios de experiencias con otras asociaciones productivas, fortalecimiento de asociaciones de pequeños productores, empoderamiento de las mujeres y jóvenes, y el otorgamiento de recursos a la presentación de proyectos por parte de asociaciones.

Asociaciones de mujeres y de víctimas

La participación de las mujeres presenta, en los datos cuantitativos deterioro. La participación de los hogares en grupos de mujeres bajó del 8% al 4% y en adición, la encuesta refleja la baja intervención de las mujeres en política una vez se reporta que solo 1% de los alcaldes es mujer.

Sin embargo, en lo que respecta a su liderazgo en las JAC en incremento es del 19% al 24%.

Los participantes de grupos focales creen que el rol de la mujer es crítico:

En el municipio por el liderazgo que yo llevo... las reúno a ellas, a unos señores también porque los hombres también tienen sus vulneraciones de derechos, pero ha sido muy productivo. Toda la formación que [el CELI] nos dan por intermedio de otras personas, me ha servido, hasta para la educación con los hijos porque a veces uno con tanto conflicto, a veces los que llevan del bulto vulgarmente como nosotros decimos son nuestros hijos entonces en ese sentido ha cambiado mucho mi organización. (Asociación de víctimas, Vistahermosa, Meta)

Otro aspecto que mejora es la participación de las mujeres en los procesos electorales:

Tenemos 32 mujeres aspirando al Concejo... de diferentes asociaciones y de diferentes sectores políticos, alguien decía que éramos el relleno, pero así lo dijeron... Pero mira que esa ley de cuotas a ellos se les volteó porque vemos a todas las 32 mujeres haciendo política y vendiendo la idea, y uno ve mujeres muy seguras de que las van a apoyar y las van a pasar... tienen propuestas y que ya la tienen clara, o sea esas mujeres ya tienen claro que hay que ir al Concejo y que tenemos que participar. Una mujer de Calarma también fue fortalecida con Colombia Responde y se lanzó al Concejo... A ella la capacitaron en política, que ella vino a una capacitación de Más Mujeres, Más Democracia creo que se llamaba el programa y ahí empezó a tener como el empoderamiento. (Líder organización de mujeres, Chaparral, Tolima)

Uno de los ejes de las capacitaciones que apoyó CELI Central fue el tema de género y juventud, lo cual genera empoderamiento de estos dos grupos sociales en la comunidad:

Hubo un programa donde trabajaron estos dos ejes: uno es niños, niñas y adolescentes y juventud y otro de mujeres o sea trabajaron el mismo proyecto... Se trabajó con un diagnóstico con esta comunidad, el cual le va a servir al municipio para las políticas públicas de mujeres y de jóvenes. (Personería, La Montañita, Caquetá)

Conclusión 6: Las mujeres pueden ser actores críticos e influyentes en la solución del conflicto y el proceso de paz, y los resultados cualitativos demuestran esfuerzos importantes en esta materia. Sin embargo, bajaron su participación en liderazgos políticos en términos cuantitativos y la participación de las familias en grupos de mujeres. Las mujeres no logran posicionamiento pese a la importancia de su rol en sus comunidades. Solo se observa incremento en el liderazgo de las JAC.

Asociaciones culturales

El tema de la cultura, deporte y otras actividades de encuentro para el desarrollo social están ganando espacio como expresión de la asociatividad. Al revisar los resultados de la participación de las familias en estos espacios, se ha incrementado frente a la línea base pasando de 41% al 49%, con lo cual se gana posicionamiento frente a otros mecanismos. Cada vez más, sus miembros son activos en la toma de decisiones. Al revisar los municipios de control, el CELI tuvo impacto en el incremento de espacios culturales, pero no como escenarios de toma de decisiones. En el análisis cualitativo no se hace evidente el apoyo del CELI en temas culturales, aun cuando los participantes hacen referencia a la importancia de estos espacios:

La Macarena hace anualmente dos eventos, uno que se llama la Fiesta del Campesino y la otra que se llama la Fiesta de la Velloussea, es la flor nativa del municipio, es una fiesta... donde se fortalece mucho el folclor llanero, el joropódromo, vienen troveros todo lo que tiene que ver con la parte del llano. (Asociación productiva, La Macarena, Meta)

Se sintieron importantes, eso sí nos hace falta, porque pues acá hay danza clásica el bambuco, la guabina, eso y hay un colegio que se dedica a eso, hay un colegio que se dedica a teatro, pero le hace falta que le apoyen más en esa parte. Ahora ya hace falta y acá hay mucho talento, demasiado, no sé si es por naturalidad, sí en Chaparral somos inherentes a esto, nos gusta, pero acá tú ves niñas con unas voces extraordinarias, chicos con una facilidad... Pero no, es mucho el talento que hay desperdiciado, sí demasiado, que rico que aquí se hiciera y esa parte de fortaleciera. (Organización de mujeres, Chaparral, Tolima)

Conclusión 7: El desarrollo de actividades culturales es un mecanismo para generar resiliencia. Estos espacios están siendo reconocidos por la comunidad y por los diferentes grupos como promotores de convivencia, de respeto y de solidaridad. Sin embargo, no es evidente el respaldo institucional y el acompañamiento sostenible de procesos de formación, uso del tiempo libre, de preparación para el trabajo y de generación de proyectos productivos y sociales. Un factor que contribuye al fortalecimiento de estos espacios es la tradición cultural de las regiones.

Recomendaciones

- 1. Adaptar programación para construir confianza (conclusiones 1 y 5 y la sección relacionada en el capítulo sobre Desarrollo Institucional)** La caída en los indicadores de confianza en el gobierno en los vecinos y en la comunidad no se puede resolver con proyectos de cooperación exclusivamente. Es fundamental continuar los esfuerzos para encontrar los mecanismos que vinculen las comunidades entre sí y con sus gobiernos, con apoyo de las intervenciones “coordinadas” de agencias internacionales. Aprovechar las buenas relaciones y credibilidad que implementadores de programas USAID tiene con las asociaciones y comunidades, es clave en la generación de confianza en las instituciones.

Están demostrados los beneficios de los esquemas asociativos que privilegian el diálogo y replican saberes implícitos de las comunidades que los gestan en procura del arraigo de su identidad y la eficacia de la gestión de proyectos. En este sentido, toda iniciativa, estrategia, intención, acción que el CELI u otro programa de cooperación defina para incrementar la asociatividad es un insumo fundamental para la consolidación del Estado democrático y la construcción sostenida y sostenible de la paz. El CELI requiere, para este ejercicio, reconocer y articular esfuerzos nacionales que se han venido definiendo para la participación efectiva de los jóvenes y generación de oportunidades, como lo define el CONPES 173 de 2014, la participación efectiva de las mujeres, como lo define el CONPES 3784 de 2013 que da lineamientos para la prevención de riesgos, protección y garantía de los derechos de las mujeres víctimas del conflicto armado.

Como se indicó, los procesos asociativos deben promover la cooperación y no la competencia, en este sentido cobra importancia revisar los modelos históricamente utilizados en la cooperación, no solo norteamericana, cuyo incentivo de acceso a recursos genera la conformación de organizaciones sociales que no necesariamente cumplen con sus objetivos y no son sostenibles en el tiempo. El diseño e implementación de sistemas de seguimiento debe ser una tarea para garantizar, primero la sostenibilidad de las organizaciones y segundo, la consolidación de nuevos órdenes productivos.

- 2. Aumentar el trabajo con hogares encabezados por mujeres al utilizar modelos participativos (conclusiones 2, 4, 5 y 6)** Con respecto a la participación, se deben extender los resultados positivos realizados con los hogares cuya jefatura es masculina, a los hogares cuya jefatura es femenina. Ellos aprovechan la oferta tanto de las agencias de cooperación como del Estado, lo cual es replicable para movilizar más mujeres cabezas de hogar. Su vulnerabilidad puede requerir procesos distintos – como la provisión de cuidado infantil a la hora de reuniones, u ofrecer reuniones cuando ellas tienen tiempo libre.

Además, las que ya participan en las organizaciones de víctimas, para mujeres, u otros grupos pueden servir de guía para otras mujeres que se asocian a los grupos para alentar su participación. De la misma manera, los líderes de asociaciones comunales y otros grupos, cuyo compromiso y participación ya representan niveles mayores de arraigo social, sirve de recurso para avanzar este objetivo. Los CELI deben seguir investigando los diferentes caminos de utilizar este recurso de liderazgo asociativo en los meses finales de la intervención, realizando actividades de proyección con los miembros de la comunidad cuyo comportamiento indica un aislamiento creciente.

- 3. Continuar con el fortalecimiento de las JAC en búsqueda de su desarrollo y consolidación (conclusión 3)** La norma vigente³³ permite la creación de múltiples mecanismos para fortalecer el rol de las JAC como agentes de resolución de conflictos. Es así como se ha previsto que las JAC sean promotoras de la conciliación para el desarrollo de la paz. El ejercicio de las JAC como implementadores de proyectos de infraestructura (vías terciarias con componente participativo, por ejemplo), manejo de emisoras comunitarias y procesos de veeduría y seguimiento a las políticas públicas, pueden ser ganadores a la hora de fortalecer el tejido social. En el informe principal de la evaluación se recomienda en particular adaptar el instrumento ICO-VEO para las JAC, y hacer público los resultados, entre otros pasos, para asegurar su legitimidad ante sus comunidades.
- 4. Fortalecer iniciativas culturales y deportivas para fomentar escenarios y comunidades en paz (conclusión 7)** Se ha demostrado que la cultura y el deporte promueven espacios de encuentro y que las dinámicas del conflicto han afectado a las comunidades en todas sus dimensiones, en especial con la destrucción de vínculos y lazos sociales, la confianza, la integración y el respeto por el otro. En este sentido se recomienda alinear la intervención del CELI con la oferta del sector cultura a través de la estrategia Comunicación, Cultura e Innovación que se están ejecutando desde junio de 2016 desde MinCultura en los temas de Diversidades Culturales, Acceso y Circulación de la Información, Capacidades Comunicativas, Ciudadanías Participativas y Educación e Innovación en Comunicación y Cultura.

Desde el ámbito deportivo, se recomienda que la programación USAID en estos ámbitos se articule con el Programa Convivencia y Paz de Coldeportes que busca

³³ Ley 743 de 2002 Por la cual se desarrolla el artículo 38 Constitución Política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal y Decreto Nacional 2350 de 2003 que reglamenta la Ley.

intervenir en población infantil y juvenil con prácticas deportivas para mejorar las relaciones de convivencia, prevención de la violencia, el respeto por los derechos humanos, la construcción de la paz para mejorar la participación mediante una gestión adecuada de emociones y la resolución de conflicto.

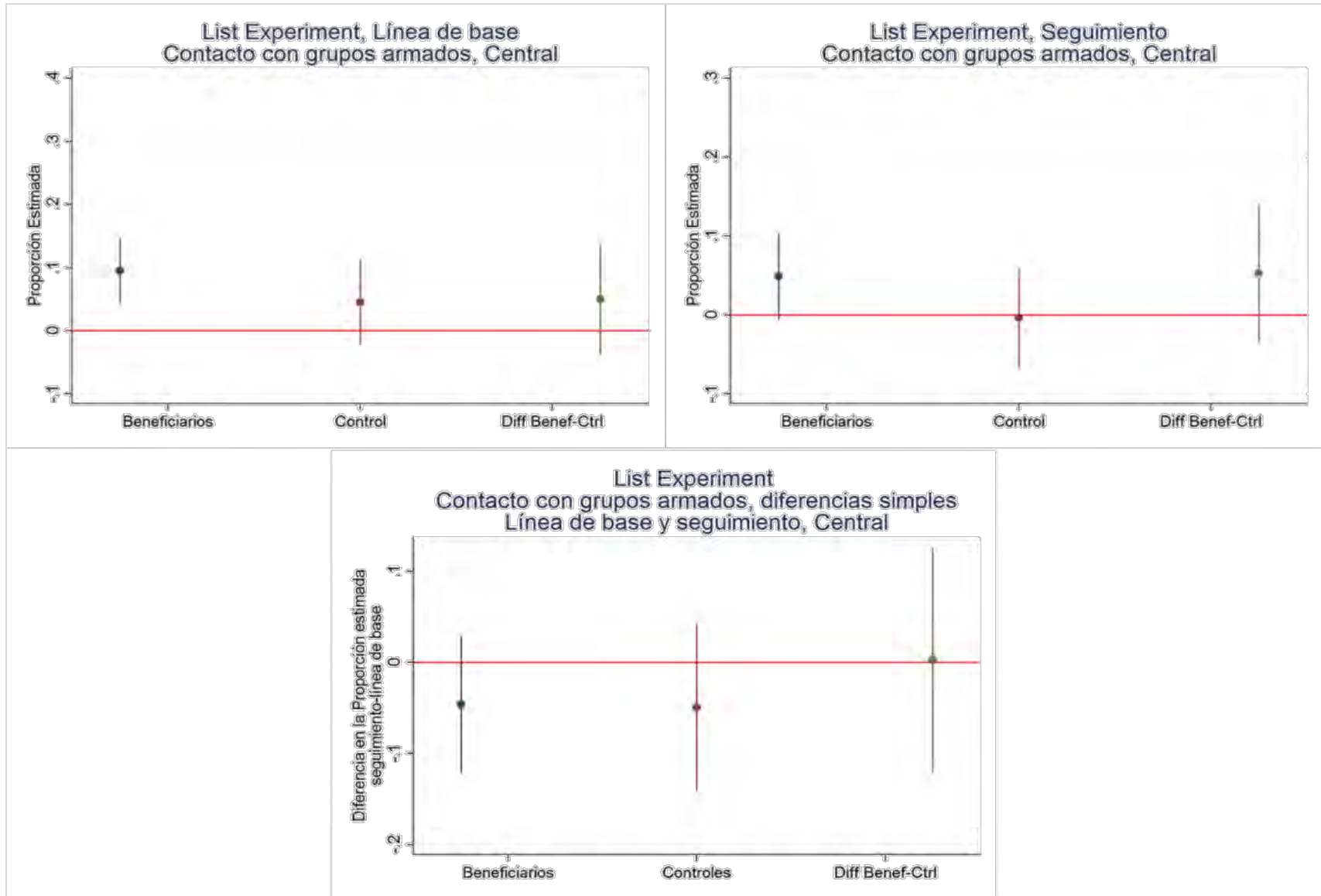
ANEXO I: RESULTADOS A NIVEL DE CLÚSTER: EL LIST EXPERIMENT

Resultados del experimento de lista se presenta acá por la región Central, y luego para sus ocho clúster:

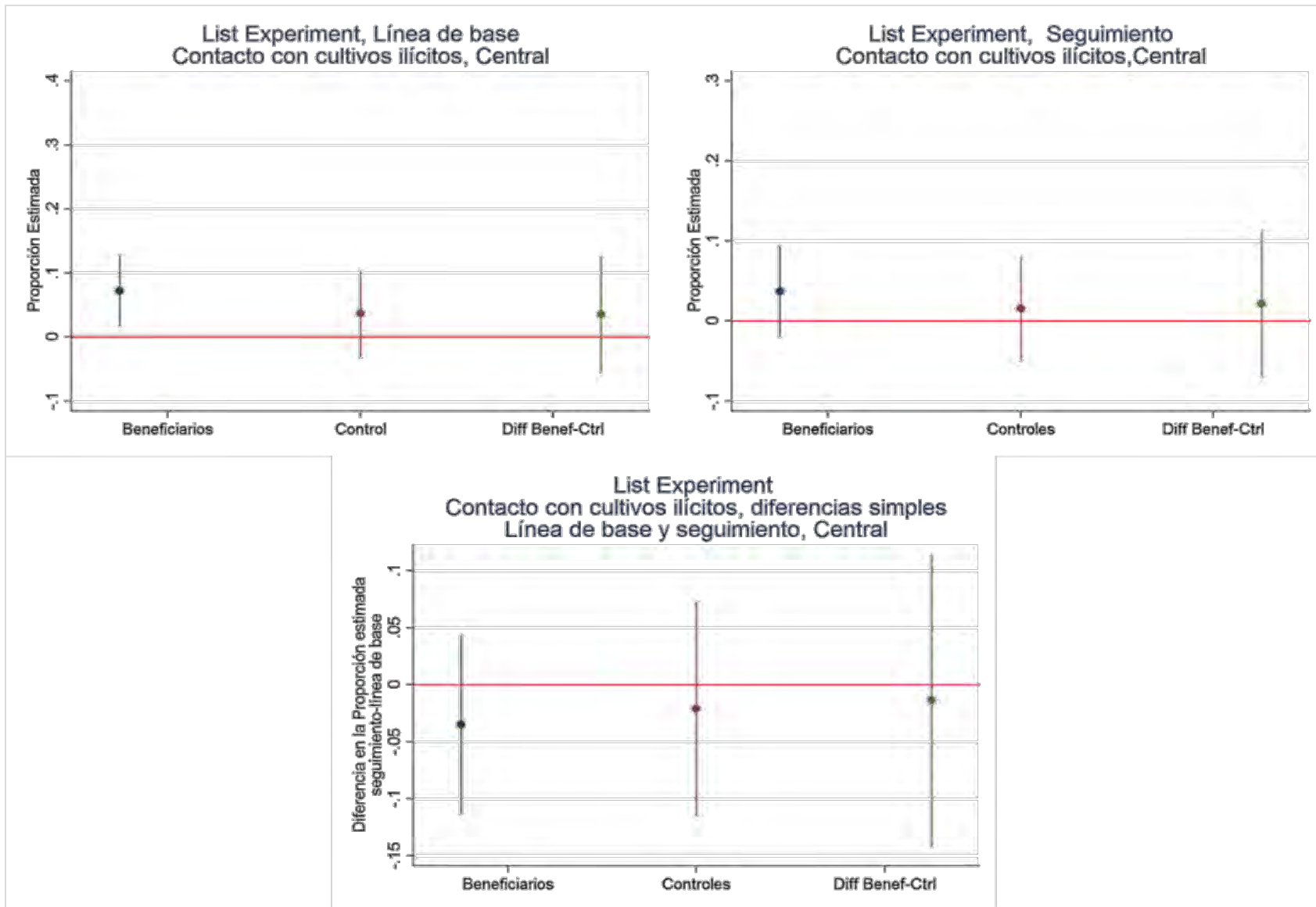
Clúster	Municipio tratamiento	Municipio Control
16	Chaparral, Rioblanco (Tolima)	San Antonio (Tolima)
17	Planadas (Tolima)	Ortega (Tolima)
18	Ataco (Tolima)	Balboa (Cauca)
24	Vistahermosa (Meta)	Mapiripán (Meta)
25	Puerto Rico (Meta)	Orito (Putumayo)
26	Mesetas, San Juan de Arama (Meta)	San José del Fragua (Caquetá)
27	La Uribe, La Macarena (Meta)	Puerto Caicedo (Putumayo)
28	Montañita, Cartagena del Chaira, San Vicente del Caguan (Caquetá)	Lejanías (Meta)

Se muestran los resultados a la pregunta sobre el contacto con grupos armados ilegales, y luego a la pregunta sobre el contacto con cultivos ilícitos. Se presentan tres gráficas en esta región, que son su propio clúster. La primera muestra los resultados en la línea base, la segunda los resultados en la línea media, y la tercera el impacto, si es que hubo alguno, a base del cálculo de diferencias en diferencias. En general disminuyen las respuestas que indican contacto con grupos armados ilegales y con cultivos ilícitos. Se acerca al cero en la línea media. Sin embargo, esta tendencia coincide tanto en sitios de tratamiento (CELI) como de control, lo que significa que no puede ser atribuido a ninguna intervención.

Región Central: Contacto con grupos armados

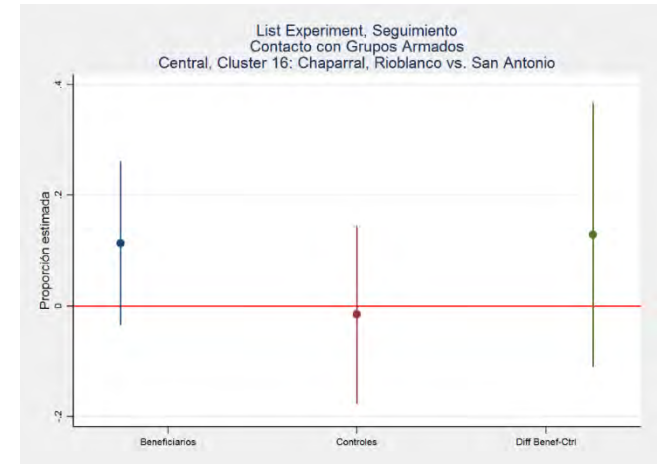
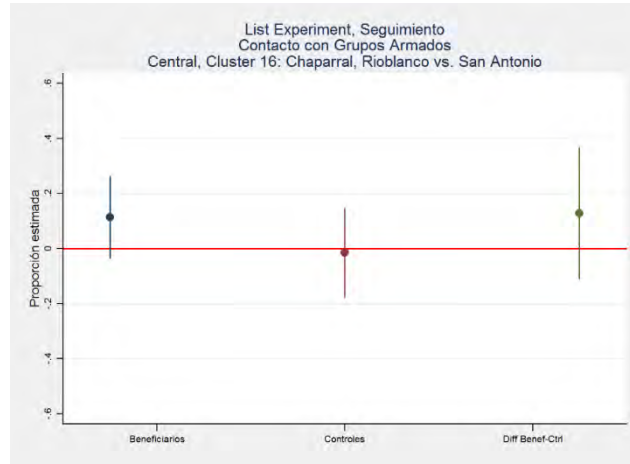
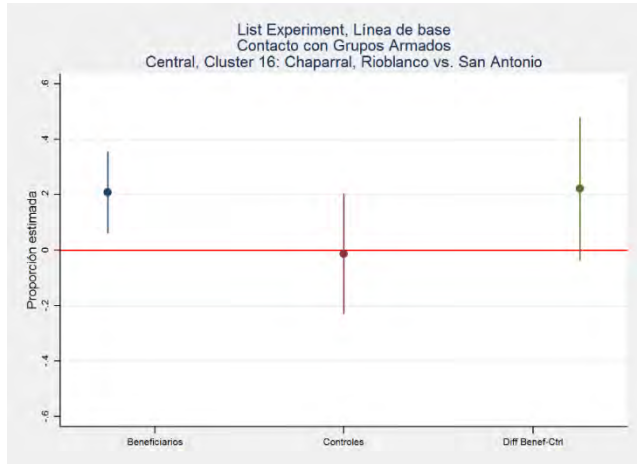


Región Central: Contacto con cultivos ilícitos

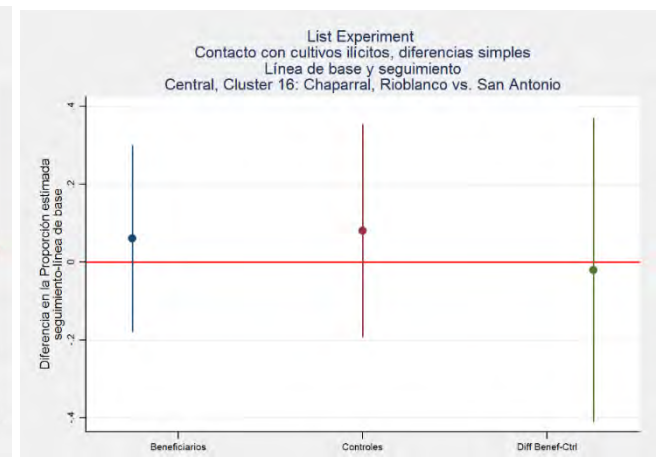
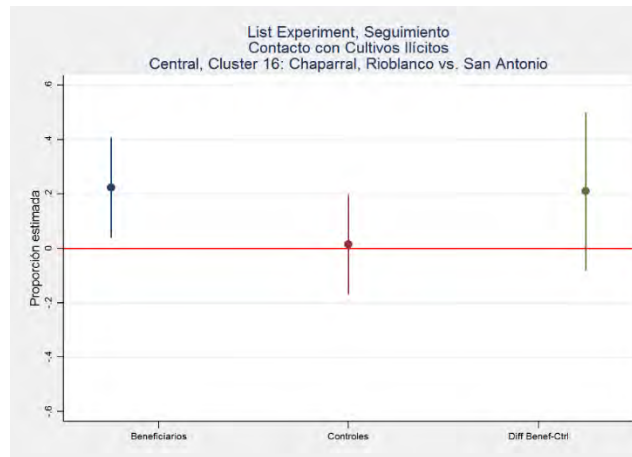
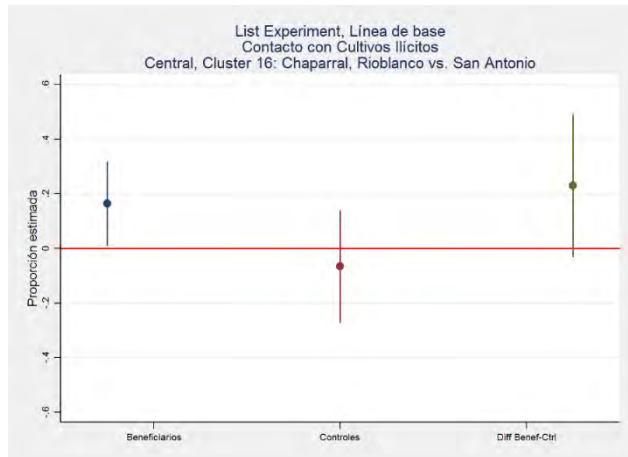


Región Central, Clúster 16

Contacto con grupos armados

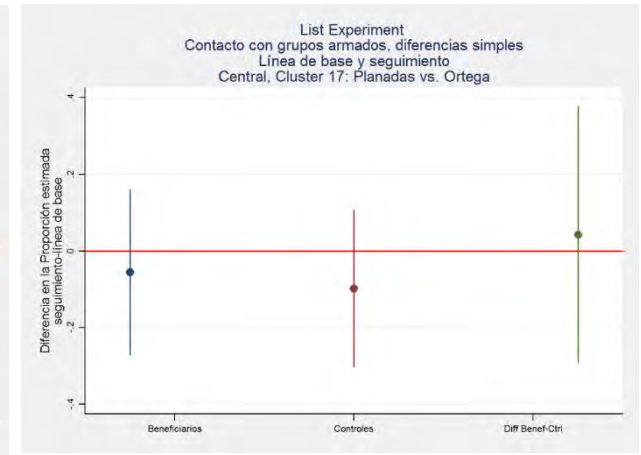
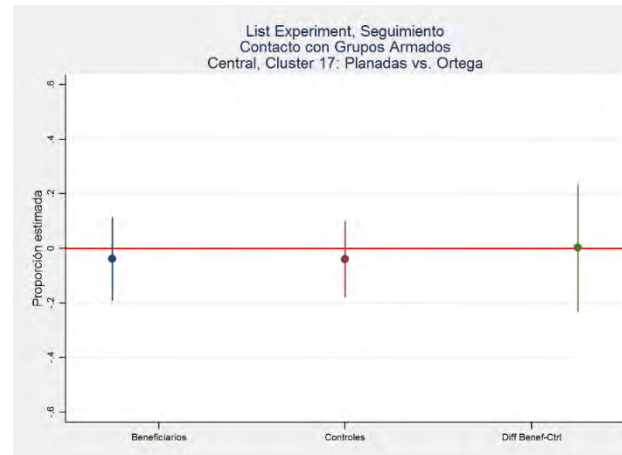
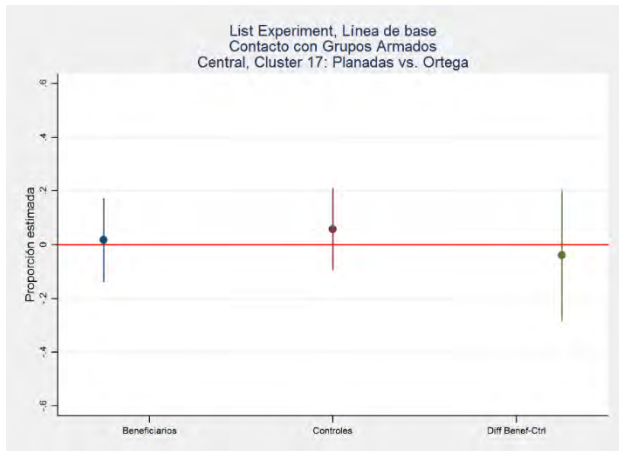


Contacto con cultivos ilícitos

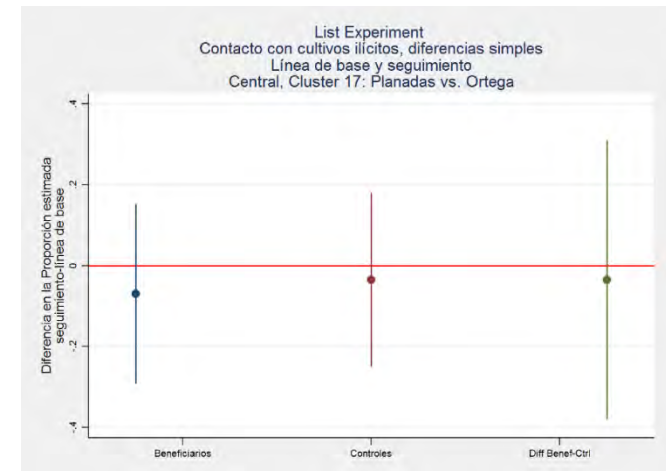
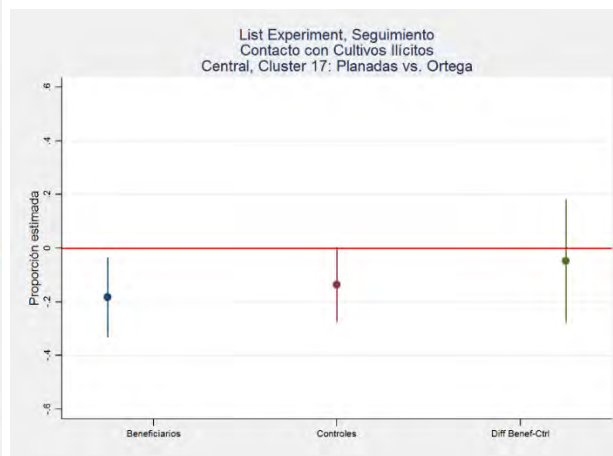
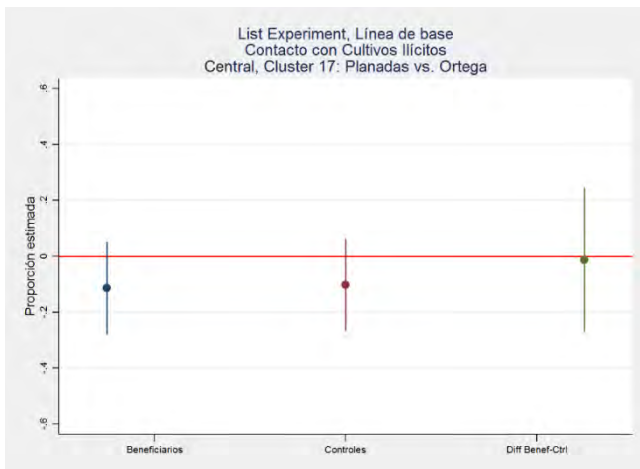


Región Central, Clúster 17

Contacto con grupos armados

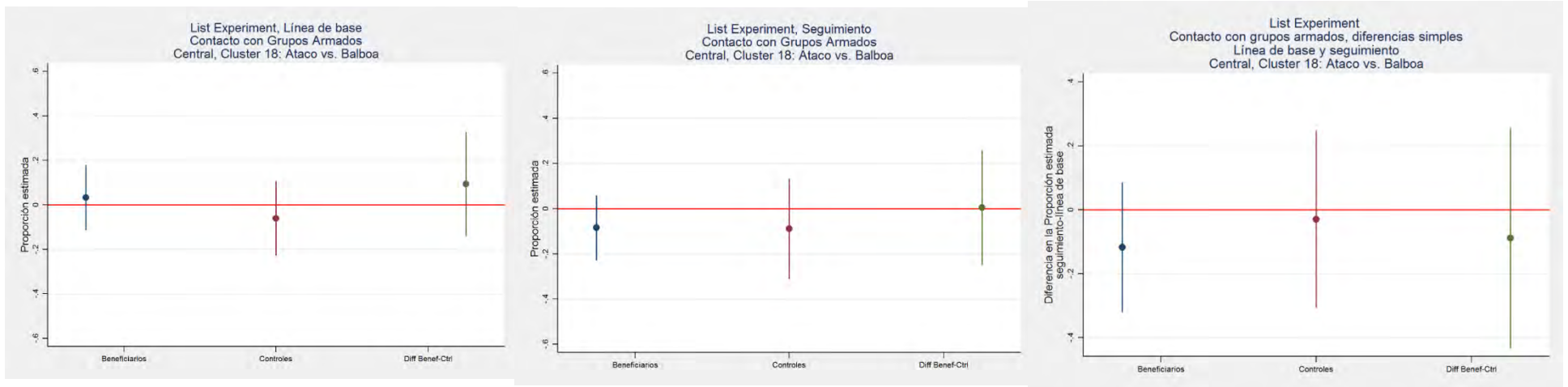


Contacto con cultivos ilícitos

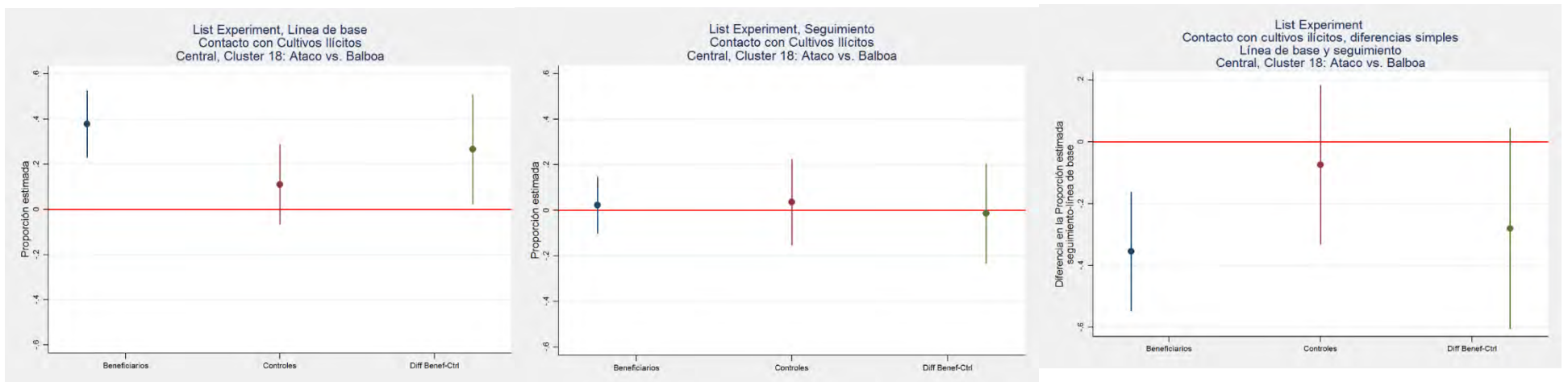


Región Central, Clúster 18

Contacto con grupos armados

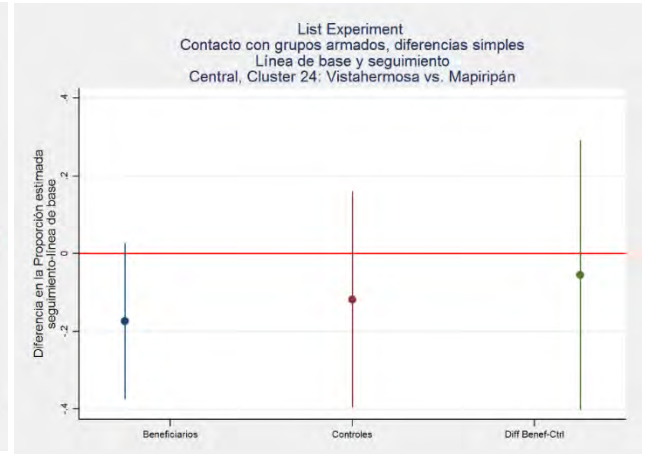
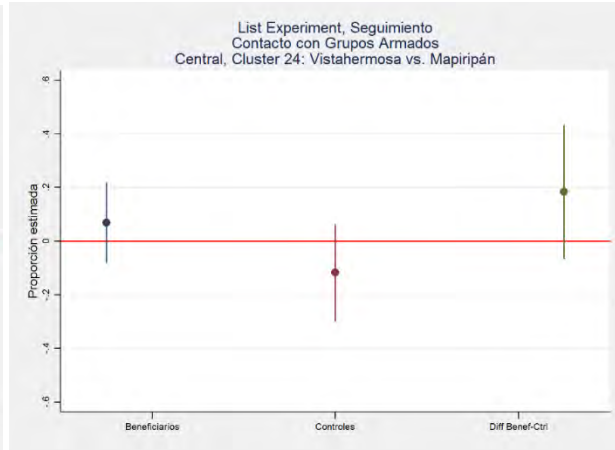
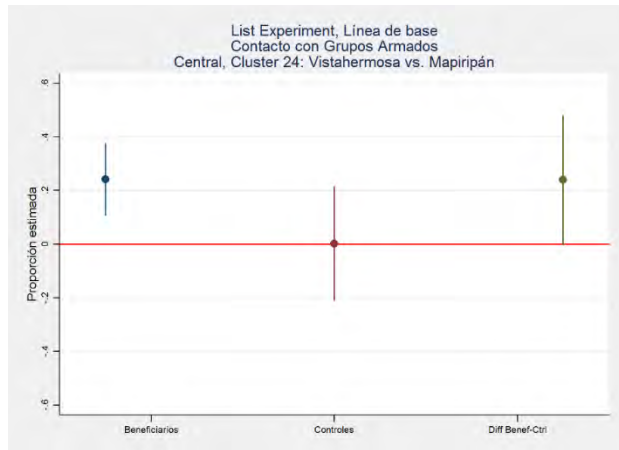


Contacto con cultivos ilícitos

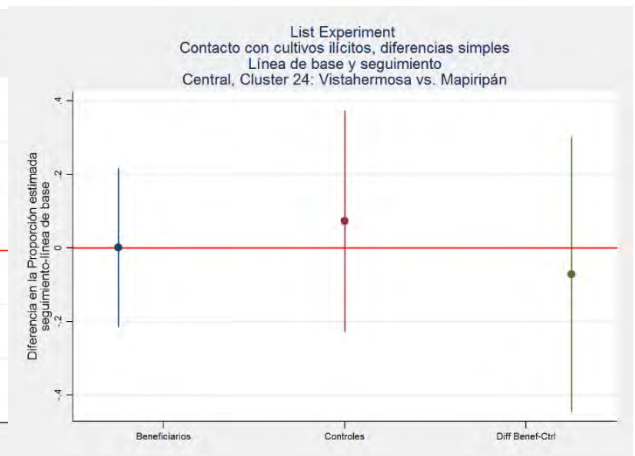
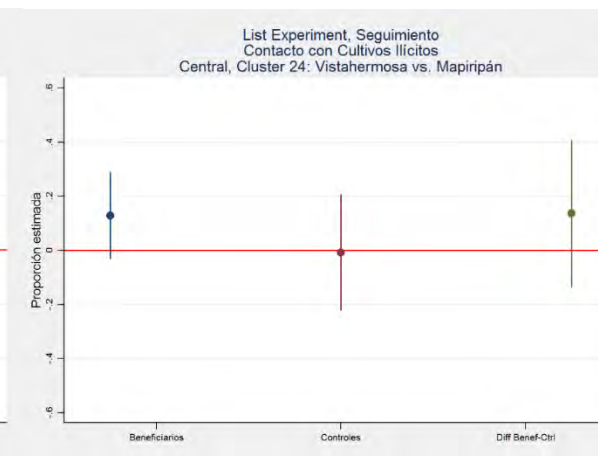
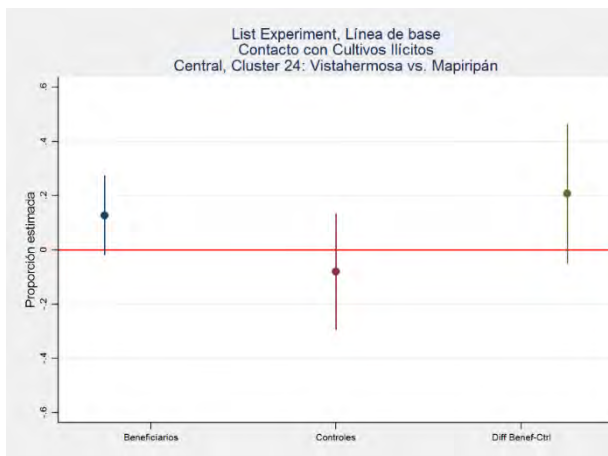


Región Central, Clúster 24

Contacto con grupos armados

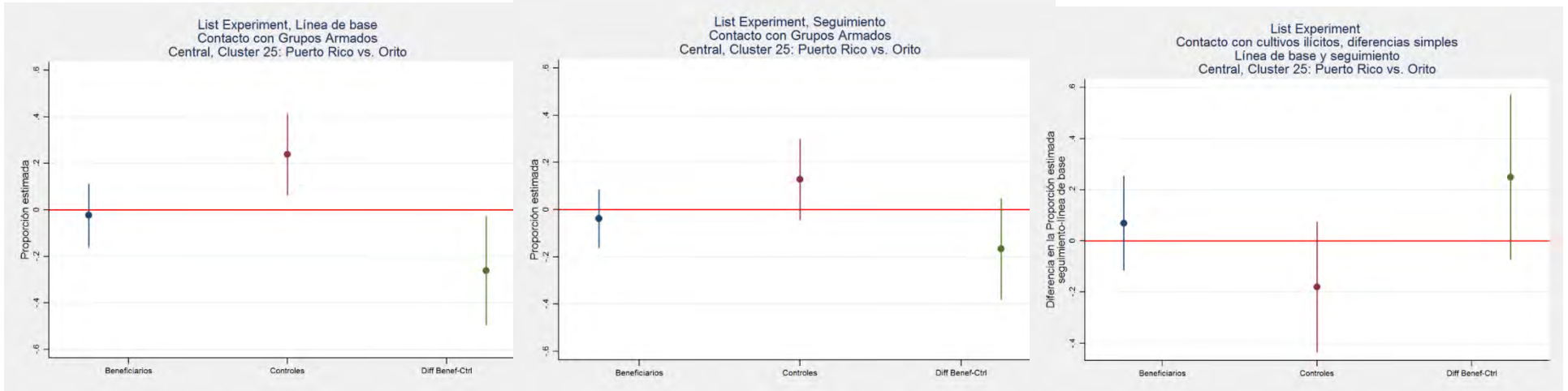


Contacto con cultivos ilícitos

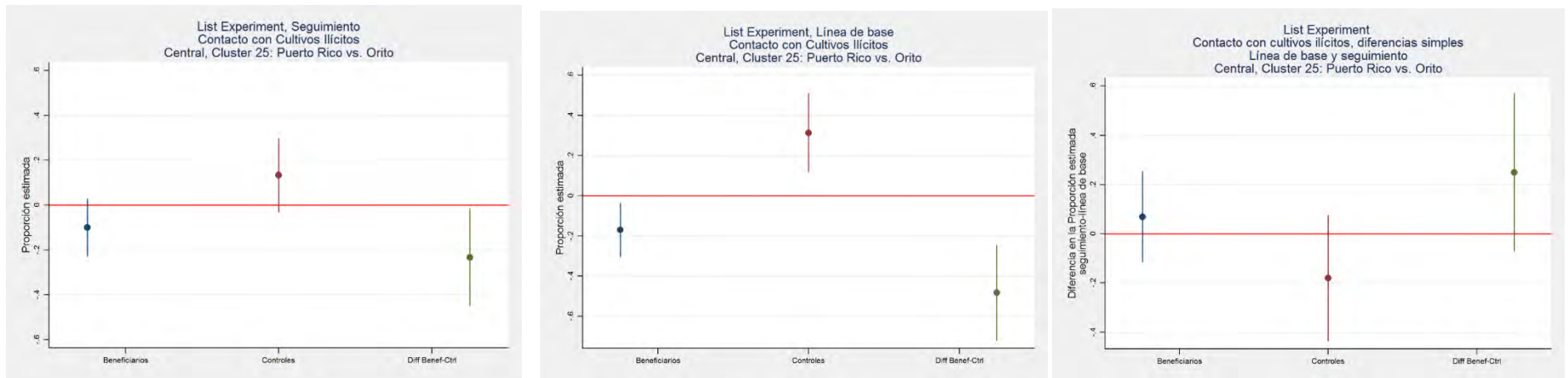


Región Central, Clúster 25

Contacto con grupos armados

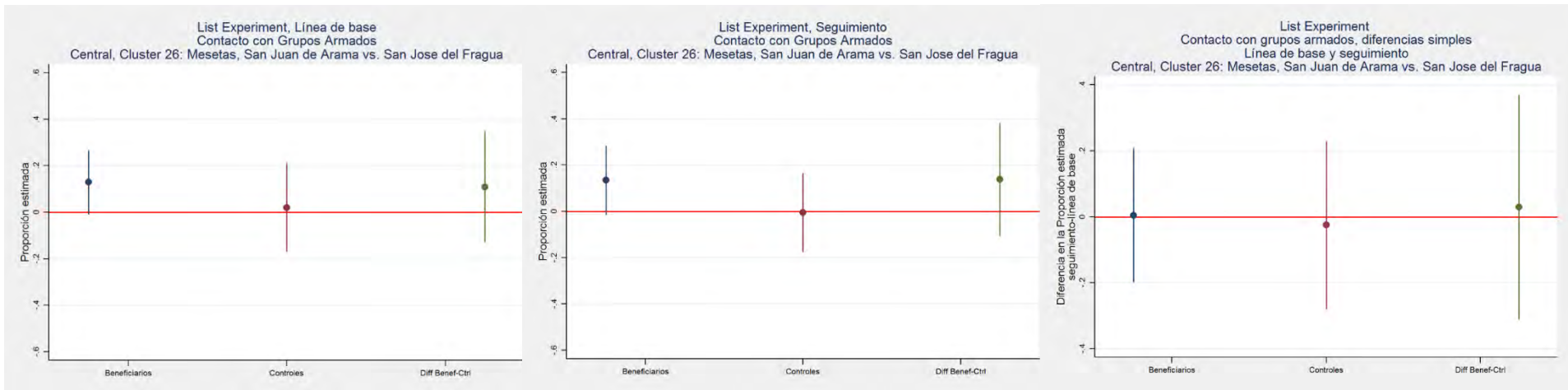


Contacto con cultivos ilícitos

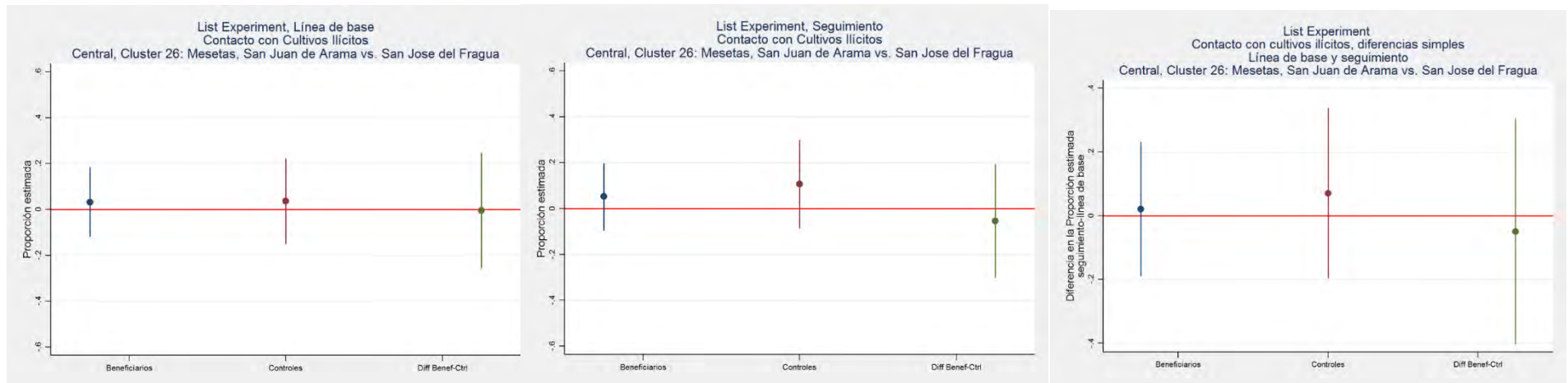


Región Central, Clúster 26

Contacto con grupos armados

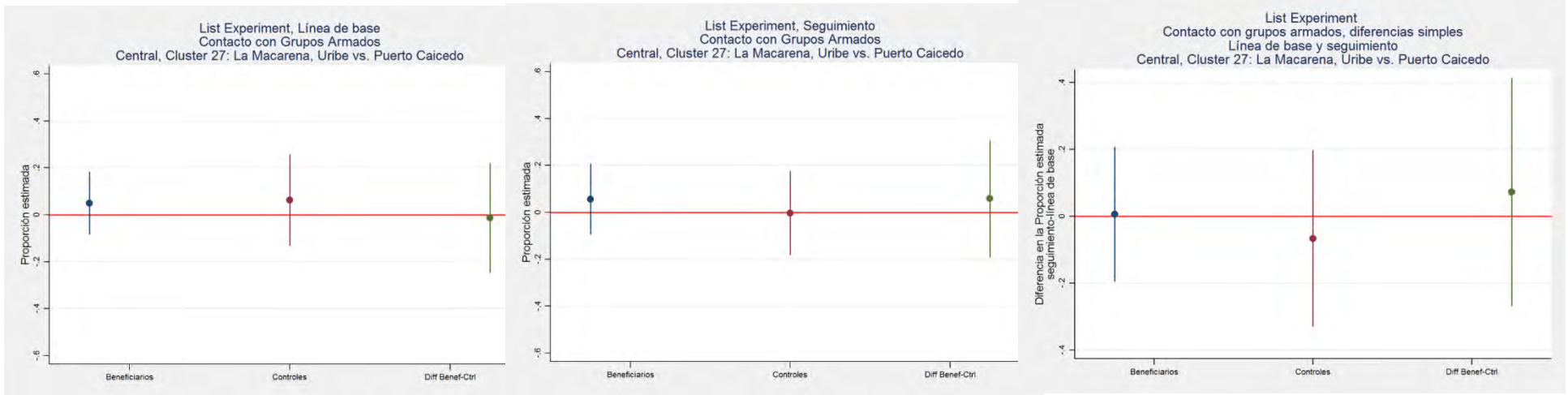


Contacto con cultivos ilícitos

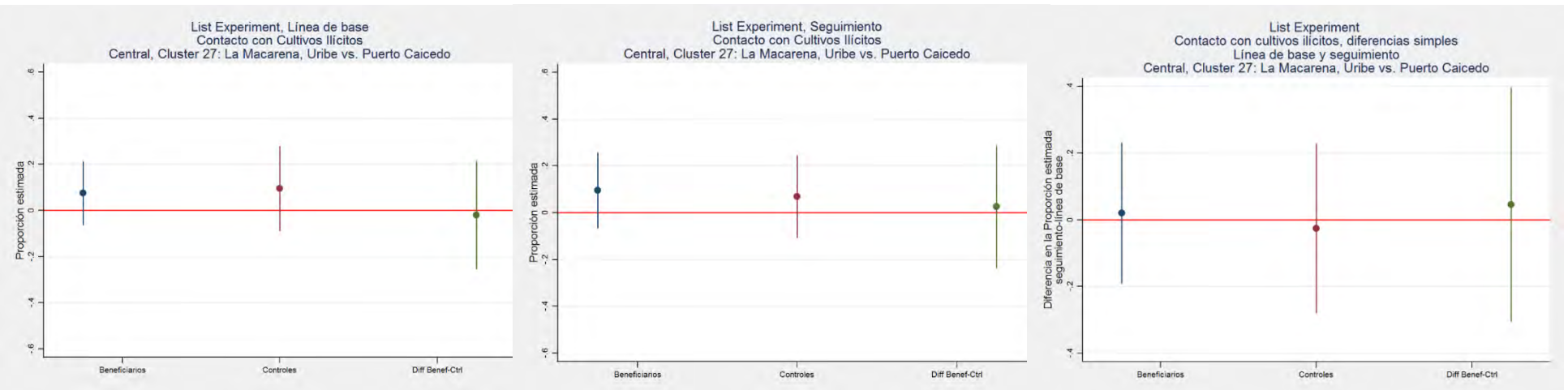


Región Central, Clúster 27

Contacto con grupos armados

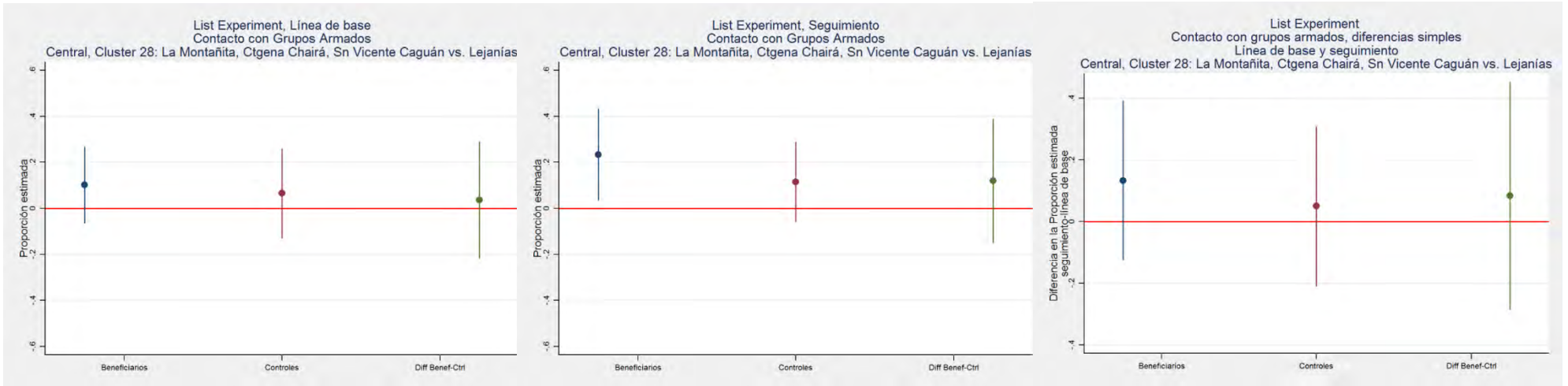


Contacto con cultivos ilícitos

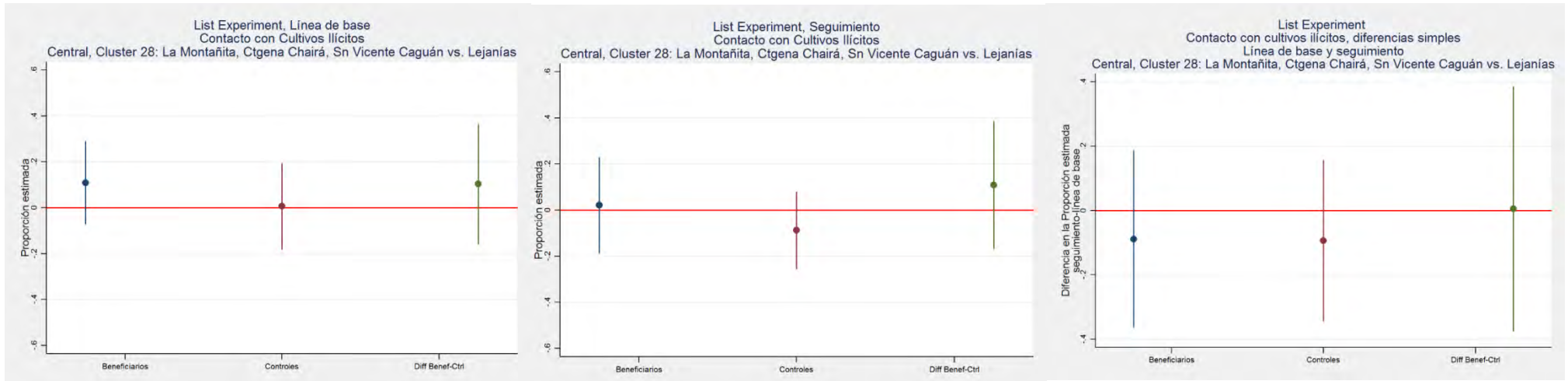


Región Central, Clúster 28

Contacto con grupos armados



Contacto con cultivos ilícitos



ANEXO 2: TABLAS DE DATOS DESCRIPTIVOS, POR CLÚSTER

Este anexo presenta las tablas de datos descriptivos del único cluster de la región Central:

Clúster	Municipio tratado	Municipios control
16	Chaparral, Rioblanco (Tolima)	San Antonio (Tolima)
17	Planadas (Tolima)	Ortega (Tolima)
18	Ataco (Tolima)	Balboa (Cauca)
24	Vistahermosa (Meta)	Mapiripán (Meta)
25	Puerto Rico (Meta)	Orito (Putumayo)
26	Mesetas, San Juan de Arama (Meta)	San José del Fragua (Caquetá)
27	La Uribe, La Macarena (Meta)	Puerto Caicedo (Putumayo)
28	Montañita, Cartagena del Chaira, San Vicente del Caguan (Caquetá)	Lejanías (Meta)

Clúster 16

CELI: Chaparral, Rioblanco (Tolima)

Control: San Antonio (Tolima)

Variable	Clúster 16				Dif-Dif (Impacto)
	Línea base		Línea media		
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,268	0,275	0,082	0,170	-0.0629
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,150	0,085	0,381	0,293	-0.00137
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,316	0,238	0,907	0,517	0.302***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,772	0,816	0,881	0,654	0.308***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,969	0,940	0,021	0,071	-0.0806***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,010	0,021	0,000	0,025	-0.0111
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,696	0,728	0,701	0,272	0.453***
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,144	0,137	0,160	0,160	-0.0341
Gasto promedio del hogar	401773	409384	413144	491679	-50,832
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SERVICIOS FINANCIEROS	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,562	0,522	0,351	0,140	0.160***
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,036	0,076	0,067	0,221	-0.101**
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,289	0,476	0,392	0,331	0.298***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad	0,613	0,631	0,515	0,527	0.0341

financiera, cooperativa u ONG financiera					
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,748	0,815	0,770	0,845	-0.0156
Proporción de hogares que tienen deudas	0,778	0,776	0,562	0,585	-0.0288
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
GOBIERNO E INSTITUCIONES	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,197	0,353	0,353	0,455	0.0431
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,186	0,329	0,274	0,128	0.268***
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,057	0,142	0,057	0,254	-0.104**
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,031	0,104	0,062	0,043	0.0867***
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,021	0,043	0,062	0,046	0.0362
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,159	0,306	0,236	0,284	0.0874
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,547	0,603	0,392	0,508	-0.0540
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,262	0,361	0,258	0,264	0.0718
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,201	0,223	0,077	0,037	0.0551
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,416	0,466	0,420	0,282	0.190***
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,221	0,283	0,176	0,040	0.181***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
CONFIANZA (mucho o muchísimo)	CELI	Control	CELI	Control	
La Gobernación Departamental	0,136	0,154	0,173	0,193	-0.00467
El Gobierno Nacional	0,192	0,246	0,242	0,212	0.0715
Las instituciones de la justicia formal	0,116	0,161	0,160	0,168	0.00612
Las instituciones de la justicia alternativa	0,218	0,274	0,180	0,187	0.0262
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,255	0,254	0,349	0,223	0.118**
Las organizaciones sociales y ONGs	0,213	0,146	0,119	0,144	-0.0997*
Los centros de capacitación y formación	0,434	0,542	0,542	0,491	0.170**
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,165	0,259	0,154	0,179	0.0370
El Concejo Municipal	0,160	0,189	0,140	0,190	-0.0265
La Policía Nacional	0,204	0,206	0,377	0,267	0.116**
El Ejército Nacional	0,264	0,367	0,419	0,349	0.194***
La Armada Nacional	0,263	0,245	0,217	0,200	0.0118
La Personería Municipal	0,205	0,249	0,124	0,205	-0.0341
La Alcaldía	0,167	0,326	0,234	0,346	0.0286
La JAC	0,518	0,553	0,335	0,454	-0.0861
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SEGURIDAD	CELI	Control	CELI	Control	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,301	0,279	0,273	0,267	-0.0363
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,912	0,888	0,907	0,695	0.193***
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,057	0,125	0,077	0,025	0.104**
Grupos armados ilegales	0,245	0,318	0,015	0,041	0.0396
Minas antipersonal	0,113	0,102	0,010	0,013	-0.0135
Desplazamiento	0,094	0,102	0,015	0,015	-0.000264
Secuestro o desaparición forzada	0,038	0,011	0,062	0,018	0.0110
Extorsión	0,075	0,068	0,057	0,018	0.0373
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,774	0,591	0,216	0,094	-0.0937
Reclutamiento forzado	0,000	0,000	0,005	0,015	-0.0186
Violencia sexual	0,000	0,011	0,005	0,015	-0.00352
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,727	0,776	0,722	0,835	-0.0478
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,263	0,331	0,052	0,081	0.0565
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,114	0,222	0,200	0,313	0.0162

Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,023	0,087	0,100	0,094	0.0796
	Línea base		Línea media		Dif-Dif
CULTIVOS ILICITOS	CELI	Control	CELI	Control	(Impacto)
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,005	0,029	0,005	0,005	0.0210
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal (De acuerdo o muy de acuerdo)	0,005	0,040	0,005	0,029	0.0116
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,979	0,939	0,689	0,620	0.0460
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,979	0,959	0,693	0,610	0.0766
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,990	0,954	0,699	0,500	0.198***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,979	0,956	0,690	0,639	0.0461
	Línea base		Línea media		Dif-Dif
EXPECTATIONS	CELI	Control	CELI	Control	(Impacto)
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,926	0,886	0,698	0,855	-0.177***
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,655	0,753	0,933	0,924	0.120**
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,639	0,725	0,928	0,888	0.141***
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,598	0,723	0,938	0,926	0.146***
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,649	0,761	0,954	0,962	0.0983**
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,500	0,580	0,964	0,934	0.106**
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,485	0,588	0,969	0,949	0.114**
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,464	0,560	0,969	0,952	0.118**
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,464	0,669	0,974	0,941	0.237***
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,443	0,598	0,959	0,934	0.153***
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,500	0,560	0,969	0,936	0.0837*
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,940	0,908	0,944	0,858	0.0595

Clúster 17

CELI: Planadas (Tolima)

Control: Ortega (Tolima)

Variable	Clúster 17				Dif-Dif (Impacto)
	Línea base		Línea media		
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,251	0,289	0,192	0,183	0.0463
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,153	0,041	0,463	0,226	0.121**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,312	0,215	0,975	0,459	0.421***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,921	0,769	0,719	0,698	-0.132**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,861	0,964	0,015	0,038	0.0966***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,005	0,013	0,010	0,033	-0.0147
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,793	0,589	0,803	0,515	0.0570
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,241	0,127	0,286	0,173	-0.00143
Gasto promedio del hogar	311857	521138	333448	503355	48,800
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SERVICIOS FINANCIEROS	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,424	0,617	0,187	0,604	-0.227***
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,020	0,076	0,020	0,183	-0.105***
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,424	0,437	0,424	0,693	-0.257***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,458	0,769	0,345	0,764	-0.0833
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,538	0,855	0,814	0,894	0.195***
Proporción de hogares que tienen deudas	0,670	0,881	0,379	0,825	-0.224***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
GOBIERNO E INSTITUCIONES	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,130	0,224	0,061	0,116	0.0589
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,195	0,216	0,020	0,090	-0.0337
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,030	0,117	0,074	0,107	0.0521
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,069	0,086	0,020	0,030	-0.00703
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,039	0,033	0,010	0,028	-0.0220
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,133	0,133	0,055	0,119	-0.0618
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,436	0,574	0,363	0,499	0.0293
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,361	0,430	0,250	0,326	0.0223
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,193	0,256	0,057	0,130	-0.0189
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,420	0,433	0,335	0,316	0.0365
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con	0,232	0,234	0,058	0,153	-0.102**

respecto a hace dos años	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
CONFIANZA (mucho o muchísimo)	CELI	Control	CELI	Control	
La Gobernación Departamental	0,183	0,178	0,197	0,158	0.0439
El Gobierno Nacional	0,246	0,235	0,270	0,195	0.107*
Las instituciones de la justicia formal	0,208	0,142	0,182	0,158	-0.0262
Las instituciones de la justicia alternativa	0,242	0,262	0,150	0,193	0.00324
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,276	0,338	0,231	0,380	-0.0389
Las organizaciones sociales y ONGs	0,261	0,198	0,207	0,247	-0.0958
Los centros de capacitación y formación	0,560	0,506	0,550	0,592	-0.0807
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,201	0,209	0,194	0,290	-0.0827
El Concejo Municipal	0,167	0,136	0,154	0,145	-0.0196
La Policía Nacional	0,232	0,151	0,383	0,195	0.116**
El Ejército Nacional	0,452	0,269	0,488	0,327	-0.0161
La Armada Nacional	0,456	0,239	0,219	0,255	-0.259***
La Personería Municipal	0,255	0,195	0,144	0,225	-0.145**
La Alcaldía	0,199	0,182	0,165	0,154	-0.00462
La JAC	0,477	0,523	0,348	0,507	-0.0837
SEGURIDAD	CELI	Control	CELI	Control	Dif-Dif (Impacto)
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,215	0,339	0,202	0,384	-0.0351
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,862	0,820	0,842	0,904	-0.109**
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,028	0,098	0,030	0,023	0.0794**
Grupos armados ilegales	0,111	0,348	0,020	0,043	0.236***
Minas antipersonal	0,000	0,098	0,000	0,015	0.0689***
Desplazamiento	0,069	0,065	0,020	0,028	-0.0206
Secuestro o desaparición forzada	0,042	0,022	0,000	0,018	-0.0417*
Extorsión	0,069	0,098	0,025	0,063	-0.0275
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,806	0,652	0,355	0,152	0.00425
Reclutamiento forzado	0,014	0,022	0,000	0,008	-0.00238
Violencia sexual	0,000	0,043	0,020	0,008	0.0557**
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,645	0,766	0,621	0,784	0.00577
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,291	0,305	0,163	0,102	0.0654
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,291	0,148	0,242	0,342	-0.196
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,091	0,017	0,121	0,154	-0.0621
CULTIVOS ILICITOS	CELI	Control	CELI	Control	Dif-Dif (Impacto)
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,015	0,000	0,005	0,021	-0.0338**
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,035	0,005	0,000	0,008	-0.0302**
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,975	0,969	0,668	0,763	-0.102**
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,980	0,961	0,688	0,769	-0.102**
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,975	0,974	0,620	0,762	-0.144***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,964	0,966	0,731	0,799	-0.0520
EXPECTATIONS	CELI	Control	CELI	Control	Dif-Dif (Impacto)
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,948	0,960	0,800	0,879	-0.0772*
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,739	0,777	0,906	0,871	0.0555
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,719	0,754	0,916	0,865	0.0708
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de	0,719	0,766	0,941	0,911	0.0694

las personas de su vereda o corregimiento					
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,768	0,764	0,980	0,891	0.0723
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,591	0,619	0,975	0,822	0.152***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,670	0,650	0,975	0,865	0.0812
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,616	0,629	0,961	0,820	0.122**
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,606	0,668	0,961	0,878	0.134***
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,670	0,635	0,956	0,863	0.0462
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,635	0,563	0,926	0,868	-0.0264
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,874	0,941	0,921	0,946	0.0554*

Clúster 18

CELI: Ataco (Tolima)

Control: Balboa (Cauca)

Variable	Clúster 18				Dif-Dif (Impacto)
	Línea base		Línea media		
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,359	0,268	0,117	0,142	-0.103**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,063	0,141	0,330	0,294	0.112**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,393	0,309	0,883	0,641	0.170***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,951	0,826	0,772	0,757	-0.109**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,835	0,936	0,136	0,013	0.239***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,136	0,010	0,000	0,035	-0.158***
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,908	0,739	0,782	0,658	-0.0368
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,214	0,190	0,325	0,311	0.0150
Gasto promedio del hogar	181748	398176	274345	469722	39,995
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
SERVICIOS FINANCIEROS					
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,447	0,501	0,495	0,420	0.122**
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,005	0,053	0,049	0,134	-0.0437
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,325	0,362	0,257	0,620	-0.361***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,403	0,648	0,510	0,714	0.0208
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,675	0,777	0,781	0,773	0.103
Proporción de hogares que tienen deudas	0,626	0,759	0,476	0,719	-0.133**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
GOBIERNO E INSTITUCIONES					
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,163	0,221	0,112	0,075	0.0961**
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,137	0,188	0,122	0,036	0.128***
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,150	0,096	0,087	0,063	-0.0290
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,078	0,041	0,092	0,020	0.0223
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,049	0,025	0,063	0,025	0.0129
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,173	0,191	0,143	0,054	0.104**
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,517	0,402	0,379	0,314	-0.0438
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,182	0,350	0,197	0,261	0.0771
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,142	0,201	0,086	0,126	0.00365
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,321	0,501	0,433	0,256	0.358***
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con	0,289	0,244	0,232	0,096	0.0951*

respecto a hace dos años	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
CONFIANZA (mucho o muchísimo)					
La Gobernación Departamental	0,034	0,166	0,085	0,087	0.121***
El Gobierno Nacional	0,133	0,306	0,240	0,156	0.248***
Las instituciones de la justicia formal	0,038	0,199	0,113	0,178	0.102***
Las instituciones de la justicia alternativa	0,057	0,243	0,090	0,177	0.0935*
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,217	0,310	0,254	0,354	-0.0177
Las organizaciones sociales y ONGs	0,083	0,244	0,106	0,264	0.00730
Los centros de capacitación y formación	0,382	0,500	0,408	0,580	-0.0896
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,201	0,287	0,210	0,231	0.0505
El Concejo Municipal	0,125	0,163	0,123	0,100	0.0556
La Policía Nacional	0,110	0,253	0,177	0,215	0.106***
El Ejército Nacional	0,240	0,436	0,342	0,403	0.120***
La Armada Nacional	0,205	0,375	0,167	0,329	-0.0124
La Personería Municipal	0,188	0,233	0,185	0,214	0.00888
La Alcaldía	0,216	0,214	0,126	0,083	0.0452
La JAC	0,583	0,405	0,466	0,302	-0.0475
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
SEGURIDAD					
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,239	0,305	0,293	0,350	0.0162
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,917	0,858	0,932	0,871	-0.00238
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,058	0,035	0,087	0,018	0.0498
Grupos armados ilegales	0,330	0,244	0,180	0,046	0.0408
Minas antipersonal	0,097	0,012	0,015	0,003	-0.0675***
Desplazamiento	0,175	0,035	0,092	0,030	-0.0780*
Secuestro o desaparición forzada	0,010	0,012	0,010	0,013	-0.00347
Extorsión	0,068	0,105	0,019	0,051	-0.0140
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,806	0,756	0,267	0,180	0.0146
Reclutamiento forzado	0,000	0,023	0,015	0,003	0.0382**
Violencia sexual	0,000	0,105	0,015	0,010	0.107***
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,500	0,782	0,602	0,752	0.132***
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,704	0,423	0,117	0,228	-0.395***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,148	0,256	0,333	0,471	-0.0557
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,093	0,141	0,083	0,169	-0.0179
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
CULTIVOS ILICITOS					
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,378	0,005	0,448	0,019	0.0645*
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,005	0,083	0,015	0,069	0.0263
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,798	0,952	0,530	0,730	-0.0326
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,777	0,967	0,510	0,763	-0.0577
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,878	0,972	0,517	0,729	-0.120**
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,731	0,951	0,550	0,769	0.00893
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
EXPECTATIONS					
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,809	0,935	0,718	0,814	0.00744
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,748	0,815	0,874	0,896	0.0261
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,612	0,742	0,850	0,803	0.157***
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las	0,767	0,775	0,898	0,911	-0.0151

personas de su vereda o corregimiento					
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,689	0,732	0,908	0,914	0.0314
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,592	0,527	0,883	0,878	-0.0690
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,631	0,618	0,913	0,909	-0.0181
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,612	0,582	0,913	0,899	-0.0295
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,646	0,681	0,922	0,916	0.0289
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,699	0,557	0,913	0,906	-0.154***
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,660	0,519	0,922	0,914	-0.143***
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,921	0,969	0,942	0,966	0.0159

Clúster 24

CELI: Vistahermosa (Meta)

Control: Mapiripán (Meta)

Variable	Clúster 24				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,495	0,327	0,136	0,172	-0.203***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,082	0,103	0,348	0,167	0.195***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,308	0,263	0,778	0,661	0.0616
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,862	0,928	0,697	0,661	0.111**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,677	0,890	0,106	0,024	0.289***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,215	0,083	0,045	0,010	-0.089***
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,737	0,712	0,672	0,639	0.00723
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,263	0,235	0,232	0,213	-0.00697
Gasto promedio del hogar	444242	436078	518636	468644	35,647
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
SERVICIOS FINANCIEROS					
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,399	0,475	0,338	0,448	-0.0170
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,015	0,017	0,101	0,063	0.0466*
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,222	0,271	0,141	0,390	-0.171***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,414	0,424	0,424	0,414	0.0108
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,585	0,651	0,524	0,713	-0.102
Proporción de hogares que tienen deudas	0,657	0,649	0,455	0,518	-0.0706
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
GOBIERNO E INSTITUCIONES					
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,208	0,320	0,104	0,164	0.0551
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,214	0,351	0,041	0,152	0.0283
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,056	0,085	0,061	0,107	-0.0135
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,005	0,044	0,025	0,036	0.0286
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,015	0,034	0,020	0,024	0.0140
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,251	0,226	0,081	0,071	-0.0193
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,503	0,562	0,340	0,346	0.0344
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,386	0,366	0,287	0,349	-0.0454
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,340	0,297	0,108	0,180	-0.107*
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,438	0,362	0,318	0,313	-0.0765
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con	0,335	0,228	0,106	0,172	-0.170***

respecto a hace dos años	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
CONFIANZA (mucho o muchísimo)					
La Gobernación Departamental	0,253	0,242	0,164	0,158	0.00421
El Gobierno Nacional	0,352	0,210	0,168	0,153	-0.120**
Las instituciones de la justicia formal	0,220	0,169	0,139	0,173	-0.0793
Las instituciones de la justicia alternativa	0,270	0,250	0,170	0,158	-0.00181
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,205	0,197	0,214	0,139	0.0863
Las organizaciones sociales y ONGs	0,312	0,242	0,151	0,186	-0.101
Los centros de capacitación y formación	0,698	0,497	0,628	0,542	-0.117*
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,425	0,328	0,313	0,360	-0.139**
El Concejo Municipal	0,246	0,168	0,156	0,137	-0.0570
La Policía Nacional	0,298	0,142	0,236	0,198	-0.125**
El Ejército Nacional	0,458	0,334	0,480	0,370	-0.0211
La Armada Nacional	0,474	0,206	0,293	0,257	-0.236***
La Personería Municipal	0,391	0,311	0,283	0,325	-0.124*
La Alcaldía	0,309	0,259	0,153	0,158	-0.0588
La JAC	0,500	0,570	0,388	0,454	-0.0101
SEGURIDAD					
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,297	0,362	0,355	0,480	-0.0716
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,747	0,772	0,753	0,877	-0.102**
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,086	0,073	0,066	0,058	-0.00386
Grupos armados ilegales	0,679	0,615	0,242	0,148	0.0267
Minas antipersonal	0,049	0,312	0,020	0,102	0.186***
Desplazamiento	0,062	0,073	0,030	0,073	-0.0113
Secuestro o desaparición forzada	0,012	0,015	0,005	0,019	-0.00772
Extorsión	0,062	0,322	0,091	0,128	0.224***
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,296	0,551	0,106	0,346	0.0148
Reclutamiento forzado	0,000	0,010	0,010	0,019	0.00500
Violencia sexual	0,000	0,015	0,000	0,034	-0.0168
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,591	0,504	0,636	0,470	0.0637
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,136	0,174	0,172	0,194	0.0233
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,320	0,324	0,441	0,342	0.0735
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,200	0,118	0,265	0,275	-0.0897
CULTIVOS ILICITOS					
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,494	0,157	0,302	0,134	-0.162***
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,000	0,033	0,006	0,022	0.0243
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,809	0,867	0,691	0,680	0.0560
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,828	0,897	0,642	0,706	0.00570
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,835	0,895	0,646	0,671	0.0314
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,842	0,833	0,672	0,728	-0.0535
EXPECTATIONS					
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,881	0,859	0,860	0,873	-0.0461
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,843	0,818	0,924	0,889	0.0106
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,818	0,738	0,864	0,847	-0.0761
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las	0,793	0,709	0,944	0,966	-0.122***

personas de su vereda o corregimiento					
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,813	0,709	0,899	0,947	-0.139***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,768	0,579	0,859	0,918	-0.252***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,828	0,642	0,899	0,952	-0.238***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,707	0,588	0,838	0,927	-0.206***
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,803	0,671	0,899	0,954	-0.202***
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,727	0,584	0,899	0,935	-0.176***
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,793	0,630	0,884	0,927	-0.228***
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,835	0,925	0,870	0,916	0.0292

Clúster 25

CELI: Puerto Rico (Meta)

Control: Orito (Putumayo)

Variable	Clúster 25				Dif-Dif (Impacto)
	Línea base		Línea media		
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,556	0,258	0,048	0,146	-0.390***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,027	0,063	0,310	0,196	0.140***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,349	0,169	0,877	0,630	0.0535
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,973	0,894	0,759	0,732	-0.0312
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,849	0,865	0,043	0,074	-0.0143
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,065	0,066	0,000	0,027	-0.0322
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,856	0,700	0,733	0,583	-0.0470
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,209	0,310	0,337	0,132	0.267***
Gasto promedio del hogar	291070	411558	312257	534328	-113,399***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SERVICIOS FINANCIEROS	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,519	0,452	0,428	0,315	0.0962
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,000	0,050	0,037	0,067	0.0262
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,251	0,171	0,524	0,216	0.228***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,316	0,342	0,412	0,362	0.0813
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,525	0,609	0,740	0,596	0.233**
Proporción de hogares que tienen deudas	0,487	0,576	0,465	0,407	0.150**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
GOBIERNO E INSTITUCIONES	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,220	0,202	0,077	0,082	-0.0414
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,220	0,155	0,105	0,066	-0.0179
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,203	0,124	0,091	0,089	-0.0707*
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,070	0,067	0,043	0,010	0.0339
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,037	0,050	0,021	0,007	0.0291
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,217	0,226	0,109	0,073	0.0222
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,516	0,452	0,276	0,341	-0.131**
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,377	0,342	0,096	0,392	-0.341***
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,333	0,199	0,102	0,173	-0.194***

Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,302	0,390	0,305	0,360	0.0272
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,349	0,264	0,155	0,126	-0.0557
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
CONFIANZA (mucho o muchísimo)	CELI	Control	CELI	Control	
La Gobernación Departamental	0,180	0,249	0,067	0,215	-0.0839
El Gobierno Nacional	0,181	0,289	0,148	0,208	0.0560
Las instituciones de la justicia formal	0,087	0,251	0,043	0,218	-0.00159
Las instituciones de la justicia alternativa	0,065	0,314	0,040	0,159	0.147***
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,133	0,255	0,046	0,218	-0.0251
Las organizaciones sociales y ONGs	0,055	0,288	0,066	0,229	0.0727
Los centros de capacitación y formación	0,440	0,644	0,506	0,579	0.129*
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,209	0,408	0,109	0,256	0.0553
El Concejo Municipal	0,138	0,221	0,079	0,110	0.0528
La Policía Nacional	0,128	0,244	0,109	0,230	0.00254
El Ejército Nacional	0,268	0,503	0,198	0,477	-0.0220
La Armada Nacional	0,177	0,457	0,113	0,383	0.0292
La Personería Municipal	0,185	0,368	0,109	0,256	0.0380
La Alcaldía	0,191	0,248	0,071	0,090	0.0317
La JAC	0,508	0,421	0,296	0,363	-0.153**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SEGURIDAD	CELI	Control	CELI	Control	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,235	0,451	0,250	0,509	-0.0267
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,893	0,831	0,706	0,891	-0.229***
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,174	0,103	0,107	0,022	0.000678
Grupos armados ilegales	0,293	0,538	0,096	0,089	0.239***
Minas antipersonal	0,065	0,197	0,053	0,050	0.0973**
Desplazamiento	0,228	0,205	0,139	0,042	0.0554
Secuestro o desaparición forzada	0,000	0,154	0,011	0,032	0.126***
Extorsión	0,022	0,145	0,032	0,107	0.0323
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,728	0,333	0,294	0,156	-0.264***
Reclutamiento forzado	0,011	0,034	0,016	0,015	0.0168
Violencia sexual	0,000	0,017	0,016	0,010	0.0205
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,508	0,710	0,529	0,697	0.0444
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,578	0,471	0,235	0,184	-0.0426
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,171	0,342	0,300	0,473	0.0387
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,134	0,241	0,159	0,459	-0.205*
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
CULTIVOS ILICITOS	CELI	Control	CELI	Control	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,286	0,095	0,202	0,103	-0.0753*
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal <i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>	0,044	0,003	0,011	0,003	-0.0362***
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,844	0,940	0,650	0,865	-0.117***
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,839	0,912	0,660	0,902	-0.176***
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,919	0,942	0,675	0,884	-0.190***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,795	0,866	0,652	0,892	-0.176***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
EXPECTATIONS	CELI	Control	CELI	Control	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,921	0,890	0,800	0,810	-0.00788
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones	0,845	0,854	0,898	0,913	0.00248

de vida					
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,759	0,829	0,898	0,898	0.0694
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,775	0,821	0,898	0,953	-0.00827
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,733	0,784	0,909	0,950	0.0200
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,717	0,663	0,845	0,881	-0.0742
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,765	0,727	0,866	0,918	-0.0677
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,695	0,630	0,856	0,896	-0.110**
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,850	0,730	0,904	0,943	-0.159***
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,674	0,663	0,963	0,908	0.0437
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,797	0,710	0,882	0,935	-0.136***
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,887	0,884	0,914	0,905	-0.0112

Clúster 26

CELI: Mesetas, San Juan de Arama (Meta)

Control: San José del Fragua (Caquetá)

Variable	Clúster 26				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,212	0,256	0,116	0,185	-0.0483
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,026	0,043	0,212	0,120	0.0911**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,158	0,223	0,682	0,688	0.0619
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,781	0,863	0,616	0,824	-0.138***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,760	0,813	0,081	0,007	0.129***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,148	0,056	0,000	0,017	-0.119***
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,586	0,637	0,591	0,576	0.0521
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,187	0,215	0,283	0,163	0.132***
Gasto promedio del hogar	510177	455956	391111	531951	-175,010**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SERVICIOS FINANCIEROS	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,601	0,488	0,419	0,427	-0.0947
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,040	0,044	0,030	0,083	-0.0539*
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,207	0,463	0,348	0,637	-0.0325
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,414	0,563	0,414	0,544	0.0166
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,756	0,649	0,854	0,735	-0.00697
Proporción de hogares que tienen deudas	0,727	0,710	0,596	0,546	0.0353
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
GOBIERNO E INSTITUCIONES	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,144	0,261	0,171	0,115	0.173***
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,160	0,177	0,037	0,060	0.00407
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,187	0,078	0,207	0,176	-0.0753*
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,040	0,032	0,005	0,027	-0.0265
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,030	0,037	0,005	0,010	0.00272
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,144	0,195	0,113	0,047	0.115***
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,549	0,608	0,451	0,343	0.172***
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,172	0,447	0,121	0,293	0.101
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,108	0,343	0,038	0,074	0.217***
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,432	0,423	0,238	0,361	-0.123*
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con	0,211	0,277	0,054	0,090	0.0172

respecto a hace dos años	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
CONFIANZA (mucho o muchísimo)					
La Gobernación Departamental	0,169	0,267	0,074	0,144	0.0264
El Gobierno Nacional	0,301	0,293	0,103	0,211	-0.122**
Las instituciones de la justicia formal	0,222	0,215	0,068	0,216	-0.143***
Las instituciones de la justicia alternativa	0,223	0,327	0,047	0,198	-0.0454
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,305	0,370	0,081	0,321	-0.174***
Las organizaciones sociales y ONGs	0,198	0,300	0,084	0,257	-0.0671
Los centros de capacitación y formación	0,711	0,649	0,399	0,671	-0.345***
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,297	0,418	0,126	0,293	-0.0378
El Concejo Municipal	0,162	0,217	0,063	0,145	-0.0266
La Policía Nacional	0,215	0,238	0,137	0,242	-0.0914*
El Ejército Nacional	0,411	0,428	0,245	0,479	-0.230***
La Armada Nacional	0,393	0,292	0,138	0,269	-0.221***
La Personería Municipal	0,250	0,342	0,099	0,260	-0.0577
La Alcaldía	0,250	0,245	0,119	0,135	-0.0184
La JAC	0,515	0,598	0,457	0,419	0.117*
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
SEGURIDAD					
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,141	0,360	0,116	0,435	-0.105*
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,823	0,815	0,707	0,939	-0.232***
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,167	0,040	0,061	0,015	-0.0693**
Grupos armados ilegales	0,489	0,327	0,136	0,044	-0.0319
Minas antipersonal	0,167	0,193	0,056	0,039	0.0255
Desplazamiento	0,089	0,058	0,045	0,029	-0.0161
Secuestro o desaparición forzada	0,011	0,045	0,020	0,032	0.0326
Extorsión	0,100	0,175	0,056	0,078	0.0547
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,633	0,650	0,182	0,280	-0.0725
Reclutamiento forzado	0,000	0,009	0,025	0,010	0.0229
Violencia sexual	0,011	0,018	0,005	0,012	0.00110
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,545	0,456	0,697	0,629	-0.0285
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,313	0,263	0,101	0,122	-0.0600
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,379	0,448	0,053	0,571	-0.463***
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,207	0,281	0,000	0,388	-0.316**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
CULTIVOS ILICITOS					
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,388	0,053	0,257	0,035	-0.144***
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,005	0,012	0,000	0,010	0.000223
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,789	0,931	0,525	0,867	-0.183***
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,851	0,926	0,582	0,886	-0.228***
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,853	0,953	0,587	0,896	-0.202***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,764	0,945	0,565	0,873	-0.113**
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
EXPECTATIONS					
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,750	0,858	0,690	0,857	-0.0543
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,707	0,780	0,884	0,878	0.0971**
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,636	0,712	0,843	0,859	0.0642
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de	0,576	0,759	0,879	0,966	0.0938**

las personas de su vereda o corregimiento					
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,581	0,734	0,929	0,927	0.163***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,399	0,629	0,894	0,890	0.232***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,530	0,695	0,914	0,929	0.153***
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,439	0,654	0,904	0,927	0.184***
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,611	0,737	0,899	0,959	0.0680
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,465	0,627	0,919	0,934	0.148***
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,475	0,641	0,924	0,956	0.145***
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,890	0,926	0,927	0,928	0.0353

Clúster 27

CELI: La Uribe, La Macarena (Meta)

Control: Puerto Caicedo (Putumayo)

Variable	Clúster 27				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,497	0,198	0,036	0,158	-0.445***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,031	0,040	0,287	0,355	-0.0469
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,210	0,153	0,882	0,720	0.104**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,954	0,758	0,723	0,693	-0.115**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,764	0,844	0,133	0,078	0.153***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,077	0,051	0,005	0,008	-0.0233
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,749	0,528	0,795	0,575	0.00958
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,328	0,175	0,374	0,270	-0.0724
Gasto promedio del hogar	339975	481448	394103	597225	-74,625
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
SERVICIOS FINANCIEROS					
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,462	0,513	0,390	0,343	0.0913
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,010	0,053	0,026	0,093	-0.0275
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,149	0,258	0,441	0,275	0.258***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,333	0,575	0,369	0,505	0.129**
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,723	0,730	0,625	0,728	-0.120
Proporción de hogares que tienen deudas	0,554	0,730	0,410	0,663	-0.0683
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
GOBIERNO E INSTITUCIONES					
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,401	0,271	0,382	0,207	-0.00554
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,374	0,321	0,382	0,235	0.0911
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,185	0,123	0,149	0,203	-0.140***
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,118	0,058	0,103	0,065	-0.0133
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,087	0,043	0,092	0,058	-0.00590
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,342	0,254	0,243	0,217	-0.0695
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,500	0,571	0,345	0,553	-0.134**
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,296	0,427	0,317	0,332	0.0919
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,268	0,377	0,200	0,225	0.0684
Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,384	0,387	0,355	0,399	-0.0464
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con	0,279	0,335	0,148	0,242	-0.0356

respecto a hace dos años					
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
CONFIANZA (mucho o muchísimo)					
La Gobernación Departamental	0,214	0,251	0,102	0,178	-0.0757
El Gobierno Nacional	0,279	0,243	0,141	0,190	-0.0987*
Las instituciones de la justicia formal	0,122	0,174	0,053	0,150	-0.0550
Las instituciones de la justicia alternativa	0,142	0,281	0,061	0,133	0.0688
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,201	0,248	0,089	0,228	-0.115**
Las organizaciones sociales y ONGs	0,132	0,235	0,091	0,216	-0.0412
Los centros de capacitación y formación	0,596	0,672	0,570	0,511	0.131*
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,230	0,355	0,150	0,346	-0.0626
El Concejo Municipal	0,182	0,196	0,103	0,170	-0.0634
La Policía Nacional	0,147	0,194	0,097	0,200	-0.0641
El Ejército Nacional	0,273	0,381	0,153	0,347	-0.112*
La Armada Nacional	0,248	0,294	0,108	0,236	-0.0820
La Personería Municipal	0,252	0,373	0,082	0,316	-0.154**
La Alcaldía	0,273	0,295	0,206	0,239	-0.0595
La JAC	0,455	0,673	0,354	0,540	0.0422
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
SEGURIDAD					
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,200	0,393	0,263	0,480	-0.0335
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,877	0,870	0,841	0,875	-0.0492
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,152	0,110	0,072	0,090	-0.0970*
Grupos armados ilegales	0,182	0,543	0,051	0,198	0.232***
Minas antipersonal	0,015	0,250	0,021	0,155	0.0652
Desplazamiento	0,121	0,098	0,062	0,085	-0.0727
Secuestro o desaparición forzada	0,045	0,012	0,015	0,038	-0.0686**
Extorsión	0,061	0,128	0,015	0,135	-0.0486
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,864	0,476	0,164	0,285	-0.580***
Reclutamiento forzado	0,000	0,030	0,015	0,015	0.0292
Violencia sexual	0,030	0,018	0,010	0,023	-0.0495**
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,662	0,590	0,749	0,513	0.199***
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,492	0,455	0,092	0,203	-0.182***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,202	0,274	0,118	0,259	-0.284*
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,079	0,189	0,056	0,296	-0.190
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
CULTIVOS ILICITOS					
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,348	0,142	0,301	0,170	-0.0602
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,079	0,003	0,109	0,008	0.0132
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,731	0,866	0,734	0,673	0.200***
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,644	0,904	0,667	0,696	0.269***
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,682	0,946	0,658	0,732	0.186***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,641	0,899	0,724	0,690	0.308***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
EXPECTATIONS					
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,735	0,845	0,667	0,798	-0.0320
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,605	0,858	0,795	0,960	0.0853*
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades lícitas que va a desarrollar	0,554	0,808	0,785	0,928	0.127***
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de	0,472	0,835	0,795	0,970	0.184***

las personas de su vereda o corregimiento					
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,492	0,745	0,759	0,955	0.0407
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,344	0,588	0,723	0,933	0.0115
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,436	0,713	0,738	0,933	0.0532
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,395	0,615	0,738	0,908	0.0319
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,441	0,835	0,744	0,930	0.215***
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,441	0,630	0,759	0,905	0.0513
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,467	0,660	0,749	0,923	0.0138
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,885	0,908	0,922	0,950	-0.00487

Clúster 28

CELI: Montañita, Cartagena del Chaira, San Vicente del Caguan (Caquetá)

Control: Lejanías (Meta)

Variable	Clúster 28				
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
	CELI	Control	CELI	Control	
DESARROLLO ECONOMICO					
Proporción de hogares que considera que la situación económica del lugar donde reside es buena o muy buena	0,178	0,262	0,203	0,145	0.141**
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: están pasando hambre	0,023	0,012	0,153	0,277	-0.133***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las condiciones en que se vive son de extrema pobreza	0,178	0,239	0,668	0,652	0.0604
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: el desempleo o la falta de oportunidades	0,787	0,893	0,827	0,617	0.327***
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: las actividades productivas que se desarrollan dejan muy poca plata	0,770	0,819	0,025	0,070	-0.00633
Proporción de hogares que consideran que uno de los problemas más graves asociados con las condiciones de vida es: una de las pocas opciones productivas atractivas son las actividades ilegales	0,034	0,177	0,030	0,008	0.172***
Proporción de hogares en los que se reportó preocupación por que se acabaran los alimentos debido a la falta de dinero, en la última semana	0,609	0,688	0,649	0,664	0.0610
Proporción de hogares en los que se reportó que alguna vez, en la última semana, se quedaron sin alimentos por falta de dinero	0,213	0,246	0,173	0,316	-0.0542
Gasto promedio del hogar	391193	588996	477891	577891	51,362
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SERVICIOS FINANCIEROS	CELI	Control	CELI	Control	
Proporción de hogares que tienen cuenta de ahorro	0,490	0,457	0,337	0,438	-0.150**
Proporción de hogares que tienen cuenta corriente	0,030	0,043	0,074	0,090	-0.0267
Proporción de hogares que han realizado pagos de servicios públicos en bancos o corresponsales no bancario	0,698	0,203	0,599	0,352	-0.297***
Proporción de hogares que han solicitado un crédito en banco, entidad financiera, cooperativa u ONG financiera	0,609	0,406	0,594	0,402	-0.0798
Proporción de hogares que tienen crédito vigente en un banco, cooperativa u ONG	0,732	0,760	0,758	0,738	0.0885
Proporción de hogares que tienen deudas	0,673	0,742	0,604	0,680	-0.0681
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
GOBIERNO E INSTITUCIONES	CELI	Control	CELI	Control	
Califica como buena o muy buena la gestión de la Alcaldía	0,301	0,257	0,213	0,227	-0.0505
La gestión de la Alcaldía ha mejorado con respecto a hace dos años	0,179	0,341	0,102	0,260	-0.00727
El alcalde del municipio le informa con regularidad a la comunidad en qué y cómo se han gastado los recursos	0,054	0,168	0,168	0,184	0.0748
Las autoridades municipales invitan a la comunidad a expresar su opinión frente a temas de interés comunitario	0,064	0,047	0,020	0,023	-0.0235
Las autoridades municipales tienen en cuenta las opiniones de la ciudadanía a la hora de tomar decisiones	0,045	0,023	0,020	0,012	-0.00997
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del Alcalde del municipio para la gestión de una obra	0,280	0,219	0,105	0,165	-0.105*
Confían mucho o muchísimo en el compromiso del presidente de la JAC para la gestión de una obra	0,569	0,561	0,388	0,617	-0.213***
Califica como buena o muy buena la gestión de la Gobernación	0,478	0,188	0,485	0,144	0.0621
Considera que la gestión de la Gobernación ha mejorado con respecto a hace dos años	0,261	0,193	0,138	0,067	0.0123

Califica como buena o muy buena la gestión del Gobierno Nacional	0,479	0,402	0,359	0,228	0.0681
Considera que la gestión del Gobierno Nacional ha mejorado con respecto a hace dos años	0,251	0,402	0,072	0,126	0.0819
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
CONFIANZA (mucho o muchísimo)	CELI	Control	CELI	Control	
La Gobernación Departamental	0,323	0,154	0,237	0,077	-0.0190
El Gobierno Nacional	0,295	0,237	0,226	0,127	0.0326
Las instituciones de la justicia formal	0,265	0,157	0,213	0,093	0.00147
Las instituciones de la justicia alternativa	0,381	0,203	0,152	0,093	-0.120**
Las instituciones y funciones del sector agropecuario	0,333	0,252	0,282	0,181	0.0195
Las organizaciones sociales y ONGs	0,208	0,258	0,225	0,202	0.0811
Los centros de capacitación y formación	0,714	0,623	0,690	0,554	0.0237
Los funcionarios de la Defensoría del Pueblo	0,377	0,358	0,343	0,242	0.0766
El Concejo Municipal	0,249	0,177	0,209	0,141	-0.0108
La Policía Nacional	0,337	0,125	0,385	0,104	0.0349
El Ejército Nacional	0,500	0,236	0,563	0,216	0.0621
La Armada Nacional	0,380	0,265	0,458	0,175	0.153**
La Personería Municipal	0,383	0,261	0,238	0,228	-0.131*
La Alcaldía	0,301	0,248	0,193	0,193	-0.0400
La JAC	0,580	0,614	0,440	0,539	-0.0838
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
SEGURIDAD	CELI	Control	CELI	Control	
La situación de seguridad en la vereda o corregimiento ha mejorado	0,386	0,290	0,510	0,323	0.0763
Le recomendarían a un pariente retornar a la vereda	0,896	0,859	0,911	0,844	0.0484
<i>Problemas graves de seguridad en la vereda:</i>					
Homicidios	0,063	0,207	0,015	0,066	0.0795*
Grupos armados ilegales	0,365	0,300	0,050	0,156	-0.193***
Minas antipersonal	0,073	0,221	0,015	0,086	0.0510
Desplazamiento	0,042	0,036	0,005	0,090	-0.101***
Secuestro o desaparición forzada	0,010	0,036	0,050	0,012	0.0498*
Extorsión	0,063	0,107	0,054	0,098	-0.0105
Inseguridad ciudadana (robos, atracos)	0,719	0,786	0,257	0,273	0.0428
Reclutamiento forzado	0,000	0,000	0,005	0,016	-0.0116
Violencia sexual	0,000	0,021	0,000	0,027	-0.0192
No hay problemas graves de seguridad en la vereda	0,525	0,453	0,698	0,563	0.0777
Se afirma que existen los servicios de seguridad ciudadana de la policía	0,317	0,699	0,153	0,133	0.438***
Califican bien o muy bien los servicios de la policía	0,667	0,149	0,586	0,091	-0.0446
Considera que los servicios de la policía han mejorado respecto a hace dos años	0,367	0,097	0,333	0,206	-0.185
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
CULTIVOS ILICITOS	CELI	Control	CELI	Control	
Se reporta que en la vereda hay actualmente cultivos ilícitos	0,026	0,450	0,020	0,386	0.0448
Se reporta que en la vereda o corregimiento hay actualmente minería ilegal	0,005	0,004	0,000	0,004	-0.00352
<i>(De acuerdo o muy de acuerdo)</i>					
La coca (amapola, marihuana) no debería ser cultivada porque es ilegal	0,949	0,846	0,965	0,506	0.368***
La producción de coca (amapola, marihuana) afecta negativamente a las familias cultivadoras y a la comunidad	0,965	0,854	0,990	0,560	0.326***
Cultivar coca no es la única forma de garantizar la subsistencia de las familias que la cultivan	0,985	0,953	0,960	0,510	0.415***
Mi familia y amigos piensan que cultivar coca es malo	0,938	0,857	0,935	0,581	0.267***
	Línea base		Línea media		Dif-Dif (Impacto)
EXPECTATIONS	CELI	Control	CELI	Control	
¿De hoy a dos años tiene usted contemplado realizar inversiones que sean claves para la actividad productiva del negocio de su hogar?	0,801	0,897	0,801	0,791	0.0562
Cree usted que es posible que en los próximos años sus condiciones de vida	0,723	0,754	0,856	0,910	-0.0840
Cree usted que los ingresos de su hogar provenientes de las actividades	0,653	0,680	0,822	0,816	-0.00224

lícitas que va a desarrollar					
En los próximos dos años, usted espera que la situación económica de las personas de su vereda o corregimiento	0,589	0,727	0,916	0,941	0.0572
Como cree usted que cambien a futuro: Condiciones de su vivienda	0,644	0,699	0,911	0,953	-0.0494
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de salud	0,540	0,578	0,916	0,941	-0.0205
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios de educación	0,614	0,715	0,936	0,938	0.0763
Como cree usted que cambien a futuro: Acceso a servicios públicos	0,520	0,598	0,911	0,918	0.0603
Como cree usted que cambien a futuro: Vías de comunicación con la cabecera municipal	0,629	0,723	0,946	0,965	0.0390
Como cree usted que cambien a futuro: Relaciones con los vecinos	0,540	0,645	0,921	0,926	0.0630
Como cree usted que cambien a futuro: Gestión del gobierno municipal	0,589	0,641	0,941	0,945	-0.000697
¿Usted cree que va a permanecer en su lugar actual de residencia durante los próximos años?	0,912	0,921	0,905	0,953	-0.0390

ANEXO 3: EL CÁLCULO DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

A continuación se presentan las tablas que especifican la agrupación de los indicadores de los CELIS en las tres categorías de la vida económica, institucional y social para su presentación en los informes generales y regionales en la Evaluación CELI de línea media. Se reconoce que la presente agrupación es en cierto sentido arbitraria, pero representa el mejor juicio de los evaluadores sin descartar que son posibles otras disposiciones. En las conversaciones con los implementadores, la presente agrupación fue reconocida y confirmada.

Indicadores económicos

Estos son los dieciséis indicadores que se utilizaron para calcular el gráfico circular indicadores económicos. Los indicadores en amarillo son reportados por los ejecutores y los que están en verde se toman de los datos del estudio de impacto de la evaluación de línea media. Mientras que ciertos indicadores proporcionados por fuentes gubernamentales no se incluyeron debido al ritmo irregular de la presentación de informes, indicadores y DO3-041 DO3-040 tenían números fiables, recogidos de fuentes gubernamentales y comunicados por los ejecutores - ya que en todos los casos se cumplen los objetivos. DO3-038 no se incluyó debido a la falta de confianza en las cifras reportadas.

1	DO3-005 Avg monthly household income of USAID's beneficiaries
2	DO3-041 # of restitution cases supported in CELI municipios
3	DO3-040 # of formalized properties supported by CELI municipalities
4	DO3-036. Total value of CELI projects approved
5	DO3-037. Total value of CELI projects completed
	DO3-038. Total public investment in consolidation zones
6	DO3-006 Public funds leveraged in CELI zones att to USG interventions
7	DO3-030 # of strategic rural and economic development programs with territorial approach implemented in CELI municipios
8	DO3-031 # & % of people benefitted by strategic rural and econ development programs with territorial approach, implemented in CELI municipios
9	DO3-034 # of rural households benefiting directly from USG interventions
10	DO3-032a Private sector funds leveraged in CELI zones attributable to USG interventions
11	DO3-032b Private sector funds leveraged in CELI zones attributable to USG interventions (for-profit, crops, social enterprises)

12	DO3-033a # of private-public alliances formed
13	DO3-033b # of private-public alliances formed
14	DO3-035 # of people with financial product includes mobile wallet, leasing, etc.
15	DO3-042 Community funds leveraged in CELI Zones attrib to USG Interventions
16	DO3-029 Value of incremental sales of key supported products in CELI zones

Desarrollo institucional

Estos son los seis indicadores incluidos en el desarrollo institucional:

1	DO3-006 Public funds leveraged in CELI zones attributed to USG interventions
2	DO3-010 # of strategic national social programs implemented in CELI zones
3	DO3-011 # & % of people benefitted by national social programs impl in CELI municipios
4	DO3-012 # of beneficiaries receiving improved infrastructure services
5	DO3-013 Governance capacity index
6	DO3-028 Level of accountability in CELI municipios

Dos indicadores que se hubieran incluidos en esta categoría iban a ser proporcionados por el Gobierno de Colombia. Sin embargo, no se han actualizado estos y, por esa razón, se los han eliminado y no entran en el cálculo. Estos son:

DO3-004 - Índice Municipal de Servicios Sociales y Públicos

DO3-009 - Cantidad y porcentaje promedio de aumento anual de los ingresos de fuente propia de los municipios

Indicadores sociales

Seis indicadores están incluidos en el cálculo del gráfico del sector de Indicadores Sociales:

1	DO3-008 # of rapid impact projects implemented by USG implementers
2	DO3-024 Social Capital Index
3	DO3-029 Value of incremental sales of key supported products in CELI zones
4	DO3-025 # of CSO members supported by USG assistance
5	DO3-026 (a) Change in Index of Org Capacity (ICO) of CSOs supported by USG assistance
6	DO3-026 (b) Index of Org Capacity (ICO) of CSOs supported by USG assistance

DO3-026 (a) y DO3-026 (b) están estrechamente relacionados. La información era parcialmente disponible para ambos, y se cumplieron los objetivos de los proyectos. Por 26(a) este fue catalogado como "no declarado" de los Montes de María y Central, pero "superado" en CELI Norte/Sur. Por 26(b), esto fue reportado como superado por los tres CELIs.

U.S. Agency for International Development
1300 Pennsylvania Avenue, NW
Washington, DC 20523